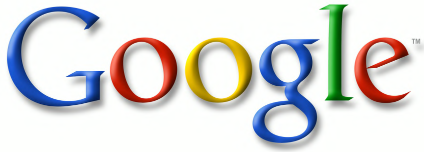
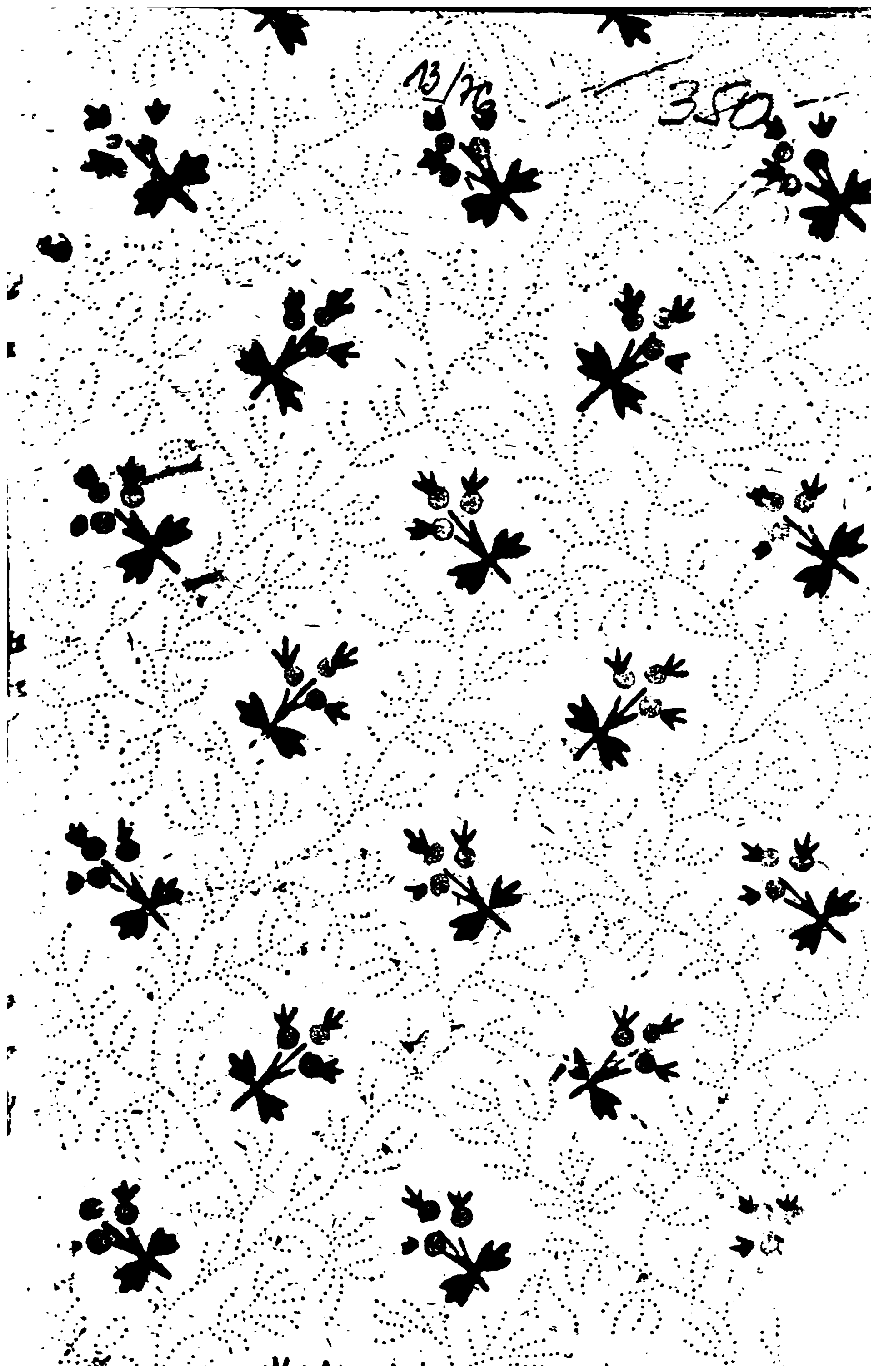






26
7
182
80
162

ИСТОРІЯ
РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ
наипаче
БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,
и
СЕРБОВЪ
ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ
и
ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ
произведенная
ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ
АРХИМАНДРІТОМЪ
во
СВЯТО-АРХАГГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ
КОВИЛѢ.

ЧАСТЬ ТРЕТАЯ.

ВЪ ВІЕННѢ
При *б. Г. Стефанѣ Новаховичѣ*,
въ Славенно-Сербской, Валахїнской и Восточныхъ языковъ
Привилег. Тупографіи.
1794.

СVНОПСИСЪ

Главъ, и вещей въ осмой, девятой, и десятой книги содержащихся.

КНИГА VIII.

О Владѣнiи Лазаревомъ, и Фамилiи его Княжеской.

КНИГА IX.

О Деспотскомъ владѣнiи дому Бранковича до изшествiя Сербовъ во Унгарiю.

ГЛ.

КНИГА X.

О пребываніи Сербовъ во Унгаріи до Фердинанда I. Краля, отъ дому Аустрискаго.

Л. Г.

КНИГА VIII.

О ВЛАДѢНІИ ЛАЗАРЕВОМЪ, И ФАМИЛИИ ЕГО КНЯЖЕСКОЙ.

ГЛАВА I.

О РОДОСЛОВІИ КНЯГИНИ МИЛИЦИ И КНЯЗА ЛАЗАРА.



§. 1.

Маловременное Царство и Кралевство Сербское вкупѣ съ Фамиліею Неманиною въ последнемъ Царѣ Урошѣ угасе. Онъ бо умре безча-

Л. Г. денъ поръкло Фамілїи своея окончa, а Вукашинъ похитивъ Царство неправедно на войнѣ съ Турками нѣблагополученъ былъ, по тому они и Царство Сербское завладѣли, и Народъ весь мало потомъ въ подданство свое покорили. О семъ намъ въ настоящей Книзѣ предлежитъ слово. Осталася нѣкая отрасль фамілїи Неманиной въ женскомъ полѣ, по коемъ претензїо учинена на Царство Сербское отъ Мужа тоя Госпожи, которая была *Милица Госпожа* въ прямой линїи отъ Немани перваго низходящая таковимъ образомъ. *Неманя* первый имѣлъ три сыны *Стефана*, *Ратска*, и *Волкана*, отъ Потомковъ сего Волкана рожденна была *Милица* по изслѣдованїю Графа Бранковича Историка. „Волканъ, пишетъ онъ въ „Кни. IV. стр. 374. Великїй Князь третый „сынъ перваго Стефана Немани, братъ Рацка „по томъ Саввы Архїепїскопа Сербскаго, и „втораго Стефана первовѣнчаннаго Деспота и „Краля, *Волканъ* сей роди *Стефана* Великаго Князa, Стефанъ же роди *Димитрїа* Великаго Жу„пана, Димитрїй же роди *Вратка* Великаго Кня„за, Вратко же роди *Милицу* Княгиню.“ По описанїю сему Милица сїя будетъ праправнука перваго *Немани*, и по тому наслѣдная кровь его, которой и право Царства Сербскаго правилнимъ образомъ принадлежало, по коему праву *Лазарь Князь* мужъ *Миличинъ* старался оное себѣ присвоити. О чемъ мало ниже упомянется.

§. 2.

§. 2. Л. Г.

СЪ сею хронологїею Бранковичевою и прочїи наши лѢтописи согласуютЪ, кромѢ нѢкоего стараго рукописнаго Цароставника, вЪ коемЪ мало отмѢнно родословїе ея производится. ВолканЪ, пишется тамо вЪ зачалѢ 107. „Вторый „сынЪ Стефана Немани братЪ святаго Саввы „Великїй Князь, роди Димитрїа Великаго Жупа„на, иже во ИночествѢ нареченЪ бысть *ДавидЪ*, „ДавидЪ же роди Вратислава Князя, Врати„славЪ воспита сына Вратка, таже Вратко ро„ди Милицу.“ Невеликое здѢ, какЪ видно, есть разногласїе, можетЪ быти, что едино и тоежде лице подЪ различними именами якоже часто вЪ СербскихЪ писателехЪ обрѢтается, представляется. Сего Вратка простыя повѢсти по между НародомЪ сказуемыя, называютЪ *СтарцемЪ ЮгомЪ*, у котораго было девять сыновЪ *ЮговичевЪ* [illegible]зываемыхЪ. Но таковыя повѢсти суть точїю сказки отЪ слѢпцовЪ поемыя, неимущыя писаннаго свидѢтелства. НѢцїи паки сказываютЪ, что Милица была дщи Стефана Душана Царя Сербскаго, сестра же Уроша послѢдняго: но мнѢнїе сїе постояти неможетЪ, за то, что выше уже доказанно, яко СтефанЪ Царь болше дѢтей неимѢлЪ кромѢ единаго *Уроша*. Дуфресне притомЪ вЪ Гл. V. §. 2. стр. 66. исправляя Историка Франза пишуща, яко Лазарь имѢлЪ вЪ супружествѢ дщерь Іоанна Кантагузена восточнаго Імператора, вЪ горшее

 палЪ

Л. Г. палЪ заблужденіе когда пишетЪ, что Милица была дщи Углеши Мрнявчевича брата Вукашинова. Обманулся Дуфрезне, якоже догадатися можно, во имени семЪ Милицы. Правда, что дщи Вукашинова едина тое имя имѢла, но она данна была за Георгіа Балшу Зентскаго Государя, а не за Княза Лазаря: а сія Милица по всѢхЪ нашихЪ ИсториковЪ описанію дщи была Вратткова отЪ колѢна Неманина, и супруга Лазарева.

ПримѢчаніе. Кто же и каковЪ былЪ ВолканЪ прапрадѣдЪ Милицы Княгини, наши Историки неупоминаютЪ, а яже собранна суть о немЪ изЪ иностранныхЪ Писателей, посмотри выше вЪ житіи первовѢнчаннаго Краля вЪ Кни. VII. Гл. 5. Сей ВулканЪ отЪ онаго, который сЪ АлексіемЪ КомниномЪ войни велЪ, по описанію Анни Комнини далеко отличествуетЪ, понеже еще предЪ Неманею жилЪ; того ради опасно различіе между ими наблюдати подобаетЪ. О коемЪ зри выше вЪ Кни. IV. Гл. 5. §. 12 - 15. стр. 264.

§. 3.

ЛазарЬ, а по нѢкихЪ ЕлеазарЬ ЛаоникЪ Кн. I. стр. 34. С. ГребеляновичЪ КатунарЪ отЪ Витаници, и отЪ Коеорича, Прибаца благороднаго Сербскаго Барона сынЪ, прислужився изЪ млада во дворѢ Стефана Царя, достойна себе сотвори Княгиню Милицу имѢти вЪ супружницу, около Л. Г. 1340. чего ради и достоинствомЪ Княза почтенЪ бысть отЪ Царскія Власти. Тако

ко о родословѣ его повѣствуетъ Бранковичъ въ Л.Г. Кн. IV. стр. 374. и Дуфресне въ Гл. V. §. 1. и 2. стр. 65. Въ нѣкой же лѣтописи рукописной нашей Отецъ его Лазаремъ именуется, по чему Лазарь сей Лазаревичъ быти имать. Точная словеса оныя лѣтописи тако гласятъ: „Лазарь нарицае„мый именемъ Отца своего Лазаря Гребеляновича „благороднаго и велможнаго Болярства степене.“ Согласуетъ съ Бранковичемъ и Дуфресномъ Мавроурбинъ, на стр. 248. повѣствуя, „яко Кон„тій Лазарь сынъ былъ Прибаца Хребелянови„ча знатнаго Барона двора Царя Стефана. Яв„ственно убо есть, что Лазарь небылъ подлаго рода, но отъ славныхъ Властелей земли Сербскія, и Царскихъ придворныхъ Министровъ. Чтоже паки Отецъ его Лазарь Прибацемъ называется, не противно есть, зане таковъ обычай есть у всѣхъ Народовъ, что кромѣ крестнаго имене, и иное нѣкое прозвище по особеннымъ причинамъ причитается.

§. 4.

Странную нѣкую Генеалогїю Лазара сего, Дуки Исторїографа воспоминаетъ Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ, аки бы Лазарь былъ Стефана силнаго сынъ, но яко безмѣстну отмещетъ тойже Аукторъ. И не дивно, что таковая пишутъ иностраннїи Повѣдатели: дивно обаче, и весма странно, что Аукторъ Царостављника въ Главѣ 209. пишетъ, яко Лазарь

по-

Л. Г. подлинно былЪ сынЪ ДушановЪ незаконный. Потерпимъ убо и словеса его послушати, которая тако гласятЪ: „Паки да скажемЪ о велико„комЪ Кнезе Лазари, Отцѣ Стефановѣ, его„же отечество градЪ ПрилепЪ. Сія тако обы„коше написателіе закривати, обаче обрѣтает„се истинно, яко сынЪ бысть Царя Стефана, „зачень его сЪ нѣкоею Княгинею, и вЪ ЦарскихЪ „воспитавЪ его, и научивЪ благочастію и пре„мудрости, и тако БожіимЪ судомЪ бываетЪ „самодержацЪ, и Великій КнезЪ.“ ВЪ прочемЪ извиняетЪ его АукторЪ той, яко невредятЪ Отеческая дѣла сыновней добродѣтели, и приводитЪ на то отЪ свѣтскихЪ примѣровЪ Констанстіна и Александра ВеликихЪ, яко отЪ таковаго ложа зачатыхЪ, пачеже и отЪ священнихЪ Еvаггелій примѣрЪ самаго Хріста представляетЪ, яко четыри жены вЪ родословѣ обрѣтаются, которіи беззаконно Прародителей Хрїстовыхъ зачали, обаче милостивый Господь невозгнушася сихЪ, но пришедЪ собою исправи. Невмѣстителна мнѣ видится Генеалогіа сія царостравнина. Кромѣ бо того, что немалЪ порокЪ на толикаго мужа навлачится, но еще и кровосмѣшеніе вЪ брацѣ его сЪ Милицею обрѣтается. ДушанЪ бо отЪ первовѣнчаннаго Краля, а Милица отЪ Вулкана брата его происходятЪ, и вЪ пятомЪ степени отЪ Немани слазятся. Кромѣ того доволная имѣемЪ свидѣтелства яко о отечествіи Лазаровѣ, и градѣ вЪ немже рожденЪ

и

и воспитанъ бысть, тако и о Отцѣ его Лазарѣ, инако Прибацѣ: того ради и повѣсть цароставника мнѣ со всѣмъ кажется неправедна, а притомъ како кому изволится умствовати можетъ. Л. Г.

§. 5.

Благочестивый сей и добрый Лазарь отданъ былъ еще изъ младости въ придворную службу Стефана Царя силнаго, въ коей вѣрно и нелѣностно пребывая до толика успѣлъ въ добродѣтели и благихъ нравахъ, что благоугоднимъ показался предъ Стефаномъ быти заручникомъ сестри его Милици, которая подобнѣ воспитиванна была во дворѣ Стефановѣ. Обрученїю убо законному бывшу пожаловалъ Стефанъ Зята своего Лазара Княжескимъ достоинствомъ. Къ тому за благоугодный разумъ его и смотренїя политическая различныя чины и министерства при Стефанѣ отправлялъ, а за храбрость и великодушїе въ войнѣ, которую имѣлъ Стефанъ Царь противу Стефана Котромана Краля, или Бана Босанскаго, поставленъ былъ Лазарь Фелдмаршаломъ. И въ войнѣ той благонарочитимъ себе показавъ великую надежду будущаго самодержавнаго правленїя въ сердцахъ Народа оставилъ. Неуступалъ онъ и въ прочихъ добродѣтелехъ прежде бывшимъ Кралемъ Сербскимъ яко въ кротости и простосердечїи, тако и человѣколюбїи и щедротахъ, о чемъ свидѣтелствуютъ его обилная подаянїя милостины,

Лю-

Л.Г. Любовь же и усердіе къ Богу и святымъ его церквамъ показуютъ многіи новосозданніи храмы, и множайшіи возобновленніи. По истинѣ онъ подражалъ имени своему, еже толкуется помощь Божія, и возставити хотѣлъ упадше Царство Сербское, аще небы славолюбіе нѣкихъ и несогласіе ему въ томъ препятствія учинило, о чемъ въ слѣдующихъ доволно упомянется.

§. 6.

Благословилъ Богъ супружество сіе Лазара съ Милицею, и даровалъ плодъ брака того обилный. Имѣлъ бо онъ сына три, и дщерей пять. Первый его сынъ именовался *Стефанъ*, бывый по смерти его Деспотъ Сербскій, вторый же названъ былъ *Волхъ*, который браку несочетавшися въ дѣвствѣ кончилъ жизнь свою, а третый юнѣйшій сынъ его имя получилъ Отца своего, и *Лазаремъ* нареченъ былъ, но и сей безгодною смертію по томъ отъ Турковъ скончался. Тако о сихъ повѣствуетъ Бранковичъ въ Кни. IV. стр. 394. И прочіи наши Исторический подобнѣ три сына приписуютъ *Лазарю*: единъ точію Аукторъ цароставника во Гл. 209. третіяго сына его не *Лазаремъ*, но Добривоемъ нарыцаетъ: однакъ цѣлый контекстъ Исторіи въ предъ доволно покажетъ, что онъ *Лазаремъ* назывался: Можетъ же быти, что чаемыя ради въ немъ храбрости военныя придано потомъ и имя тое Добривоя. Иностраннїи напротивъ Писатели изчисляюще дѣти Лаза-

зареви нѣцїи два сына, а инїи паки единаго то- Л.Г.
чїю имѣвша повѣствуютъ. Дуфресне въ Гла. V. §. 3. стр. 66. о Стефанѣ и Вукѣ точїю воспоминаетъ, а за Лазара и невѣдаетъ, Мавроурбинъ паки Вука и Лазара несчитаетъ, но точїю самаго Стефана. „Имѣлъ, пишетъ онъ „стр. 249. Лазарь единаго сына именемъ Стефана, и пять дочерей, и прочая." Но обоимъ писателемъ симъ въ слѣдующей Исторїи отвѣтъ поданъ будетъ, когда дѣла сыновъ Лазаревныхъ и случаи представлятся.

§. 7.

Дщери Лазареви горѣ помянутїи были 1) *Мара*, 2) *Елена*, 3) *Десла*, 4) *Вухосава*, а 5) и наименшая *Милева*. Мара данна бысть за Вука
сына Бранка Младенова, Л. Г. 1363. Елена же За- 1363
рученна Николи де Гара Нандорпану Велможу Унгарскому, Бану Сремскому, по томъ Палатину Кралевства Унгарскаго, вторимъ бракомъ по смерти мужа ея сочетанна Сандалїю Ханихїю Воеводѣ Хелмскому, по свидѣтелству Дуфреснову. Деспа, или Деспина, въ подружїе дана первымъ бракомъ Шишману Князу Болгарскому, А Лаоникъ пишетъ Кн. I. стр. 34. D. яко заручена была за Сусмана Одрѵзїевъ или Молдавовъ Краля: но сїе отъ инуду извѣстно, яко Болгарскїй Краль былъ. А по томъ Георгїю Баоши или Балси обоихъ Зентъ Повелителю. Вукосава заручена была храбрственному воину Милошу Кобиличу, которїй въ дворѣ велика-

го

Л. Г. го Княза и Царя Лазара благоугодною службою сподобился имѣти ю въ супружницу, якоже иногда и Лазарь въ дому Душановѣ прислужився получилъ Милицу. Милева мнѣйшая дщи Лазарева по смерти Отца своего отданна Матерїю своею Баязиту I. Турскому Султану въ супружество. Ширше о всѣхъ сихъ дщерехъ Лазаревыхъ въ своемъ мѣстѣ воспомянется. „Примѣчаетъ на сїя обрученїя дщерей Лазаревыхъ „Мавроурбинъ, что таковими браками утвердился Лазарь противу нахожденїй своихъ со„сѣдовъ, живя тихомирно со всѣми: управился тако, что Лудовикъ Краль Унгарскїй ни„когда возмоглъ чинити болшихъ поступковъ „на Рассїю.“

Примѣчанїе. Балса или Баоша былъ человѣкъ благороденъ, но убогъ во время Царя Стефана и сына его Уроша V. той помощїю нѣкоторихъ друговъ своихъ съ сынами своими Страшимиромъ, Георгїемъ, и Балсею завладѣлъ нижною Зентою, досталъ по томъ и верхною Зенту болѣе коварствомъ и обманомъ, нежели силою оружїя, и тиранскимъ образомъ. Съ Вукашиномъ мирно жилъ, зане сынъ его Георгїй имѣлъ дщерь Вукашинову Милицу въ супружествѣ. Сей вторый Балса отнялъ Касторїю отъ Марка Кралевича, совѣщався съ женою его еже взяти ю. Потомъ Георгїй сынъ Страшимировъ воспрїятъ бысть въ Зенту за Государя, но верхныя Зенти Люди, и Чарноевичевъ фамїлїа нехотѣли ему повинитися. И да бы утолени распри тїя, и безопасенъ быти моглъ, взялъ

въ

вѣ жену дщерь Княза Лазара Деспину вдову Шишмана Краля Болгарскаго, и тѣмѣ бракомѣ учинился вящше силенѣ. Прочее о сей фамиліи пространно повѣствуетѣ Мавроурбинѣ на стр. 243. до 248. Л. Г.

2) Милошѣ храбрый и славный вѣ Полкахѣ Лазаревыхѣ воинѣ и Полководецѣ, подобнѣ небылѣ простаго рода, но благороденѣ и благонарочитѣ вѣ веси Тіенпишко близѣ нова Пазара рожденѣ отѣ благородныхѣ Родителей, и воспитанѣ изѣ дѣтска вѣ домѣ Лазаревѣ, за храбрость же и мужество сподобился быти и зять Царевѣ. О имени и прозваніи его разногласятѣ Историки. Дуфресне называетѣ его Милошкомѣ, Лаоникѣ Милась, а Леунклавій Мило, но невеликое мнится быти сіе разнствіе по тому что инностраніи Писатели Сербскихѣ именѣ добрѣ произнести немогутѣ. Подобнѣ о прозваніи его спорѣ бываетѣ между простими повѣстми, едини называютѣ его Обиличемѣ, а другіи Кобиличемѣ, аки поругателнѣ: но кое изѣ сихѣ мнѣніе правдивѣе, извѣстно незнаемѣ. Дуфресне именуетѣ его Хобаличѣ, а прочіи Кабиличѣ, и Кабиловичѣ, а Бранковичѣ и прочіи наши Историки просто Кобиличемѣ его именуютѣ. Но таковое прозвище неумаляетѣ чести достославнаго Мужа. Добродѣтель бо украшаетѣ имя и превозноситѣ.

Л. Г.

ГЛАВА II.

О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ЦАРСТВА СЕРБСКАГО ОТЪ ЛАЗАРА.

§. 1.

Занеже Милица лози и племене была перваго Немани, якоже до селѣ указанно, того ради пріимъ Князь Лазарь вину, яко зятъ бѣ Царевъ, землю четвертаго Стефана реченнаго Сремскаго себѣ присвоити. По смерти же Вукашина Краля державы и Княжества Кралевскому престолу принадлежащыя Прищину, Новобрдо, и прочая симъ придержащаяся мѣста въ свою область покори. Оттуду устремивщися въ Діоклейскія, Далматскія и Босанскія страни Николу Алтомана, и Радича Бранковича, которіи въ Княженіяхъ своихъ утвердилися быша разсипавъ всю сылу ихъ въ державную область свою приведе. Тако Божественному промыслу управляющу Князь Лазарь видѣвши себе благонарочитто укрѣпляющася со всѣмъ Народомъ Славеносербскимъ, начинаетъ смотрѣти о устроеніи втораго Царства Сербскаго, еже крайнему запустѣнію преданно было. Сице о сихъ повѣствуетъ Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 377.

сѣ

сЪ прочими Сербскими писашели вЪ рукописахЪ обрѢшаемими, и ЛаоникЪ вЪ Кн. I. сш. 34. Е. Л. Г.

§. 2.

Повелѣ убо Князь Лазарь, по шогоже Бранковича свидѢшелсшву, совокупишися всѢмЪ первоначалнымЪ КняземЪ, ВелможамЪ, ВоеводамЪ, и ПолковникомЪ, и всѢмЪ началсшвующымЪ земли Сербскія. И присовокупившимся имЪ единодушно и единогласно соизволяюшЪ Лазару быши Царю СерблемЪ: шѢмже и препоясуешся Князь Лазарь вЪ трешїе усшроенное Царсшво Сербское, вЪ Л. Г. 1374. со окресшними Угри и прочими сосѢди вЪ согласїи и МирѢ поживе. АукшорЪ Царосшавника во всемЪ подобно Бранковичу пишешЪ, кромѢ чшо на два лѢша прежде прїимша его Царсшво повѢсшвуешЪ. „При ЦарѢ „ГречесшѢмЪ, пишешся шамо, ІоаннѢ Палео„лозѢ вЪ лѢшо мїробышїя 6880. еже есшь Л. „Г. 1372. прїемЪ начало Сербское Кнезь Лазарь, „и обновляешЪ опусшѢвша Скипшра Сербская „ошЪ ИсмаилшянЪ, и Церкви и Монасшыры и „грады созыдая.“ Видишся, чшо ЦаросшавникЪ прописуешЪ лѢшо всшупленїя Лазарева и намѢренїя кЪ Царскому досшоинсшву, а БранковичЪ сЪ прочими прописуешЪ лѢшо препоясанїя его. Хошя и за едино бы обоя сїя прїяши, невелико однакоже покажешся расшоянїе. 1374

§. 2.

Лучшаго ради понятїя повѢсши сея припомнимЪ описанїе фамїлїи и дѢлЪ АлшомановыхЪ.

Во

Л. Г. Во время Краля Стефана Уроша Краля Дечанскаго между прочими Велможи въ числѣ былъ нѣкто воинъ, за показанную Кралю особенную вѣрность получилъ отъ него въ правителство и въ наслѣдіе Хелмскую страну, отъ негоже родилися три сыны *Ѳома*, *Войславъ*, и *Алтоманъ*, которіи по смерти Отца ихъ раздѣлили между собою наслѣдную часть тую земли. Но Алтоманъ славолюбіемъ побѣжденъ ово убиствомъ и грабежемъ окрестныхъ Провинцій славу свою распространити тщался; въ чемъ многія досады и Рагузинцемъ чинилъ разбивая купеческія Корабли ихъ: овоже умерщвленіемъ двоюродныхъ своихъ братей, которихъ всадивъ въ темницу отравою уморилъ. Николай сынъ сего Алтомана, кромѣ статовъ отчиныхъ и стричевыхъ притяжалъ еще и иная мѣста до Босны къ Дринѣ. Не многу же времени минувшу нетерпя Князь Лазарь пріимъ уже владѣніе Сербское сего Николу владѣти и разторгати Сербское Кралевство, входитъ вооруженною рукою въ предѣлы его порубая вся и пожигая, принудилъ его съ мѣста на мѣсто укриватися, на конецъ же затворившася во градѣ *Ужицѣ* осадивъ поима, и повелѣ очи ему избости. Таже отпусти его слѣпа и блудяща прочее время жизни своея бѣднѣ кончити. Милосердствующе же о немъ сыны Балшини приведоша его въ Зенту, уних же нѣкое время поживъ убого скончася. Л. Г.
1376 1376. Сей единъ есть отъ Навѣтниковъ Царскихъ,

скихЪ, и кровы Уроша Краля причастникЪ, которагo чаша гнѢва ярости Божія немину, но и той испи отЪ Дрождія ГрѢшнымЪ отЪ руки Господни оставленнаго. Зри Мавр. стр. 240. Л. Г.

§. 4.

КромѢ помянутыхЪ земель, которыя Лазарь завладѢлЪ около Савы и Дунава ЛаоникЪ Кн. I. стр. 34. Е. яже называется Браничево, идѢже Смедерево престолный градЪ былЪ, еще по смерти Лудовика Краля Унгарскаго устремился онЪ на градЪ зовомый *БелградЪ* между рѢками Савою и ДунавомЪ положенный частаго ради Унгарскаго нападенія, до конца разруши его, яко да вЪ предЪ тамо Унгари невозмогутЪ вогнѢздятися. СверхЪ того приобрѢлЪ и державу зовомую *Мачву*, или БанатЪ Белградскій, кЪ коей приложилЪ и землю между Савою и ДунавомЪ соокрестними подунавскими Державами до Дравы, и весь БанатЪ до Тиси. И тако всею крѢпостію возобнови и утверди Царство Сербское. ВЪ засвидѢтелствованіе сихЪ приводитЪ БранковичЪ Іштванфія свидѢтелство изЪ Кн. VII. стр. 58. Сицево же есть оное свидѢтелство: „ПредѢлно, рече, мѢсто Тауринскаго града „обрѢтается при стекающихся водахЪ Савы и „Дунава вЪ СербскомЪ ЖупанствѢ, егоже *Ко*„*винЪ* именуютЪ, вЪ княженіи БраничевскомЪ. „Иже во дни блаженопочившаго Лазаря Велика„го Княза и Царя Сербскаго многимЪ СербскимЪ „началствомЪ обладающаго, ГреческимЪ же и

„Бол-

Л. Г. „Болгарскимъ. И народу Сербскому съ Унгар-
„скимъ многочисленнимъ крапомъ бѣлградска-
„го ради града между собою великія и кровавыя
„брани творящимъ. Послѣди Царствующу Ла-
„зару, и заобладавшу Піонію Сирмиску со всѣ-
„ми подунавскими державами обладающу со о-
„граничіемъ брежной Дакіи (нынѣ Банатъ) даже
„до нистекающихъ водъ Тиси и Дравы, и про-
„чая." Бранковичъ Кн. IV. стр. 378. въ Мавр.
стр. 249. и Дуфресне въ Гл. V. §. 2. стр. 65.
въ крашцѣ о сихъ воспоминаютъ.

§. 5.

Толико распространивъ Лазарь предѣлы своя препоясавшися точію на Царство, а еще вѣнца неимый Царскаго на главѣ своей, въ великой надеждѣ сый вся отъ Царя Стефана завладѣнія земли паки Сербской коронѣ подложити, всячески старался мысль свою въ дѣло произвести. И како ему судба споспѣшествовала, и щастіе благонаклонно было, небезплоденъ трудъ бы его былъ, естли бы прочіи Сербскіи властели на таковое дѣло согласилися были, и неразбирали бы союза любви, и самолюбію бы не работали. Но како въ пшеницѣ куколь, тако и въ согласіи при Лазарѣ Сербскомъ обрѣлся паче прочихъ Вукъ зятъ Лазаревъ, который тайно совѣщаваяся съ Турками продати Лазаря и Царство, предпочетъ собственную ползу, вся замысли тія на поли Косовомъ въ ничто обратилъ. Но о семъ шырше въ своемъ мѣстѣ повѣдано бу-

будетъ. Избралъ при сихъ Лазарь во обитаніе своe древный престолный градъ Сербскаго Кралевства нарицаемый *Призренъ*, въ коемъ съ подружіемъ своимъ и властели пребывалъ, по свидѣтелству Бранковича, и прочихъ нашихъ писателей. Изъ чего догадатися можно, что Лазарево владѣніе отъ границъ Албанскихъ до Дравы, и отъ поморія къ востоку до Дунава и Болгаріи протягалося, кромѣ Баната Темишварскаго. Въ коихъ предѣлехъ заключалася Херцеговина, Рассіа, Сербліа, Сремъ, и Банатъ, кромѣ прочихъ меншихъ Провинцій. Л.Г.

ГЛАВА III.

О ВѢНЧАНІИ ЛАЗАРЕВОМЪ НА ЦАРСТВО.

§. 1.

Мимошедшимъ по препоясаніи Лазаревѣ на Царство двоимъ лѣтомъ когда онъ въ исправленіи запустѣлыхъ государственныхъ дѣлъ упражнялся, приступи къ нему нѣкто пречестный Старецъ Іеромонахъ *Исаія* и воспомяну Анаѳему и извержение случившееся въ Народѣ Сербскомъ во дни Великаго Стефана Душана перваго Царя Сербскаго, которая и до того времене неразрѣшенна пребывала, возвѣстивъ ему вся подробну,

Л. Г. и елика дѣлати требѣ научи. Лазарь же ревностїю возбужденъ посылаетъ того пречестнаго Старца къ Сербскому Патрїарху Саввѣ II. сего имене четвертому повелѣвая прїити къ нему, иже абїе пришедъ купно совѣтъ сотвориша, и помянутаго Исаїю Старца посилаютъ въ Констаншїнополь ко Вселенскому Патрїарху просити разрѣшенїя бывшыя Анаѳемы, яко прежде усопшымъ, тако и нынѣ живущымъ въ Народѣ Сербскомъ. Благоговѣйный же Старецъ Исаїа повелѣнїю повинувся веземъ отъ Князя Лазара потребная доволна отходитъ ко Аѳонской горѣ, отъ онудуже веземъ съ собою пречестнаго Мужа Прота святыя горы, и два ученика *Силвестра* и *Нифона*, и съ ними Никодима Преводчика. И достыгшїе Царяграда царствующу тогда второму Кало Іоанну Палеологу, и сыну его второму Мануилу Палеологу, Вселенскому же Патрїарху святителствующу именемъ Ѳеофану добродѣтелному и премудрому Мужу.

§. 2.

Святѣйшїй Патрїархъ увѣдавъ причину пришествїя Исаина, повелѣ его и сущыя съ нимъ съ честїю прїяти. Самъ повнегда съ Царемъ и цѣлымъ соборомъ совѣщаша, единодушно прощаютъ прежде бывшая запрещенїя на Стефанѣ Душанѣ, и Іоанникїи второмъ первомъ Патрїарсѣ Сербскомъ, и на преставлшихся и живущыхъ нынѣ. И всѣмъ яко духовнаго, тако и мїрскаго чина во общее свое сочетанїе и въ служенїе

про-

прощенїемЪ прїемлютЪ сЪ таковимЪ уговоромЪ, Л. Г.
да прочее Сербскїй НародЪ противЪ Народа Греческаго супостатствовати и брань творити престанетЪ. Егоже ради дѣла соборно изложиша и вѣчно утвердиша, да отЪ того времене Славено - Сербскїй НародЪ не точїю яко Первоюстинїанска, и Булгарска Церковь своего самовластнаго Архїепїскопа имѣяше, но еще соборно изясненно бысть, да Славено - Сербскаго Народа АрхїепїскопЪ отнюдЪ самовластенЪ будетЪ, якоже и прочїи Патрїарси, и да Патрїаршеское титло употребляетЪ, никимЪ же обладаемЪ. Приложиша еще едино правило рекше: Аще Сербскїй НародЪ помощїю Бога паки укрѣпится, и наступитЪ супостатно на Греческїй НародЪ, тогда ПатрїархЪ, Митрополїты и весь освященный ЧинЪ Славено - Сербскїй отлученЪ бывЪ да непрїемлется прочее. Тако святому собору узаконившу, писанїемЪ дѣло утвердиша, и посланники Сербскїя сЪ честїю и любовїю отпустиша, придавше имЪ отЪ своего собора посланїя вѣроятелнѣйшаго ради извѣщенїя, и еще два избранна Мужа изЪ священноиноковЪ Матѳеа, и Моѵсеа, иже пришедше вЪ Богохранимый градЪ ПризренЪ сЪ посланники внидоша вЪ Церковь, и оконченнѣй святѣй Лїтургїи приобщително соединенїе сотворяютЪ первѣе сЪ первоначалнимЪ Архїереем Ъ, СербскимЪ, потомЪ со всѣмЪ освященнимЪ и мїрскимЪ ликомЪ, которїи прежде отлучени быша.

А. Г.

§. 3.

Еще ПосланникомЪ ЦариградскимЪ всняшь невозврашившымся, пресшавися Вшорый ПашріархЪ Сербскіи Савва. ТѢмже по долгомЪ и шщашелномЪ изшязаніи кого бы посшавиши досшойна ПасшыремЪ Сербскаго Славенскаго сшада: на повелѢніе Княза Лазара Мішрополішы и Епіскопы и Архімандришы вЪ Пекскую Пашріаршію собираюшся, и помолившеся Богу, да егоже изволишЪ, изберешЪ, пріяши жребій Пашріаршесшва, и избираюшЪ всечесшнаго и безмолвнаго Мужа преподобнаго Ошца *Ефрема* всякими добродѢшелми почшенна, иже пусшинное жишіе ошЪ юносши возлюби, на соборЪ же сей нечаянно позванна. ОнЪ сЪ плачемЪ ошказывался шаковаго прешруднаго сана и досшоинсшва, но соборно ему ошвѢщанно бысшь: Иже персшомЪ БожіимЪ указанЪ бысшь шой ХирошонисаніемЪ освященЪ быши имѢешЪ. И всему уже совершившуся по усшаву Церковному Пашріаршескій пресшолЪ врученЪ ему бысшь.

§. 4.

Соизволяющымъ всѢмЪ СербскимЪ ШшашамЪ Лазарь препоясавыйся на Царсшво, изволилЪ вЪ присушсшвіи К. ПолскихЪ ПосланниковЪ ЦарскимЪ увѢнчашися вѢнцемЪ. Новопосшавленный убо ПашріархЪ блаженнѢйшій ЕфремЪ сего имене Вшорый шрешій ПашріархЪ вЪ первой своей Пашріаршеской службы Божесшвенныя Лішургіи, аще и препоясанЪ баше на Царсшво Серб-

ское:

ское: обаче клятвы ради приключшейся прежде, Л. Г,
повторителнимЪ поставленїемЪ утверждая его
ПатрїархЪ, Царскую Дїадиму веземЪ своима ру-
кама возлагаетЪ на главу его и вѣнчаетЪ на
Царство Славено-Сербское сЪ великимЪ обще-
народнимЪ восклицанїемЪ, и радостїю. При-
ключися сїе Лазаря на Царство вѣнчанїе, и Па-
трїарха Ефрема на престолЪ Сербскїя Церкве
возведенїе по общему ИсториковЪ нашихЪ опи-
санїю вЪ Л. Г. 1376. Сице убо бывшая прежде 1376
превеликая бура вЪ нашемЪ НародѣЪ о Церкви и
о Царствѣ, симЪ духовнимЪ разрѣшенїемЪ вЪ
дражайшую тишину приведеся, и любовь искрен-
на между ПатрїархомЪ *ФїловеемЪ* Цариград-
скимЪ, и ЕфремомЪ ПатрїархомЪ СербскимЪ
утвердися. Великїй потомЪ Князь Лазарь но-
вовѣнчанный Царь повелѣ вселенскаго Патрїар-
ха Посланника вЪ К. поль доволно одаренныхЪ
сЪ великою честїю отслати. ТѣмЪ убо прочее
время кромѣ страха душевнаго и тѣлеснаго вси
Сербли примирившеся жителствоваху. Тако
сїя описалЪ ГрафЪ БранковичЪ вЪ Исторїи своей
вЪ Книз. IV. отЪ стр. 379. до 392. Тоеже обрѣ-
тается и вЪ РодословѣЪ ДанїиловѣЪ на стр. 173. и
174. отЪ неизвѣстнаго Аукшора написанное.

§. 5.

Инностраннїи Историки о Лазарѣ семЪ пи-
шущїи не точїю о вѣнчанїи его на Царство не-
упоминаютЪ, но ниже Кралевскїя или Княжескїя
титли приписуютЪ ему, но точїю ДеспотомЪ

его

Л. Г. его називаютъ. Точно тако пишетъ о немъ Дуфресне въ Гл. V. §. 2. с. 65. „Оную часть земли „Сербскія, которая Савѣ и Дунаву прилежитъ, „еяже престолніи градъ есть *Смедерево* при Урошѣ последнемъ Царѣ Сербскомъ *Лазарь* о владѣлъ. Которыя убо страны, не Царемъ, ниже „Кралемъ, но точію Деспотою наименовалъ себе, „которое негли титло отъ Уроша, или паче отъ „Імператора К. полскаго получилъ.“ Но какъ уже доселѣ показанно, Деспотское титло и достоинство воспріялъ *Лазарь* далеко прежде, а воскресивъ Царство Сербское, вѣнецъ и достоинство Царское въ помянутое лѣто по изволенію Народа и согласію Посланниковъ Цариградскихъ одержалъ. Завидѣли всегда окрестніи Государи Сербской славѣ, и Кралей ихъ уничижителнѣ Краликами, или Князами Титуловали, и въ числѣ прочихъ Кралей Европейскихъ признати нехотѣли. Тако и Стефана Душана Царя Сербскаго и послѣдняго Уроша мало кто за истинныхъ Царей признавалъ. По сему образу много менше *Лазара*, яко не отъ Царскія или Кралевскія крове рожденна въ числѣ Царей Сербскихъ невоспоминаютъ Историки помянутіи. Мыже доволствующеся домашними свидѣтелствы горѣ приведенними, *Лазаря* Царя и Княза въ Серблехъ бывша проповѣдуемъ.

§. 6.

По обычаю прежде бывшихъ Царей въ Сербліи *Лазарь* за прославленіе Государства своего различныя чины въ дворѣ Царскомъ своимъ Аукто-

кторитетомЪ устрои, между коими началнѢйшее достоинство Деспоты Зету своему Вуку Бранковичу дарова, по свидѢтелству ИсториковЪ нашихЪ, тогоже года и времене, вЪ которое самЪ Царское владѢніе воспріялЪ. Но суетна вся начинанія Лазарева была, когда Господь неблаговолилЪ вЪ нихЪ, неблаговолилЪ же зане новоустроенное Царство ни на сына его недоспѢло, колмиже паче на позныя роди, что намЪ мало по сихЪ свѢдома будетЪ. Л. Г.

§. 7.

БлагословилЪ бяше БогЪ Лазаря всяцемЪ благословеніемЪ, сирѢчь, яко обиліемЪ сребра и злата, тако и изчадіемЪ прекраснимЪ: однакЪ недолговременно, о чемЪ часто воздихаемЪ, царствованіе ему отЪ владѢющаго ЦарствомЪ человѢческимЪ позволенно бысть. О богатствѢ его тако повѢствуетЪ МавроурбинЪ на стр. 250. „БылЪ Лазарь зѢло богатЪ мѢстами и „сокровищами, которія добивалЪ изЪ среброкопныхЪ заводовЪ Рассискихъ. И тако тѢмЪ со„кровищемЪ сЪ единыя страны воздерживалЪ „нападенія Унгарская, а сЪ другія платя урочную „свою дань ТуркомЪ, воздерживался во владѢніи „своего Государства, которое сохранялЪ лучше „симЪ образомЪ, нежели чрезЪ оружіе.“ Покойствуяся Лазарь вЪ ГосударствѢ своемЪ память своего владѢнія аки вЪ записныя книги записати хотѢлЪ по милосердному своему нраву обилныя милостыни раздавати началЪ, и во обно-

Л.Г. новленіи многихЪ церквей и обителей нещадно иждивеніе полагалЪ. О чемЪ свидѢтелствуетЪ Хрисовула его болницѢ Хилендарской дарованная. ДаровалЪ бо онЪ на прошеніе Герасима Іеромонаха при НифонѢ ІгуменѢ за утѢшеніе болящихЪ вЪ томЪ МонастырѢ село зовомо *Елчаницу*, ЂурЂянешиЋя сЪ меЋями и со заселцы, и со всѢми правинами села того, и заселкЪ му Толановина и заселкЪ му ГюргевикЪ, и заселкЪ му РесникЪ, и село Елчаницу, Градислово, Тепячіе и сЪ церковію, и сЪ меЋями и со заселцы, и сЪ правинами села того. И заселкЪ му ГрабацЪ, и заселкЪ му Грибы, и заселкЪ му ШиконѢ, и заселкЪ ОшлякЪ, и заселкЪ му Звиздали, и заселкЪ му Слатина, яко отпуду дасе дае непресѢкомо на всякое лѢто болницы Хилендарской сто онгій. ВЪ лѢто М. 6888. (Л.Г. 1380.) Індикт. 2. ПодписЪ тоя Хрисовули есть такова: Во *Христа Бога благовѢрный и самодержавный ГосподинЪ СерблемЪ, и подунавію СтефанЪ Кнезь Лазарь*. ПовѢствуется кЪ тому, яко и во святую гору Аѳонскую поклоненія ради сходилЪ, гдѢ милостыни многи раздавалЪ ту живущымЪ ЧернцемЪ, наипачеже хотѢлЪ по возможности своей вЪ подражаніе Кралей СербскихЪ Хилендарскую Церковь распространити, призвалЪ послѢднюю сЪ запада Паперть кЪ Милутиновой церкви, обаче не толикаго украшенія и ясности, якоже самія тія стѢны свидѢтелствуютЪ. ПредковЪ еще обычаю подражая

вЪ

вЪ сохраненїе по смерти костей своихЪ дивный Л. Г.
и высокїй храмЪ Вознесенїя Господня вЪ Княженїи Браничевском зовомЪ *Раваницу* изЪ основанїя воздвиже и украси. О прочихЪ же дѣлахЪ его политическихЪ никаковыя повѣсти у ИсторіковЪ необрѣтаемЪ, догадателно же есть, что онЪ болшую часть владѣнїя своего вЪ войнахЪ, а найпаче сЪ Турками проведЪ, о штатскихЪ дѣлахЪ малое попеченїе имѣти моглЪ. Зане идѣже оружїя блистаютЪ, молчатЪ права, и свирѣпствующу Марсу, музи почиваютЪ, но сїи вЪ Серблїи и кромѣ того мѣста неимѣли еще сЪ самаго начала и до нынѣ.

ГЛАВА IV.

О
ВСТУПЛЕНИИ ТУРКОВЪ ВЪ СЕРБЛІЮ.

§. 1.

ОтЪ дня на день осилѣвающе Агаряни восточныя страны сокрушали. Того ради ОрханЪ Царь Турскїй постави вЪ мѣсто себе ФелдмаршаломЪ сына своего СултанЪ Сулеймана, той во АсїйскихЪ странахЪ сЪ сосѣдами своими мирЪ утвердивЪ чрезЪ ХелеспонтЪ близЪ Каллиполя вЪ Греческїя и Өраческїя области преходитЪ никому немогущу противостати ему. ПрисвоивЪ себѣ Адрїанополь отЪ Виөинїи престолЪ

Л. Г. столЪ свой пренесе е тамо, и Македонскій градЪ Філіппополь завладѢ. Якоже выше во ЦарѢ Урошѣ упомянуто. Посмотри и Лаоника вЪ Кн. I. стр. 20. СултанЪ Сулейману умершу братЪ его СултанЪ МуратЪ первый ТурскимЪ ЦаремЪ поставляется. ЗвѢровиденЪ же сый повнегда уразумѢ, яко вЪ сраженіи нѢкоемЪ много людей его погибло, толь силно разгнѢвался, яко очи его кровію исполнилися, и необыкновенный свѢтЪ отЪ себе издали. ТѢмЪ абіе повелѢваетЪ ВезиромЪ возможное множество людей набрати, и на сію святую войну, якоже они глаголютЪ, и инимЪ БегомЪ имЪ подлежащымЪ повелѢно бысть приготовитися: РавнимЪ образомЪ и сыну его Баязиту обявленно бѢ. Вси согласившеся единодушно, проглашено бо бѢ, яко за законЪ МуратЪ воевати намѢряетЪ. При томЪ и ТрибутаромЪ ХріστіанскимЪ наложенно бысть да и они вооруженныхЪ воевЪ своихЪ вЪ помощь пошлютЪ. ВЪ семЪ случаи отступили отЪ его вѢрности кромѢ двоихЪ властелей Ћустандилскаго (перво Іустініанскаго) и Серачилскаго. ШишманЪ же ЗятЪ ЛазаревЪ, за нимЪ же бѢ Деспа, и Добрица Огли, иже Варною и окрестною страною владѢ помощь Хрістіаном подали. Лазарь или невѢдая, или небояся ТурковЪ всю зыму тую вЪ тишинѢ проведе, о войнѢ нестараяся.

§. 2.

§. 2. Л. Г.

Муратъ во Адрïанополи собирая полки своя, Али Пашу съ 30000. людей на Шишмана посылаетъ, да бы всю землю его грады же и Монастыри, кромѣ доброволно подающихся огнемъ и мечемъ разорялъ. Сей Шишманъ бѣ сынъ Александра отъ Стефана великаго Краля Сербскаго въ нижней Мѵссïи поставленнаго Началника. Той Алипаша на повелѣнïе Царево по многомъ затрудненïи всю Болгарïю покори, и Терновъ столицу Шишманову освои, и вся при Дунавѣ грады и кастели завладѣ. Тако и Болгарская земля въ подданство подпаде Турско, въ немже и до днешняго дне стогнетъ и вопïетъ безъ утѣшенïя. Повнегда же толь славную побѣду и испразднене Царства возвѣсти Али Паша Мурату, безмѣрно возрадовался и той часъ жаловалъ его титлою Сераскера: Причемъ повелѣлъ ему, что бы на Лазара Княза, землю же и Люди его непрïятелски наступилъ. По сему повелѣнïю Али Паша пребрался къ Фïлибе, или къ Фïлïпполю, но тамо принужденъ былъ съ два Месецы остановитися Марицы ради рѣки, которая отъ многихъ снѣговъ весма наводнилася была, и преходъ прейти хотящымъ на оную страну воспящала. Вся же сïя быша въ лѣто спасителнѣ, 1386. Лаоникъ въ Кн. I. Турскïя Исторïи стр. 23. 1386

§. 3.

Л. Г.

§. 3.

Егдаже совершенно разумѣ Лазарь Князь Султана Мурата вЪ ФіліппополскихЪ поляхЪ, сЪ воинствомЪ лежаща содрогнуся сердце его страха ради наступающыя неслышанныя силы Турскія, и наступающаго зла, однакЪ мужественнимЪ духомЪ абіе повелѣ воинству своему вооружатися, и безостановки кЪ нему присовокуплятися, яко да предупредитЪ намѣреніе Турское. При семЪ ко всѣмЪ сосѣдствующымЪ КняземЪ и КралемЪ, и БанатЪ, и ГосударемЪ писалЪ, нѣкимЪ же и инструкцію подалЪ, яко Турки сЪ превеликою силою, и почти неисчислимими людми на землю его наступаютЪ. Прямо того нечаетЪ онЪ, да бы Сербская сила противу того множества стати могла, и отпорЪ дати доволна. Аще не бы я, глаголетЪ онЪ, помощи отЪ васЪ требовалЪ, безЪ всякаго почти затрудненія мене, землюже и люди моя ТурчинЪ искоренитЪ, и тѣмЪ себѣ самому вЪ земли ваша путь направитЪ, и двери отверзетЪ, и непрестанетЪ поступати, дондеже и васЪ подЪ иго свое покоритЪ. ПишутЪ Турскіи Историки, яко на таковое Лазарево настояніе со всѣхЪ Европы странЪ набранно было людей до 500000. и никогда толь многолюднаго полка невидѣнно. Но они за то тако пишутЪ, яко да болшую славу себѣ приобрѣтутЪ, яко побѣдили храбро толь безчисленныя Полки: Лазаруже болѣе никто вЪ помощь непріиде кромѣ Зета

его

его Вука Пладича (Бранковича) Охриди, Касто- Л. Г.
ріи, Прилесбы, и прочихъ Македонскихъ мѣстъ Государя: и Босанскаго Краля. Но самъ Леунклавій написавый сія признаетъ тамже, яко безъ всякой помощи Лазарь тогда воевалъ: Описываетъ же и владѣніе его гдѣ бы толикое воинство набрати могълъ. Глаголетъ бо, въ земли Лазаря Княза сутъ двѣ главныя рѣки, малая и великая Моравя, и толико далеко едина отъ другія лежитъ, яко два дни конемъ прейти можно, и сія часть была иногда славнаго Сербскаго Кралевства главнѣйщая.

§. 4.

Лазарь убо Деспотъ, продолжаетъ повѣсть Леунклавій, Хрїстіанскія полки положи на великой рѣцѣ Моравѣ, ожидая Непріятеля. Первая сія войны была Зачинка за градъ Заркиву, (Церквище, положенна сія крѣпость на границахъ Болгарскихъ и Сербскихъ на высокой каменной горѣ, которую мысляше Лазарь предупредивъ Турковъ воспріяти. Естли бо Туркомъ доведется завладѣти оную, великую пакость полкамъ его оттуду сотворити могутъ. И того ради повелѣ Димитрію великому Воеводѣ съ нѣкоею частію воинства тамо пребратися, которому повелѣ Зарживе отъ Турковъ имже вѣсть образомъ отняти. Сей Димитрій имѣяше Херойскій духъ и крѣпость, о немъ же глаголано бѣ, яко онъ небоящеся многихъ тысящь человѣкъ, аще малое нѣкое число добраго воинства при себѣ имѣ. Димитрій съ радостію исполняя повелѣніе Лазарево на коня

са-

Л.Г. садится, и съ нѣкими четами Христіанскаго Лагера къ Церквищу приходитъ. Тогда абіе ту живущіи Турки слышавше пріѣздъ Димитріевъ присовѣтоваша отдати градъ, недерзаху бо противу крѣпости толикаго мужа ополчитися. И тако преданъ бысть градъ Димитрію.

§. 5.

Повнегда же сія уразумѣ Муратъ, немедленно Бегъ Субашу, и Саруца Пашу тудажъ посилаетъ, съ повелѣніемъ, да бы погубленный градъ возвратили. Пришедше же оны тамотныя околныя грады огнемъ и мечемъ поразиша. Увѣдавъ паки Лазарь прибытіе ихъ тамо абіе Вука Пладича Зята своего съ 20000. воевъ посилаетъ, да всю страну оную, и живущыя во градѣ съ пути уклонитъ, и къ Лазару приведетъ, яко да не Туркомъ въ руки впадутъ, и въ расхищеніе будутъ. На противъ того Муратъ подъ командою Якси Бега подобнѣ 20000. человѣкъ тамо посылаетъ, еже предварити намѣреніе Вуково, и градъ разоривъ гражданъ и всю страну въ плѣнь возметъ. И аще Христіанское встрѣтитъ воинство да не сразится съ ними. Съ таковимъ повелѣніемъ Якси Бегъ въ скорости прибѣже ко граду: Вукъ обаче зеть Лазаревъ мнѣніе ихъ предупредивъ и всѣхъ людей съ пути уклонилъ бяше, со всѣмъ ихъ имуществомъ, крѣпотсь же съ опустошенимъ градомъ разорилъ, и въ самой скорости паки къ Лазару возвратился. Таковое приключеніе возвѣсти

Якси

Якси БегЪ Мурашу повелЂнія требуя гонишили непріяшеля или ни; во отвЂтЪ же получивЪ паки кЪ Мурашу возврашишися, еже и немедленно сошвори. Л. Г.

§. 6.

При семЪ Лазарь ДеспошЪ призвавЪ храбрсшвеннЂйшыя Полководцы своя совЂтоваше сЪ ними, вЪ семЪ случаи сЪ ТурчиномЪ како бы лучше поступити было; но не равни совЂти были. Иніи бо совЂшоваху Мира искати у Турчина, а другіи за стыдЪ и срамошу шое вмЂняли, иніи на конецЪ кЪ сраженію гошовишися велЂли. При всемЪ шомЪ разногласіи единаго хитраго и искуснаго Мужа преодолЂ совЂтЪ, и Лазару милЪ бысть, яко да первЂе Посланника оптравятЪ вЪ Турецкій лагерЪ, во еже бы о силЂ и крЂпосши, числЂ, мужесшвЂ, и намЂреніи увЂдомишися, и аще вЪ шомЪ увЂримся, шой часЪ непріяшеля ошмамивЪ вЪ шакую долину изЪ неяже спасшися чаяши неможешЪ, и мужественно нань удариши, яко да и вЂстникЪ отЪ нихЪ неизбудешЪ дома нещасшіе ихЪ приключшееся возвЂщаяй.

§. 7.

Егда Хрісшіани сице совЂшоваху вЪ Турецкій ЛагерЪ два Хрісшіанина единЪ *Сираце* зовомЪ, а другій *ІусшандилЪ* сЪ полками своими пришедше кЪ ТуркомЪ прилЂпилися, и ихЪ руководсшвомЪ подвигся МурашЪ отЪ Филіппополя вЪ шри дни пуши приспЂ сЪ воинсшвомЪ

сво-

Л.Г. своимЪ на равное полѢ АлаединЪ, и совѢтЪ сотвори со Али Пашею, единаго отЪ своихЪ опредѢлити, который бы дѢло непрїятелское добрѢ провѢдалЪ. Отважился на то ЕвреносЪ БегЪ Хажи, и посланЪ бысть на ону страну града Скопя сЪ 40. человекЪ, да бы по имавЪ нечаянно нѢкихЪ отЪ ХрїстїянЪ и ко Мурату привелЪ. Угадателно, что и вЪ томЪ поспѢшилося Мурату, по чему абїе направляетЪ онЪ путь свой кЪ СербскимЪ границамЪ, который тако изображаетЪ Леунклавїй вЪ Кн. V. стр. 143. СултанЪ МуратЪ набравЪ доволное воинство вручи сыну своему Баязиту, и Кара Темурти, воеже бы Асискїя предѢлы защищали, самЪ же при Калиполи прешедЪ море во Европу возвратися, и нѢкоторыя городки еще вЪ Романїи присвоивЪ лестно и кЪ границамЪ СербскимЪ привлачится, вЪ надеждѢ яко и Лазарь ДеспотЪ вЪ срѢтенїе ему прїидетЪ, и сраженїе учинятЪ. СлышалЪ бо бѢ яко Лазарь многое воинство имѢяше, совѢтЪ убо сотвори сЪ велможи своими, каковимЪ образомЪ здѢ поступити достоитЪ; на что отвѢщанно было: Занеже *НишЪ* есть, ключЪ всего Сербскаго Государства, того ради нуждно есть первѢе тѢмЪ завладѢти. Понравился ему сей совѢтЪ, тѢмЪ абїе пребрался, на осаду града, и долго тамо бавился, на конецЪ штурмомЪ прїятЪ градЪ и люди, и вся богатства. УслышавЪ же Лазарь нещастное сїе завладѢнїе Ниша пристрашенЪ

бывЪ

бывъ посылаетъ къ нему о примиреніи съ обѣща- Л. Г.
ніемъ ежегоднаго данка, и тысящу оружатыхъ человѣкъ. На таковыя уговори склонился Муратъ, остави его въ мирѣ: а самъ обратися къ Македонскимъ мѣстамъ, между которими въ границахъ Македонскихъ славное и красное мѣсто *Серезъ* съ прочими грады и вароши побѣдивъ завладѣ. Въ тоеже истое время и святую гору Аѳонскую Монаховъ пріятное обиталище подъ руку свою покори, не менше же и предѣлы Ѳессалонитскія до самаго града *Кавали* освои. Вся же сія быша въ лѣто спасителнѣ горѣ по-
мянутое 1386. по свидѣтелству Леунклавіа въ 1386
Книзѣ V. стр. 146. и Мавроурбинъ стр. 249. А Павелъ Витезовичъ въ хроникѣ своей Хорватской пишетъ о сихъ стр. 108. что Амуратъ съ 30000. солдатъ пришедъ въ Серблію подсѣлъ Приштину, и за месяцъ дней немоглъ освоити града, съ миромъ возвратился. Бысть же сіе по его численію Л. Г. 1385. Въ кое лѣто, пишетъ тойже, стр. 109. подхарачился Кнезь Лазарь Турчину по наговору Зета своего Вука Бранковича.

§. 8.

Въ тое истое время повѣствующымъ Унгарскимъ Историкомъ, не малое возмущеніе въ Унгарской земли приключилося, того ради Лазарь въ мутной водѣ ловя Унгарскія страны сокрушалъ. Ибо Лудовикъ первый Унгарскій Краль умирая наслѣдника мужеска полу неимый Кра-

Л. Г. левство свое тестаментомЪ двѣма дщеремЪ своимЪ *Маріи* и *Хедвиги* оставилЪ, Маріи Унгарію, а Хедвиги Полску, зане обоими Государствы обладалЪ ЛудовикЪ. Марію сію еще юну сущу обручилЪ Сигисмунду (у Бранковича Жигмунду, или Живку) такожде младу отроку сыну Карола IV. Кесаря Римскаго. И вЪ честь Отца ея вЪ СтолномЪ Белградѣ вѣнчаютЪ Унгари Марію на Кралевство, и названна бысть *Маріа Краль.* Возшедши уже Маріа Краль на престолЪ по совѣту Николи Гарай (сей былЪ Зять ЛазаревЪ, имѣлЪ бо Елену дщерь его) и Матере своея Елисавети худыя замысли на прочія Велможи предпріемлетЪ, которіи оскорбившеся отЪ Маріи отступили, и чрезЪ посланники своя призываютЪ изЪ Неаполя Карола Лудовикова браточеда Андреева сына, и вѣнчаша его вЪ СтолномЪ Белиградѣ. ПалатинЪ Никола Гарай сЪ Маріею КралемЪ и Матерію ея Елисаветою призываютЪ Карола лестно полезныхЪ ради совѣтовЪ, егоже пришедша рукою оруженною Балаши Власіа Форгача смертною раною вЪ главу уязвляютЪ, и отвезше вЪ ВышеградЪ исцѣленія ради на конецЪ ядомЪ умерщвляютЪ вЪ темницѣ. Л. Г. 1385.

§. 9.

Таковая ихЪ дѣйствія весма оскорбила Іоанна Бана Хорватскаго всячески старался онЪ о отмщеніи смерти Карола Краля, искій способна кЪ тому времене. Случися же нѣкогда Маріи

Кра-

Кралю съ Елисаветою. Матерїю своею и Гараи Л. Г.
Палатиномъ посѣщати нижныя части Кралевства своего, приходятъ и въ державу Сремску (тогда бо паки Унгари владѣли страною тою) безъ всякаго сумнѣнїя съ придворними точїю служителми своими. И въ день святаго Іакова приспѣвше въ мѣсто зовомо *Дїахъ*, нынѣ Дїяковаръ, се всрѣтаетъ ихъ въ равномъ поли Іоаннъ Банъ съ полками своими, Гарая стрѣлами много защищающа себе избодоша, и Краля Марїю Карету Кралевскую превернувше восхитили за власи влечаху къ Бану своему, и положиша ю въ Кустодїю особъ отъ Матери ея, а Елисавети затнувше уста въ Босутъ рѣку бросили, идѣже бѣдно скончала жизнь свою. Тако Туроцъ въ части IV. Гл. 1. Марїи Кралю въ малѣ оставшей еже нетоюже смертїю изчезнути: Тѣмъ отводятъ ю въ землю Хорватску подъ арестомъ во градъ Крупу, гдѣ многое время придержима была.

§. 10.

Жигмондъ по сочетанїи еще съ Марїею супругою своею убѣжа въ Ческую землю, идѣже разумѣвъ изъ писма супруги своея о смерти Матере ея, а о нещастїи Марїиномъ ничего невѣдый радовашеся прїяти Кралевство Унгарское. И присовокупивъ многое воинство приходитъ во Унгарїю до Будима. И совершенно освѣдомившися о смерти безчестной Пуницы Елисавети, и арестѣ супруги своея въ скорѣ силы своя

Л. Г. поощряетъ на Хорвати. Уразумѣвши же Іоаннъ Банъ пришествіе Жигмондово возмутися, начатъ съ заклинанми просити Краля Марію, да небудетъ отмщати безчестія себѣ учиненнаго, которая въ бѣдѣ сущи обѣщася никоея пакости ему за тое невоздати; того ради онъ со всякою честію отпускаетъ ю къ Сѵгисмунду, юже видѣвъ Сѵгисмундъ со всѣмъ Кралевствомъ великою радостію возрадовася, и пріятъ; немногу по томъ времени и Сѵгисмундъ вѣнчается на Кралевство Унгарско въ день Пентикостій
1387 въ Стολномъ Белградѣ 1387.

§. 11.

Марія супруга Жигмондова сокривая въ сердцѣ отмщеніе учинити Іоанну Бану денноношно подущаетъ Мужа своего учинити тое. По многомъ отказаніи Жигмондъ немогъ отрещися ея собираетъ воинство свое и творяшеся на Турчина въ Болгарскія страны ити, разумѣвъ же яко Іоаннъ Банъ въ Пожегѣ укрѣпляется, туда направляетъ путь свой. И обсѣдъ градъ, оружіемъ неможаще взяти его, яко крѣпко утвержденъ бѣ, тѣмъ гладомъ пріимати его умысли. Іоаннъ видѣвъ себе въ толицей бѣдѣ суща чрезъ добрыя Пріятели чрезъ Саву рѣку въ Босну утѣкаетъ во градъ *Доборъ*, котораго Краль гоня и Доборъ силно бити начинаетъ. По прежднему умыслу своему Іоаннъ чая избавленія своего чрезъ высокія горы гонзая впаде въ руки Кралевскихъ людей стрегущихъ его въ сокровен-

женномЪ мѣстѣ. Краль же повелѣ его во арестѣ придержати, а самЪ силною рукою завоева ДоборЪ и Хорватску, и Босанску, и Далматиску страну всю. Совершеннѣй уже побѣдѣ возвращаяся кЪ дому своему ЖигмондЪ со всѣмЪ воинствомЪ вЪ Пятицерковь иначе Печь приходитЪ вЪ собою вся зломысленники водя, ихже осудивше первѣе Іоанна кЪ колцу привязали и по улицамЪ града проводили распаленними клещами тѣло его по стогнамЪ терзающе. На конецЪ влеченЪ до мѣста Унгарскы зовомаго *ПелензирЪ* (есть то мѣсто казни) и ту на четыри части раздробленЪ кончину воспрія, прочіи же ему согласніи во главу усѣчени быша, а ЕпископЪ Загребскій яко священная персона чести и сана точію лишенЪ бысть. ОписалЪ сія БранковичЪ пространно изЪ Бонфиніевой Исторіи Декад. III. Кн. II. вЪ Книзѣ своея Исторіи IV. стр. 427-462. О чемЪ и Луцій пишетЪ вЪ Кни. V. Гл. II. стр. 409. Л. Г.

§. 12.

КЪ чемуже намЪ повѣсть сія служитЪ, явлено есть, яко вЪ первыхЪ нетокмо вЪ СербскомЪ Государствѣ неподобніи многіи приключалися случаи во истребленіи Кралей и обезчещеніи вѣнчанныхЪ главЪ, о чемЪ часто поносими есмы, се имѣемь примѣрЪ и сосѣдовЪ нашихЪ; нехвалимЪ обаче ни сіе ни оное, зане обоя противу закона содѣланна суть. КЪ тому изобличается неправость ТурецкихЪ писателей, яко

КнязЪ

Л.Т. Князь и Царь Лазарь изЪ околныхЪ ГосударствЪ множайшее воинство набралЪ, и сЪ ними на Косово противу ТурковЪ отправился, како бы могла Босна, Далмацїа, и Хорватска страна помощь ему дати, когда, како уже показанно, отЪ Сигисмунда вЪ немалое замѢшателство приведени были. Естли же бы и сїя Государства присовокупили были силы своя сЪ Лазаревими полками, можно бы надѢятися было и славныя надЪ Турками побѢди: но негли тако судба опредѢлила Сербское Царство вЪ конецЪ истребити, и вЪ руки враговЪ отдати, всякїя отЪ всюду помощи лиши Лазара. Но о сихЪ вЪ слѢдующихЪ посмотримЪ.

ГЛАВА V.

О ВОЙНѢ СЪ ТУРКАМИ НА КОСОВѢ БЫВШЕЙ.

§. 1.

Малое нѢкое время пребывалЪ Лазарь вЪ покои всегда опасаяся звѢровиднаго Мурата, который побѢдоноснимЪ оружїемЪ весь востокЪ протекалЪ поражая окрестЪ сущыя страны, и ненасытнимЪ окомЪ смотрѢлЪ Лазарево достоянїе смыслилЪ себѢ причину, по свидѢтелству Мавроурбинову стр. 250, будто Лазарь спостѢшество-

ствовалъ и подущаль Унгаровъ, еже шкоду чинити Туркомъ, вознамѣрилъ силную рать обявити ему. Гладный сей Волкъ обвинялъ незлобивое Агня о возмущеніи води, въ намѣреніи имѣя поглошити э: но въ первый крашъ неудалося ему намѣреніе свое въ дѣло произвести. Зане приспѣвша его къ Сербскимъ краямъ срѣтилъ Лазарь съ Сербскими полками при Топлицѣ и Плочникѣ на рѣкѣ Ситницѣ около новаго Пазара помощію Божіею поби и разсипа воинство его, самъ же Муратъ едва бѣгомъ спасеся, по свидѣтелству нашихъ писателей. Л. Г. 1387. Л. Г. 1337

§. 2.

Леунклавій часто поминаемый описатель случаевъ между Лазаремъ и Муратомъ бывшихъ въ Турецкой Исторіи Кн. V. отъ стр. 155. . . . сію причину и поводъ войны представляетъ. „Въ тая, пишетъ онъ, времена, имѣ Муратъ „войну съ Караманами, въ которой помянутая „тысяща Сербовъ отъ Лазаря посланная мужественно подвизалася. И совершеннѣй уже бывшей „войнѣ отпусти Муратъ вспомагателное Лазарево воинство въ домы своя. Тогда Воевода воинства того приходитъ къ Лазарю вся „поведенія Турецкаго лагера, и имже образомъ „приняти были отъ Муселманъ повѣствуетъ „глаголя: Милостивый Князь и Государь! я по „моей совѣсти необрѣтаю, да бы тебѣ пристойно было Турчину почти рабомъ и невол-

„ни-

Л. Г. „никомъ поддаватися, да еще съ клятвою и при„зыванїемъ Божїя имене, и дабы тебѣ приклад„но было, насъ Хрїстїанскому закону подчи„ненныхъ единому невѣрному въ помощь Не„прїятелей его посылати. При семъ молю тя „изволи разсудити, что тѣмъ получишъ; раз„вѣ да онъ насъ въ позорищи воинства свое„го Непрїятелю въ снѣдь и истрѣбленїе от„дасть, и кровїю нашею побѣди получаетъ. „Чего дозволяеши, да сей богомерзкїй Тvранъ „насъ яко рабовъ въ подданство покоритъ, че„го ради терпиши да онъ насъ ногами топчетъ; „когда аще силъ его трепещешъ, въ чемъ онъ „тебѣ сравнитися неможетъ, у всѣхъ Хрїстї„анскихъ Князей на свѣтѣ противъ сего Хрї„стїанскаго имене Непрїятеля благовременную „обрѣсти можеши помощь. И многими иними „словеси укрѣпляя и возбуждая его, да разоривъ „Миръ станетъ противъ силы Турскїя.

§. 3.

„Слово сїе Войводино и напоминанїе толь „силно сердца Лазарева коснулося, и таковое „жало въ немъ оставило, что онъ въ себѣ за„ключилъ союзъ съ Муратомъ учиненный раз„рѣшити: Того ради абїе посолство отпра„вляетъ къ Босанскому Кралю съ увѣдомленї„емъ о состоянїи Турскомъ, и что онъ въ мы„сли имѣетъ, и каковимъ образомъ въ дѣло „произвести намѣренъ. Посолство тое Лаза„рево любезно прїимъ Краль Босанскїй (довол-

но

„ по же и укори его, что подданствомъ своимъ Л. Г.
„ себѣ и всему Хрїстїанству срамоту учинилъ)
„ во отвѣтъ Лазару послалъ, сице рекъ: Елико силы моей будетъ, вѣдай и за истинно имѣй, яко все мое воинство и того припаси въ службу твою будутъ: мы точїю вѣрно и искренно да согласимся и въ союзъ вступимъ, во еже бы Варварскаго Непрїятеля силу и крѣпость побѣдити и обезсилити. Повнегда же сїя Лазару возвѣщенна быша, оба властеля снидошася, и между собою союзъ заключиша, яко да отселѣ общимъ совѣтомъ и соединенними силами вся совершаютъ.

§. 4.

„ Въ тая времена града Скутари, древле Скодра и всея страны тоя повелитель Георгїй Кастрїотъ названъ *Скендербегъ* послѣдняго Георгїа Кастрїота славнаго Дедъ со всею странoю своею подался бѣ Амурату, прїиде къ нему, и многими витїйствы присовѣтова Турчину да послетъ его съ воинствомъ своимъ на Босну, онъ ю всю разоритъ, поплѣнитъ и покоритъ. Муратъ едва выслушавъ его абїе одари его клейнотамы, повелѣ Лала Шахиму съ нимъ соединився на Босну пойти. Тако собравше и соединивше Полки своя нападоша на помянутую Босну, и всюду шатающеся разрушаху. И повнегда великую плѣнъ добичу взяли быша совѣтъ бѣ паки возвратитися. Между тѣмъ паче чаянїя усмотрени

были

Л. Г. „были Хрістіанскаго воинства до 30000, вооруженныхъ щитами желѣзними: сущіи съ Лала Шахимомъ что дѣлати совѣтовалися. Былъ совѣтъ да бы Непріятелю непоказоватися до нощи, а тоя бы нощи тайно изъ тѣхъ трудныхъ и ломныхъ мѣстъ избѣгнути. Но солдатство Шахимово въ поносъ вмѣнивше совѣтъ его женски убѣгати нехотѣли, но съ Хрістіани щастіе отвѣдати паче изволили. И сраженію наступающу съ обоихъ странъ немалое кровопролитіе бѣ, до самой Икиндіи (до третіяго часа по полудни) на конецъ побѣдоносни стали Христіани, а Турки вси на главу побити, плѣнь же и добича Турская паки возвращенна. Изъ которыя сѣчи самъ Лала Шахимъ едва бѣгомъ спасеся. Въ семъ и иныхъ сраженіяхъ въ Границахъ Сербскихъ и Босанскихъ болѣе 15000 Турковъ погибе. " До здѣ Леунклавій. Вся же сія приписуетъ тойже Аукторъ, Кастріоту Скендербегу, который съ Деспотомъ Сербскимъ и Кралемъ Босанскимъ тайное сношеніе имѣлъ Турская совѣщанія подказивая: но осемъ неизвѣстно.

§. 5.

Побѣдою сею нетočію Хрістіани не укротили Ава Турскаго Мурата, но паче на крайнюю свою гибель раздражили, еже нѣкако свыше прознаменованно было. Того бо лѣта бысть велие помраченіе солнца, указующее Сербемъ и всѣмъ восточнимъ странамъ конечное разореніе

реніе, и Хрїстіанскихъ Царствъ паденіе. Премолчалъ какъ видно изъ Хронологіи лѣто едино Муратъ или иными войнами одержимъ, или приуготовленіе творя великое къ брани со Сербами, а въ сердцѣ своемъ распихался гнѣвомъ и яростію жегомъ искій крове Лазареви. Не весма опасенъ былъ бы звѣровидный Муратъ Князу Лазару, когда доволно претрени были силы его въ различныхъ войнахъ, естли бы домашнее несогласіе и худіи совѣти нѣкихъ велможъ Лазаревыхъ и предателство и измѣна злобнаго Вука Бранковича не воспомогло Турскому Султану. Сіи бо дома посорившеся о мало важныхъ вещехъ раздрали союзъ любве, ложныя совѣты и доносы сотворили Царю, которыя онъ неразсудно послушавъ подозрѣвалъ на невинныхъ, и оттуду приуготовалося ему самому и всему Отечеству погибель и паденіе. Воистину аще бы тогда въ Сербскихъ Велможахъ согласіе было, не точію въ безопасіе привели бы Отечество свое и прославили Царство Сербское, но и прочая восточная Государства и страны отъ ига Турскаго освободили бы, и удобѣе прогнати могли всепагубнаго Непріятеля. Но поступимъ къ самой повѣсти, и уразумѣемъ глаголемыхъ силу. Л.Г.

§. 6.

Злобу глубоку въ сердцѣ своемъ нося Муратъ отмстити хотѣлъ кровь людей своихъ, между коимъ временемъ Вукъ Бранковичъ новый

Іу-

Л. Г. Іуда тайно совѣщался съ Муратомъ предати ему Лазаря и Царство съ тѣмъ уговоромъ, яко да всѣмъ штатомъ Теста своего Лазаря по смерти его возобладѣетъ, по свидѣтелству всѣхъ о томъ пишущихъ Аукторовъ, (Мавр. стр. 252. Дуфр. стр. 67. §. 5. Глав. V. и Павла Витезовича стр. 110.) кромѣ Бранковича, который хитро премолчеваетъ главнѣйшую погрѣшку Предковъ своихъ. Таковыя доносы радостно пріимъ Муратъ, по обыкновенной своей хитрости и притворству обѣщалъ просимое Вуку, яко да его услугою истребитъ Лазаря, а по томъ легко отправитъ Вука измѣнника Государю своему. Набраннимъ уже бывшимъ безчисленнимъ воемъ преходитъ съ ними рѣку *Стримонь*, которая дѣлитъ Ѳракїю отъ Македонїи, а оттуду приуготовлятися начинаетъ, како во область Царя Лазаря вступити. Лазарь собравъ всѣхъ Принцовъ и Господъ Расскихъ и Бошнятскихъ и всѣхъ людей оружныхъ въ готовность пойде учинити воспротивленїе Туркомъ, и таборъ свой близъ Турскаго постановиша, свидѣтелствующу Бранковичу Кни. IV. стр. 400. и Мавр. стр. 250.

§. 7.

Обои полки между страхомъ и надеждею волновалися, коимъ щастїе благонаклонно будетъ. Серблемъ оно начало задъ обращати по тому что въ главнѣйшихъ Полководкахъ прежестокая ненависть владѣла, отъ коея и въ Полкахъ

кахъ Лазаревыхъ доволныхъ, добрихъ, храбрыхъ и мужественныхъ смятеніе родилося, а мало потомъ и погибель и искорененіе. Два отъ Зятей Лазаревыхъ Вукъ Бранковичъ, и Милошъ Кобиличъ оба славни и храбри и великіи Мужи за малую нѣкую бездѣлицу въ ненависть пришли, за которую Вукъ старшій зятъ Лазаревъ о измѣнѣ клеветалъ на Милоша поистинѣ правдиваго и храбраго человѣка. Не испытавъ же Лазарь подробну вини подозрѣвалъ на младшаго зета Милоша, и послушалъ лжи Бранковича. Оный же паки хотѣвъ дѣломъ показати вѣрность свою не обявивъ никому раздралъ и уничтожилъ все намѣреніе. Но кая была тая бездѣлица, за которую сіи два Пашанцы (Швагри) посорилися, общая въ Народѣ повѣсть проносим[illegible]о гласитъ, яко Мара Вукова, и Вукосава Милошева Заручница о храбрости мужей своихъ препиралися, зачто Милошевна отъ Вуковии заушеніе воспріяла, что она мужу своему кровава представшии расказала. Озлобило найпаче Милоша, что Мара укоряя сестру свою назвала Милоша кобилинимъ сыномъ. Онъ за то увѣщевалъ Вука, да запретитъ женѣ своей удержатися отъ опороченія честныхъ людей, аще ли же ни, то онъ самъ на немъ довлетвореніе себѣ сотворитъ. Отсюду, говорится, Вукъ о невѣрности клеветалъ у Лазаря на Милоша.

§. 8.

Л. Г. §. 8.

„Потверждаетъ повѣсть сїю Мавроурбинъ „стр. 250. тако повѣствуя. Между главними „Генераловъ войска Лазарева были Вукъ Бран„ковичъ зятъ Лазаревъ, и Милошъ Кобиличъ „другїи зятъ. Егда же войска стояли въ обо„зѣхъ противъ другъдруга востали спори ме„жду двухъ сестръ Марою и Вукосавою о муже„ствѣ своихъ мужей. Вукосава болѣе почитала „мужество Милоша, мужа своего, паче Вука Му„жа Марина, которая осердившися ударила по „лицу сестру: сїя же расказавши со слезами, „случай своему мужу, тогда Милошъ той „часъ пойде позвати свояка своего Вука на по„единокъ (по тогдашнему обычаю, на мейданъ „еже отвѣдати мужество) обаче же завсту„пленїемъ Лазаревимъ вошли въ бой таковый, „ползу Милошу, который сбилъ Вука съ коня „на землю безъ всякаго поврежденїя. Сїя распря „вящше продолжилася нежели погасилася по„средствомъ Лазаревимъ и прочихъ Бароновъ. „Вукъ же искаше времени да бы вринути свояка „своего въ немилость тестову: подалъ вѣдо„мость будто Милошъ договаривался тайно „съ Муратомъ предати его.“ Ничто глупѣе, (естли праведна общая сїя и Мавроурбинова повѣсть) якоже сїе, что сїи два Пашанцы предпочетше честь свою и женскїя наговоры всего общества ползы, и во истину за бездѣлицу были виновники паденїя Сербскаго во вѣкъ неопла-

плаканнаго. Прочее, еже изъ повѣсти Мавро- урбинови слѣдуетъ на благорузмный догадъ Читателя моего оставляю: а самъ обращаюся къ приуготованному отъ несогласія Сербскому нещастію слезними очеси посмотрѣти. Л. Г.

§. 9.

Въ готовности оба противніи полки стояли ожидающе повелѣнія еже сразитися, Лазарь на послѣдюю, якоже случися, вечерю созываетъ велможи и полководцы своя въ намѣреніи еже предъ всѣми обличити Милоша о измѣнѣ мысляща и предателствѣ, ложно бо на Милоша о таковыхъ начинаніяхъ донесенно было Лазарю. Многая о вечерѣ сей во общей повѣсти сказуются, которая не неосновательна быти видится, имущи кромѣ нѣкихъ нашихъ рукописовъ свидѣтелство Мавроурбина на стр. 251. и Лудовика Туберона въ Комментаріи о временахъ своихъ въ Книз. VI. числѣ 2. у Шванднера Том. II. стр. 222. 223. Сего последняго Аукторa словеса тако гласятъ: „Егда въ слѣдующый день „сраженіе настояло, Лазарь Дардановъ (Рассовъ) „Царь Велможи своя на вечеру созываетъ, уко- „рити на вечери хотя Милоша единаго отъ Ба- „грянородныхъ своихъ, которіи отъ нѣкое- „го содруговъ своихъ о невѣрствѣ оклеветанъ „бысть зависти ради съ тѣмъ намѣреніемъ, я- „ко да или повина узнаетъ быти, или невинну „ему сущу самъ отъ подозрѣннаго мнѣнія отсту- „питъ. Тѣмъ настоящей уже битвѣ необре-

„ме-

Л. Г. „меняющеся но увеселяющеся віномЪ, Царь кЪ „Милошу обращся чашу сребрянную віна полную „десницею держа: НапіямЪ, рече, тебѣ Милошу „віно сіе вЪ купѣ сЪ чашею аще и донесено мнѣ „о предателствѣ твоемЪ. ОнЪ же ни единое „возмущеніе совѣсти лицемЪ неявляя принявЪ „чашу испилЪ: Таже воставЪ рече Царю, Ца„рю Лазаре! понеже ни сваремЪ, ни препира„ніямЪ нынѣ мѣста нѣсть Непріятелю близЪ „уже вЪ готовности стоящу, утрешняго дне „самою вещію и обвинителя моего лжива и об„манщива и мене тверда вЪ вѣрности Царю по„кажу.

§. 10.

Между тѣмЪ, како повѣствуется, сЪ вѣрними друзями своими МиланомЪ ТопличаниномЪ, и ІваномЪ КосанчичемЪ воставше отЪ стола Лазарева пойшли подЪ шатри своя облачитися во вся оружія своя, и пойти вЪ ЛагерЪ Турскій еже умертвити Мурата, и тѣмЪ вся Полки его вЪ замѣшателство привести, тако бо они сложилися быша и завѣщали. Весма досадно казалося храбрственному Милошеву духу невѣрности порокЪ понести, тѣмЪ и храбрости и вѣрности истинныя знаки самимЪ дѣломЪ показати хотѣлЪ. И вЪ правду не точію воспоминаніе вѣчныя славы было бы, но и благохвално дѣло оставилЪ бы вЪ родѣ своемЪ МилошЪ, аще бы возвѣстилЪ первѣе намѣреніе свое: но премолчалЪ и укрилЪ мысль свою, то ради

многу паче пагубу, нежели ползу отечеству Л. Г.
сотвори. И когда онъ старался Турскій таборъ въ замѣшателство привести и обезглавити, замѣшалъ Сербскія полки и самаго Лазара съ прочими Велможи обезглавилъ. Несущу бо Милошу въ Полкахъ Лазаревыхъ паче утвердися Лазарь въ подозрѣніи невѣрства его, и которіи несумнилися о немъ, вси за истину почли Вуково доношеніе, и начали унывати, въ разныя совѣты расходящеся. А Вукъ измѣнникъ радовался въ мысли своей, что благопоспѣшно удался совѣтъ его и доносъ, и что совѣщанія его съ Муратомъ, которая онъ Милошу приписывалъ, въ скорѣ въ дѣло произидутъ, жаденъ славы и власти ожидалъ кончини неблагополучныя Лазару и воемъ его. Но что при томъ дѣлалося.

§. 11.

Во утрей убо день на разсвитаніи воставъ Милошъ съ подруги своими никому невѣдущу, и всѣдъ на коня своего, и якоже обычай есть, „ словеса суть Графа Бранковича Историка, ста„ ровремменнихъ Іллѵровъ всегда прелстити хо„ тѣли Супостатовъ своихъ, прерушився бѣг„ ству себе отдаетъ и въ Турецкое таборище у„ тѣкаетъ, копія остріе, егоже ношаше, назадъ „ обративъ къ стану Турскому приходитъ. Тур„ ки же благоувѣтливо воспріемлютъ его, бѣ бо „ имя Милошево славно у Турковъ, и въ той „ часъ подъ шатеръ Царя своего отводятъ. Му-

Л. Г. „рашъ видѣвъ Милоша велми возрадовася, а Ми„лошъ Турскому обычаю послѣдуя, на землю по„вергъ себе, поклоненіе Царю шворишъ, и егда „главою преклонною руку Цареву цѣловаши во„схошѣ отравнимъ ханжаромъ (у Мавроурбина „мечикомъ) которагo у себе сокровенна имѣяше „двойнимъ жесшокимъ ударомъ Мураша прободе, „яко чревеса его отъ утробы даже и до персей „распори и просипа." Чши примѣръ къ Кнцзѣ Судей Исраилевыхъ Гл. 3. сш. 15. Вси пришомъ пишушъ, яко на шомъ мѣсшѣ и душу свою съ чревеси изліялъ Мурашъ: нѣціи же на пропивъ повѣствуюшъ, и въ народѣ шакое сѣешся мнѣніе, что Мурашъ живъ былъ до скончанія войны, и о Милошѣ и Лазарѣ судъ произнеслъ, коею смершію умреши имушъ. Невѣдомо обаче подлино, како случися.

§. 12.

Исходящу Милошу изъ подъ сѣни Царевы и паки бѣгсшвомъ возврашишися хошящу, Турскими оружіями окресшь нападшими на него погибе, и на часши раздробленъ бысшь, по свидѣшелсшву Царосшавника, Бранковича и Мавроурбина. Тѣмъ исшимъ неосвидѣшелсшвованна осшаешся просшая повѣсшь, яко бы Милошъ съ Миланомъ и Іваномъ возвращающеся много шысящь посѣкли Турковъ, въ коемъ сѣченіи други Милошевы поражени пали, а его самаго ранивше подъ нимъ коня жива ухвашили, и къ Мурашу еще живу сущу ошвели. Показываюшъ сшранъ шѣхъ жишели, что и до сего дне о-

обрѣтаются великая каменія на поли Косовѣ, гдѣ война сія случилася, которыя Турки постановили во знаменіе и свидѣтелство, гдѣ Милошъ копіемъ опираяся скакалъ, убѣгнути хотящь изъ рукъ Турскихъ. Что, естли истинно есть, познаваемъ, яко по многомъ бореніи съ Турками Милошъ, или ту погибе, якоже речеся, или живъ пойманъ въ ранахъ предъ Мурата представленъ былъ. Прочая о Милошѣ и ловленіи его отъ Турковъ въ простой повѣсти сказуемая, на басиь походятъ, того ради и тщетенъ трудъ былъ бы оная описивати. Отъ того времене Турки имѣютъ за законъ, егда кто ли бо доступити хощетъ къ цѣлованію Султанскія руки, что бы съ обоихъ странъ за руки былъ держанъ отъ благовѣрныхъ его служителей, да бы немоглъ каковимъ образомъ на Царское лице устремитися, и тоя ради причини нынѣ къ рукоцѣлованію Султанову недопускаютъ. Мавр. стр. 251. и Бран. въ Кни. IV. стр. 218. Л.Г.

§. 13.

Егда же разгласися во обозѣ Хрістіанскомъ отъѣздъ Милошевъ въ таборъ Турскій, неразумѣвшымъ еще случившагося отъ Милоша Царю Турскому, многіи Воеводы отъ храбрственнаго воинства Лазарева ужасомъ великимъ одержими начали совѣщевати, яко лучше будетъ отъ брани сей престати и повергше оружія во область супостатовъ вдатися. Но Лазарь со-

D 2 звавъ

Л. Г. звавъ ихъ, пишетъ Мавроурбинъ стр. 252. подъ шатеръ свой благорѣчивымъ словомъ ободрилъ робкость (устрашеніе) ихъ, и къ сраженію готовитися увѣщалъ. Произателное слово тое тако быти повѣствуетъ Бранковичъ. „Гдѣ „ваша храбрость, сила и мужество, яже до нынѣ„шняго дне съ великою славою всего Народа Сла„венскаго, выше звѣздъ небесныхъ возвишаема „была; Нѣсть ли убо лучше со славою умрети, „нежели живу быти съ хулою и студомъ, и сла„ву свою изпразнити; Аще единожды всѣмъ „предлежитъ умрети, то лучше со славою и „честію, нежели вдавшеся Непріятелю, иже не „проститъ живота, со студомъ и вѣчнимъ по„ношеніемъ изгинути. Аще не инно что есть „смерть, развѣ пристанище вѣчнаго благополу„чія, и преддверіе радости неизчезаемой, чесо „ради толико боимся смерти; чесо ради отъ „смерти убѣгающе въ единъ моментъ тысящно „въ смерть отдаемся. Не буди то, небу„ди, далече сіе да отступитъ отъ мыслы „нашея, и отъ непобѣдимаго Славенскаго Му„жества. Умираютъ иніи Народы на мягкихъ „постеляхъ грозничнымъ изможденіемъ, и ини„ми тысящними болѣзнми. Славяны едины уми„раютъ во оружіяхъ. Дерзновенный Народъ „премогаетъ, не бо многое число побѣду даетъ, „но мужественно воинство съ Мудростію На„чалника, многоже паче, яко совершенну при„чину войны имѣемъ. Зане супостатъ нашъ

„на-

„ наступаетъ на отечество наше, а правда Бо- Л. Г.
„ жїя всегда праведной странѣ помагати навы-
„ че. И иная многая глаголаше имъ возбудител-
ная словеса. Князи и Воеводы съ прочими вое-
началники послушавше таковую сердца пронзаю-
щую рѣчь, недопустиша Царю провѣщавати
болѣе, но вси единодушно по старовременному
Славенскому обычаю распалившеся восклицаху:
Вооружайтеся! Вооружайтеся!

§. 14.

Турскїи же Паши и прочїи Началницы воин-
ства ихъ, аще и велми смущени быша смерти
ради случившейся Царю ихъ: ни каково обаче
знаменїе скорби своея непоказоваху, но великою
хитростїю смерть его утаивше яко отъ супо-
статовъ, тако и отъ своихъ, вооружаютъ се-
бе крѣпко на Хрїстїани. И Хрїстїани такожде
неменшимъ великодушїемъ направляюще полки
своя вооружаются на Турки. И тако въ про-
страннѣйшее поле Косово обѣ страны Полки своя
поставляютъ. И сражающеся въ широкомъ томъ
мѣстѣ Хрїстїани отъ сюду, а Турки отъ ону-
ду падаху. Сербской же силы и жару Турки не-
терпяще, бѣгству себе вдаваху, и во инныя
страны прелазяху. Благоспѣшилося убо Серб-
скому оружїю съ начала, нещадно бо сѣкающе
Турки къ совершенной побѣдѣ спѣшили, и мо-
гли бы оную получити храбростїю своею, естли
бы Милошъ имъ препятствїя неучинилъ, безъ
совѣта Лазарева и вѣдома Мурата убивши. Но
и

Л. Г. и сїе непрепятствовало бы Хрїстїаскому оружїю, аще небы Вукъ Бранковичъ давно въ сердцѣ сокрываемую измѣну тогда въ дѣло произвелъ. Онъ, по свидѣтелству Историка Орбина, съ Царемъ Лазаремъ въ купѣ на Косовской съ Турками войнѣ нѣкое время находился, а како до сраженїя приуготовилися, и началася битва, болшую часть, и туюже избраннаго войска Лазарева подъ командою его бывшею взявъ съ собою дома избѣглъ. Согласно Орбину Дуфресне и Мавроурбинъ пишутъ, яко Вукъ Бранковичъ зятъ и предатель тайный Лазаревъ спасеся мало не со всѣми своими людми.

§. 15.

Убѣгающимъ Туркомъ отъ сраженїя Паши ихъ велегласно кричаще на брань многими словеси поощряютъ, и унылый духъ ихъ возвращаютъ. „Рѣчь ихъ краткими словеси изобража„етъ Бранковичъ тако: Въ кую страну бѣг„ствомъ спасаетеся людїе Мухамедскїи, съ зади „вамъ лежитъ рѣка *Стримонъ*, отъ десныяже „Супостатъ, а отъ левыя страны морская пу„чина, сїя вся бѣгству препятствуютъ; нынѣ „убо не лучше ли есть да въ брани яко Мужїе „умрете, неже бѣгству себе вдавше, или отъ „супостатъ половлени, или въ водахъ погло„щени якоже скоты погибнете; Гдѣ духъ вашъ „оный Мужїе Турскїи, имже прешедше *Хеле„спонтъ* Европы владѣнїе похотѣсте; Сего „ли ради до здѣ прїидосте Царства Европейска

„по-

„ похищающе, да состудомъ и срамомъ ва- Л. Г.
„шимъ честь и славу умножите Болгарскому
„роду.“ (симъ именемъ обще нарицаютъ Греки Народъ Славенскій) Нетточію наставленіе сіе Пашей, но и надежда обилныя добичи весма устреми турское безбожіе. Сіи чающе обогатитися, и плѣнъ многу достати, а Христіани отечество свое защищающе, обой съ великою охотою и жаромъ между собою сражахуся. Лазарь Царь жестокою силою предиде воинству своему, съ турками брашеся и поражаше ихъ нещадно, бѣ бо зѣло храбрственъ ратнихъ: очиже всѣхъ бяху зряще нань, и тіи послѣдоваху храброму примѣру прехрабраго вождa своего.

§. 16.

Повнегда убо должае нежели пять часовъ брань тая жестокая продолжашеся. Отъ восхода бо солнца до осмаго часа сѣченіе тое продолжалося: нѣціи видѣвше своихъ и Царскаго коня изнемогшихъ глаголаху: „Царю! въ предъ „кони наши немогутъ стерпѣти. Отвѣща имъ „Царь: аще Богъ нехощетъ, и кони наши не„могутъ.“ И въ скорѣ отсѣдъ съ немощнаго коня на инаго всѣдаетъ свѣжаго. Въ томъ же маломъ времени всѣданія его велика печаль случися. Нѣціи далече отъ Царя суще и съ очей споустивше его, возмнѣли убо мертва быти его, въ той часъ въ возмущеніе обращахуся. Зане видѣша Царя мало предъ симъ непріятелскою кровію умаранна, между первѣйшими бо брашеся,

Л. Г. ся, а Турки много паче изубоявшихся наступати начали, и неприятелей своихъ ово устрашенныхъ, овоже изнемогшихъ побиваютъ. Лазарь убо аще и разумѣвъ сія понуждаше себе уряждая воинство сѣмо и овамо протекиваетъ полки своя: обаче изнуренымъ сущимъ силамъ вотще труждашеся. Воинства его часть большая въ крайней себе бѣдѣ увидѣвши отъ лица множества Турковъ хребетъ Неприятелю отдавати принуждени были, и страхомъ неприятелскимъ уши имуще затинути несльшаху слова Царева: еже не толь мужеству Неприятелей, яко гнѣву Божію устрашеніе людей своихъ восписоваше Лазарь, которое мнѣніе или гаданіе и самаго его абіе слѣдующая смерть соутвердила.

§. 17.

Праведно угадалъ Лазарь, яко гнѣвъ Божій погоняше Сербскія полки, зане и самому слѣдовало по томъ спасенія ради своего бѣгомъ гонзати. Емся убо бѣгу оставя общый путь страною бѣжитъ, да некако въ руки супостатовъ впадетъ, въ ровъ нѣкій, котораго Ловитвы ради звѣрей селяни, иногда ископали, а потомъ прутіемъ и землею сверху покровенъ бяше, паде вкупѣ съ конемъ: Турки съ заду гнавшіи его поимали его ту и смерти предали. Тако Бранковичъ и Туберонъ на помянутомъ мѣстѣ. Мавроурбинъ на стр. 252. изъ Турецкихъ Историковъ повѣствуетъ, яко Лазарь

пои-

пониманъ живъ, и посѣченъ въ намѣтѣ Турецкомъ. Дуфресне паки повѣствуетъ стр. 66. яко Лазарь отъ непріятелей пониманъ и въ шатрѣ Муратовомъ, идѣже тѣло его еще кровь искапаше начасти ссѣченъ и растерзанъ. Вѣроятнѣйшее изъ сихъ мнѣніи о смерти Лазаревой быти видится Тубероново, якоже и въ нашихъ книгахъ пишется, что святый и добрый Князь живъ пониманъ, и предъ жива еще Мурата отведенъ, съ многими отъ велможъ его ту сущими блаженную кончину мечемъ воспріятъ. По повелѣнію бо безбожнаго Царя всѣмъ смерть назначенна была, того ради сущіи съ нимъ моляхуся Тиранну прежде посѣчени быти, яко да невидятъ кончину его. Во общей же повѣсти говорится, что Лазарь видѣвши Милоша подъ шатромъ Султановимъ связанна, поносилъ ему о неразсудномъ дѣлѣ его, который просилъ у Лазаря прощенія, яко за вѣрность и честь его сотворилъ онъ тако. А еже Дуфресне сказуетъ яко начасти раздробленъ Лазарь отъ Турковъ, сіе со всѣмъ невѣроятно быти познавается оттуду, что и до днесь цѣло тѣло его свято почитаемо пребываетъ. Страшная сія битва почти отъ вѣка неслыханная вкупѣже съ смертію Лазаревою послѣднее паденіе скиптра Сербскаго случися, по всѣхъ Историковъ свидѣтелству Л. Г. 1389. Іунія Месеца 15. день, на память Пророка Амоса.

Л. Г. 1389

При-

Л. Г. *Примѣчаніе.* Нѣкое сумнѣніе быти видится вЪ Повѣсти горѣ помянутаго Туберона, который войну сію обширно и изрядно описалЪ вЪ томЪ, что онЪ восписуетЪ войну сію Баязиту II. но весма несходно, была бо она сЪ МуратомЪ I. якоже упомянуто, который далеко предслѣдовалЪ Баязиту тому по мудрому изслѣдованію Беклера вЪ коментаріи дѣлЪ ТурецкихЪ, и вси Сербскіи лѣтописи тако пишутЪ, и картини географическія, гдѣ Косово описуется, представляютЪ Мурата I. надгробную пирамиду гдѣ погиблЪ. Паче прочихЪ Леунклавій изЪ самихЪ ТурскихЪ АукторовЪ сію войну описивая Амурата быти поминаетЪ, егоже называетЪ АмуратЪ ХанЪ Гаси. Ибо первый бѣ Турскаго Царства основатель ОсманЪ (Леункл. Кн. III. стр. 88.) ему послѣдовалЪ во владѣніи старшій сынЪ его ОрханЪ, а по смерти сего наслѣдовалЪ престолЪ сынЪ ОрхановЪ МуратЪ I. Гаси. вЪ Л. Г. 1359. Зри Леунклавіа Кн. V. стр. 130. которому во всемЪ согласенЪ и ЛаоникЪ вЪ Кн. I. ст. 34. 35. „Пишется и вЪ Цароставникѣ, что по смерти А„мурата БаязитЪ сынЪ его возмогаетЪ паки, и вЪ „той самой брани одолѣваютЪ Турки, и прочая.' Догадателно есть, что еще на войнѣ той БаязитЪ воспріялЪ Царство и начатую войну сЪ Сербами докончалЪ. ЛаоникЪ Кн. I. стр. 37. В. и. Кн. II. стр. 37. С. ТѣмЪ убо вси Историки Мурату начавшему, а ТуберонЪ Баязиту окончавшему войну тую восписуютЪ: не велика обаче вЪ томЪ есть противность и несогласіе, аще разумѣетЪ ТуберонЪ перваго, а не втораго Баязита.

§. 18.

§. 18. Л. Г.

Всю сїю Трагическую повѣсть Турскїя Исторїи много иначе съ своими похвалами, а Хрїстїанскими укоренми описуютъ, якоже изъ Аукторовъ ихъ Леунклавїи представляетъ, въ Кн. V. стр. 177 - 183. Аще она и невѣроятна и инимъ историкомъ противна: лучшаго обаче извѣщенїя ради и ихъ плетенїя послушаемъ. „Муратъ Ханъ Гаси Царство свое распространити хотя, и славу имени своему прибавити, „подимаетъ рать на Деспота Лазара въ крѣпкомъ и тепломъ моленїи къ Богу о благопоспѣшенїи. И молящуся ему откровенною „главою и на землю припадающу, абїе небо облакомъ густимъ одѣто бысть; да бы окропити землю, и прахъ великїй утолити. По„томъ же облаки тїи оставлше Турскїй станъ „отдѣлишася на Хрїстїанское таборище, котории цѣлую тую нощь въ яденїи и пїянствѣ про„ведоша, совершенныя побѣды надъ турками „надѣющеся. И вси бяху исполнени вїномъ, и „неподобныя изблеваху рѣчи аки ума лишеннїи. „Лазарь заключилъ бяше, да въ нощи той не„чаянное нападенїе на Турки неготовыя учи„нитъ: но единъ отъ Велможныхъ Господъ „Бая именемъ противо ста совѣту тому рекъ: „Драгїй Государу, что боишися Турчиковъ „сихъ, яко нощїю на нихъ ударити хощешъ, „молю тя отложи сїя мысли, и буди благоду„шенъ, а како толко день появится, въ соб-

„ствен-

Л. Г. „ственномЪ ихЪ станѢ нападемЪ на нихЪ, и по-
„винующихся НамЪ животЪ даруемЪ, а проти-
„вящихся остріемЪ мечей нашихЪ истребимЪ.
„Преможе совѢтЪ БаинЪ, яко силенЪ бѢ, имѢя-
„ше бо 90000, воиновЪ вЪ командѢ своей.

§. 19.

„По внегда уже темная прейде нощь, и солн-
„це лучи своя показа, абіе СултанЪ МуратЪ
„повелѢ во всѢмЪ шаборѢ своемЪ во вся воен-
„ныя мусикискія инструменти ударити толь
„силно, что не точію гласЪ облаки превзыде,
„но и до самыхЪ звѢздЪ взыде, мнози же стра-
„ха ради едва и духЪ удержаша. Военачалницы
„нелѢностно поощряху воевЪ своихЪ на брань
„и добичу, да бы неустрашнимЪ духомЪ на сра-
„женіе поступали. Между тѢмЪ Али Баша
„СабахнамасЪ (ПопЪ ихЪ) изЪ Алкорана прочетЪ
„нѢкія слова, а именно: Іах АйнхелезинЪ Аме-
„ну ЧахидилЪ КуффарЪ, еже есть: Вси елицы
„моего закона есте, подобаетЪ вамЪ трудЪ
„воспріяти противу невѢрныхЪ. И сими сло-
„веси весь людЪ свой весма силно ободри. Ра-
„внимЪ образомЪ и Лазарь ДеспотЪ полки своя
„вооруживЪ, всѢсти на кони повелѢ. БѢ бо
„вЪ полкахЪ его кромѢ иностранныхЪ воевЪ до
„300000, ихже Лазарь по Хрістіанскому обычаю
„расположи, и самЪ вЪ среди ихЪ мѢсто себѢ
„избра, Зету же своему Вуку Пладичу (Бран-
„ковичу) сЪ прочими сродственними десную
„страну отдаде: а Кралю Босанскому, и сыну
„его

„его Іоанну лѣвое крило вручи. Бывшихъ же Л. Г.
„ту Френковъ сіесть: *Таліанцовъ*, *Французовъ*,
„*Боемовъ*, *Влаховъ*, *Албанезовъ*, *Угровъ*, *и Бул*-
„*гаръ* по обоимъ криламъ раздѣли. Пишетъ
„еще тойже Аукторъ Кн. V. стр. 180. яко Хрі-
„стіани на силы своя надѣющеся, не безъ гордо-
„сти презырая Непріятеля другъ друга спраши-
„вали, лучше ли будетъ пойманныхъ Непрія-
„телей Галіанцемъ продавати, которіи въ пол-
„кахъ ихъ находилися, или убивати; И того
„ради при поясѣхъ понесли долгая ужя, что бы
„пойманныхъ рабовъ повязавъ за собою води-
„ти. Но противное имъ нѣкій Юродъ насмѣ-
„ваяся безумію ихъ предвозвѣстилъ, яко соб-
„ственними ужами повязани въ плѣнъ отведени
„будутъ.“

§. 20.

Мало предъ симъ, повѣствуется у тогожде Леунклавія Кн. V. стр. 171. аки бы Лазарь нарочно посилалъ Посланники своя, еже укорити Мурата о коснѣніи, и раздражити къ войнѣ: но посолствѣ таковомъ никто, елико свѣмъ отъ Историковъ невоспоминаетъ, кромѣ турецкихъ забабонныхъ и пристрастныхъ Исторій, которыя здѣ Леунклавій предлагаетъ: сего ради и невѣроятни быти кажутся. Упоминаетъ нѣчто и Дуфресне Гл. V. §. 2. стр. 65. „Яко
„Лазарь несмѣя явно сразитися съ Муратомъ,
„къ хитростемъ обратился, и нѣкоего отъ
„Сербскихъ Велможъ научилъ да подъ видомъ из-

„мѣ-

Л. Г. „мѣни въ шатеръ Султановъ войдетъ, и но-„жемъ прободъ его умертвитъ." Велможъ той былъ Милошъ, якоже видѣхомъ, и убилъ Мурата ножемъ, обаче не посланъ былъ отъ Лазара, но самъ тайно пошелъ на таковое дѣло, того ради неправеденъ догадъ есть Дуфреновъ. Представимъ же и горѣ помянутую Турецкую повѣсть о посолствѣ Лазаревомъ лучшыя ради вѣдомости. „Султанъ Муратъ,. пишется та-„мо, съ поля того Оло-ова, (сіесть Великаго „поля) съ лагеромъ своимъ далѣ поступивъ при-„спѣ къ мѣсту *Карадонли* реченному, ту при-„спѣ къ нему Посланникъ Лазаревъ возвѣщая „волю Господина своего. Сумма всего слова „изреченнаго предъ Муратомъ сія была: яко Ла-„зарь Деспотъ три Месецы уже въ готовно-„сти вооруженъ во еже сраженіе учинити ожи-„даетъ, отъ того времени возъ позними во-„лами влекомъ отъ Філіппополя въ Сербскую „землю пріити моглъ бы. Аще убо мужъ есть „да идетъ къ нему на сраженіе, буделиже нехо-„щетъ ити, то къ сраженію да готовится, и „симъ подобная изглаголалъ, яже весма укори-„телна Мурату казалася."

§. 21.

Того ради гнѣвомъ распалився онъ на Посланника Лазарева, рекъ: „аще не бы противъ „общенародныхъ правъ было Посланника уби-„ти, непощадѣлъ быхъ тя. Не дивно что „твой проклятый Князь Лазарь таковая непо-

„добная

„ добная укорителная противу насъ проливаетъ, Л. Г.
„ невидѣлъ бо еще онъ Мусулманскія сабли, ни-
„ же заушенія отъ насъ принялъ, и пясти на-
„ шея неощутилъ. Онъ подобенъ есть Кошкѣ
„ (Мачакъ) которая дома во тмѣ сѣдитъ, и всуе
„ себѣ воображаетъ, яко Левъ есть: но я по-
„ мощію Божіею до того приведу, что онъ Тур-
„ ское мужество въ самой вещи узнаетъ. А во
„ еже бы устрашити Посланника Лазарева пове-
„ лѣ всему воинству въ рядахъ своихъ предста-
„ ти. Но Посланникъ нестрашливимъ духомъ
„ отвѣща Мурату, рекъ: о Султанъ Муратъ,
„ показалъ еси ты мнѣ нынѣ вся полки твоя,
„ обаче да вѣси, яко Народъ нашъ почти въ де-
„ сятеро болѣ числомъ того превосходитъ. И-
„ мѣемъ бо до 500000. мужей изрядныхъ и желѣ-
„ зними щитами вооруженныхъ, отъ нихъ кій-
„ ждо многимъ Туркомъ противостати можетъ.
„ На что осердившися Муратъ рече Посланни-
„ ку: о ты смердливая нечисти, таколи ты
„ дерзновенъ, и твоими безстудними усты та-
„ ковыя рѣчи изблеваешъ; Аще бы всего свѣта
„ воинство съ вами едино было, я надѣяся на
„ помощь отъ Бога, и нашего Мухамеда чудо-
„ дѣйствія, всѣхъ ихъ кровь на землю пролилъ
„ быхъ и съ прахомъ земнимъ смѣшалъ бы, и я-
„ коже мравіе ногою растеръ бы,и единимъ махомъ
„ многихъ поразилъ бы. И во гнѣвѣ сія изрекъ
„ абіе изъ лагера изгна посланника того. Иже
„ пришедъ въ Лагеръ свой, видѣлъ, вся яже дѣлалъ

„ го-

Л. г. „говорилъ съ Муратомъ, подробну повѣда Лазару Деспоту. Слышавше же Господа Сербскiи возрадовашася славныя надѣющеся побѣди, „а Муратъ приближашеся съ полками своими „къ полкомъ Сербскимъ. Между тѣмъ поймали Турки двоихъ Сербовъ отъ лагера Лазарева, „приведоша ихъ къ Мурату, иже вопроси ихъ, не „убѣжалъли Князь Лазарь слышавъ пришествiе „Султаново; удивившеся пойманнiи Серби о словесехъ рѣша: Непщуете вы, яко Князь нашъ Лазарь отъ васъ побѣжитъ; на что паки осердившися Муратъ повелѣ имъ главы сотнуть. И „тако приспѣваетъ на поле Косово, идѣже уже „Лазара въ готовности обрѣте.“ До здѣ Леунклавiй.

§. 22.

Не трудно, уповаю, постигнути можетъ Читатель, что болшая часть повѣсти сея есть велехвална, а найпаче изъ того, гдѣ Турки повѣствуютъ аки бы Лазарь множествомъ воевъ превосходилъ Турковъ, но отъ нихъ побѣжденъ и прогнанъ бывъ славу приумножилъ Турской малости воевъ, храбрости же и мужеству вѣчную приплодилъ похвалу. Но естли посмотримъ страну владѣнiя Лазарева, ниже половиннаго числа людей военныхъ дати могла. Къ тому и самъ Леунклавiй смотря неудобство сiе, сумнится о повѣсти сей на стр. 174. Что же говорится, яко бы Посланницы Лазареви съ Муратомъ

пре-

препиралися, и Сербскія силы превозносили, мо- Л. Г.
жетъ нѣкимъ образомъ мѣсто имѣти, именно же тако: Повѣствуютъ нѣкоторіи рукописи наши, яко Милошъ вшедый съ други своими въ лагеръ Турскій и проводимъ до сѣни Царевы разговаривался съ Провядящими его Турскими Генерали, и той похвалялъ силу Лазареву и мужество, а оніи во преки Царя своего храбрость и великодушіе: обоиже дѣлали тако за то, да бы едини другимъ страхъ въ сердцѣ вкоренили, а да бы нарочныя на таковое дѣло Лазарь отправлялъ Посланники, есть весма сумнително, якоже выше воспомянухомъ. Многая въ повѣсти сей и вѣроятна суть, которая съ другими писатели согласуются, того для и послушаемъ оная.

§. 23.

„Обоимъ странамъ сразившимся, (тако о„писуютъ Турецкіи Историки сраженіе оное „Косовское.) отъ звука инструментовъ и кри„чанія людей, и ржанія коней многіи толь же„стоко ужаснулися, яко и душу издати хотѣ„ли. Можно бы сказати, яко два моря между „собою смѣшалися, коихъ мечи и сабли яко мол„ніи блисталися, и множестви же копій воз„духъ воспящали. Съ обоихъ странъ толикое „множество коней бѣ, яко аще бы въ рѣцѣ ста„ли, ногами бы своими водныя струи воспяти„ли. Всякъ мыслилъ, яко съ неба стрѣлы въ „мѣсто града и дождя падали, и ничего въ сра-

Л. Г. „женіи томъ слышати небыло, развѣ *цаха цухъ*, „*гюр гуй*. Отъ страха и ужаса дивіи звѣри хо„тѣли упасти. На конецъ у того Мусулман„скаго Исторіографа возмущеніе веліе описати „хотяща, и дивное позорище живо представи„ти, придаетъ и сіе: Не невѣроятно было, я„ко и Ангелы на небеси непрестанно вѣчна„го, небеснаго и всесвятаго Бога славящіи „необыкновенним тѣмъ стукомъ ужаслися и „онѣ пѣснохваленія своего престали. Хрістіан„скія духи толь воспалени были, яко ничто го„ряче и помыслитися неможетъ. Того ради и „лѣвое крило Турскаго войска весма возмути„ли и распудили: но они паки собравшеся, и „имя Божіе нѣколико кратъ призвавше со всѣхъ „странъ единодушно на Хрістіани аки львы ри„кающе нападаютъ, коихъ по долгомъ сраже„ніи толь силно побили, яко таковой сѣчи по„добной въ описаніяхъ древныхъ необрѣтается. „Побитіи бо Хрістіани въ собственной крови „своей истопше лежаху, которая на подобіе „рѣки течаше. Еще небѣ солнце на полдень „приспѣло, а Хрістіани уже отчаеватися нача„ли о побѣдѣ, чія будетъ.

§. 24.

„Одержавъ уже совершенную побѣду, Му„ратъ мученическаго въ той войнѣ вѣнца же„лая, изыде избіенныхъ посмотрѣти тѣлеса. „Ходящу ему сѣмо и тамо Хрістіанинъ нѣкто „лютѣ ранами уязвленъ, и еле живъ между мер-

„твы-

„ тьмими скрився, егда увидѣ Султана ходяща, всѣ- Л. Г.
„ ми силами подымается падая и востая, прибо-
„ дитъ къ Султану, егоже чауши отринули бяху:
„ милосердуя же о немъ Муратъ повелѣ предъ се-
„ бе привести его, чая, яко чего попроситъ у него,
„ онъ же падъ къ ногамъ его, аки бы цѣловати
„ хотѣлъ, вынявъ изъ рукава ханжарикъ смерто-
„ носно урани Мурата, отъ коея рани, говоритъ
„ Муратъ Драгоманъ писатель сихъ, благоро-
„ дная птица Фениксъ въ тело ангелское, и въ бла-
„ женное селенiе, райское отлетѣ, и причтенъ бѣ
„ въ число Муселманскихъ Мучениковъ. Лазарь
„ же со сыномъ пойманъ, и отведенъ въ таборъ
„ Турскiй мечную кончину восприяли: а Муратово
„ тѣло отнесено, и въ Бурсѣ Царски погре-
„ бено.“ Тако и Лаоникъ Кн. I. стр. 35. Е. Въ
лагеръ еще сынъ его Султанъ Баязитъ Царское
владѣнiе воспрiя, въ лѣто Мухамедово 791. а 1390
Хрiстово 1390. единимъ лѣтомъ съ прочими И-
сторики несогласуетъ Драгоманъ: но невеликое
сiе растоянiе. Отмѣнное мнѣнiе о смерти Му-
ратовой тойже Леунклавiй представляетъ изъ
Исторiи хитростей Турецкихъ Кн. V. стр.
183. яко нѣкто Хрiстiанинъ изъ Полковъ Ла-
заревыхъ претворся въ лице Посланниче, и аки
бы пять мсковъ цѣнязми обремененныхъ Мура-
ту принеслъ, котораго съ великою честiю прi-
имше привели къ цѣлованiю руки Муратовой.
Приближившися же онъ потаеннымъ изъ рукава
ножемъ, въ чрево Мурата ударивъ уби, и самъ

Д. Г. шу избѣщи немогъ отъ Турковъ избоденъ бысть. И повнегда осмотрѣли принесенныя отъ Христіана того товари, въ мѣсто денегъ пѣсокъ обрѣли. Француская паки Исторія третіе подобное общему мнѣніе подаетъ, и Христіанина того Милоша Кобилича быти глаголетъ. Зри Леун. Кн. V. стр. 184.

Примѣчаніе. Лаоникъ описивая сію войну двоякое о смерти Амуратовой предлагаетъ мнѣніе, сіесть едино Турское, а другое Греческое. Турское, говоритъ, есть, яко Амуратъ по побѣдѣ гони Лазаря отъ нѣкоихъ Тривала копіемъ прободенъ умре: а Греки повѣствуютъ, что Милеонъ уговорився съ Лазаремъ, да еже попроситъ у него дасть ему, а онъ преобразився въ лице посланника пойдетъ къ Мурату и убіетъ его. Тако и сбистся, Милеонъ пришедъ предъ Мурата копіемъ убилъ его, и самъ ту крѣпко брався погибе. К. 1. стр. 35. A—D.

§. 25.

Явѣ изъ преднаведенныя описи Драгомана Турскаго Историка видимъ, что онъ во описаніи ужасныя сея рати Vперволическое употребилъ перо, коимъ тщался паче мѣри вознести славу Царя и людей своихъ, но чрезъ мѣру похваляя своихъ многая чужда отъ истини начерталъ, нѣкая же крайнѣ и суевѣрна, якоже оное, что Аггелы отъ стука оружій ужасшеся пресѣкли пѣніе, и подобная. По сему разумѣемъ, и оное гдѣ пишетъ, яко Лазаревъ полкъ состоялъ отъ 500000. воевъ. Въ четверо онъ придалъ,

далЪ, неже у Лазара обрѢталося СолдатовЪ, то Л. Г.
есть не было Сербскаго воинства на КосовѢ болше, кромѢ 100000. которихЪ Турки паче числомЪ вЪ двое превосходили, по свидѢтелству Цароставника. Пишетбося тамо во ГлавѢ 206. стр. 131. „Яко бысть Агарянскаго воин„ства 300000. Сербскаго же помянутыхЪ 100000. Число сїе сходно кажется сЪ узкими предѢли Княженїя Лазарева, а Турское сЪ пространствомЪ владѢнїя ихЪ во Асїи и во ЕvропѢ. Но болѢе о сихЪ препиратися престанемЪ, когда изЪ всѢхЪ повѢстей совершенно познаваемЪ, яко Сербли храбро защищающе отечество свое и благочестїе весь цвѢтЪ благородныхЪ и благознаменитыхЪ людей, и благолѢпїе Царства своего, нетоль оружїи Турскими, коль несогласїемЪ и нестроенїемЪ домашнимЪ на поли томЪ КосовѢ погубили, и тогда падше и до днесь лежатЪ вЪ тvранствѢ АгарянскомЪ двигнутися немогуще.

§. 26.

Несогласуютъ Историки во описанїи мѢста погребенїя Лазарева якоже и вЪ прежде описанныхЪ дѢлахЪ его. БранковичЪ сЪ нѢкоторими нашихЪ рукописовЪ повѢствуетЪ, яко блаженное тѢло его сЪ поля того Косова по окончанїи сраженїя отнесенно вЪ Прищинскую Епїскопїю, и тамо погребенно. ПребывалЪ же ту вЪ тимѢнїи земномЪ два года и осмь Месецей, по томЪ отЪ Царицы Милицы сЪ сыномЪ ея СтефаномЪ и сЪ прочими священнаго лика лицы пренесено

бы-

Л. Г. было въ отъ него созданный Монастырь Раваницу. Супруга же его Милица различнимъ художествомъ и многоцѣннимъ златомъ украшенною плащаницею обви тѣло его, свѣщниками и кадилы животъ его украси. Аукторъ же Царостабника съ Мавроурбиномъ и Дуфреномъ минувше Прищину повѣствуютъ, яко въ созданномъ отъ него мраморномъ Монастырѣ Раваницѣ погребенъ бысть, идѣже недавно, словеса суть Дуфреснова, златими плащаницами обвитое тѣло его видѣно было. Праведное мнѣніе Бранковичево быти кажется, что тѣло Лазарево первѣе въ Прищинѣ погребено было по тому, что и сраженіе тое въ предѣлехъ тѣхъ на границахъ Рассихъ близъ рѣки *Ситницы* случися, по словеси Мавроурбинову, и печалы ради тогда бывшыя и страха Турскаго ради въ ближайшей той Епископіи и тѣло его положенно быти повѣствуется. Повнегда же изволилъ Богъ прославити его, пренесенно было въ Раваницу. По мнозѣмъ паки времени приумножающуся страху Турскому, преселенно тѣло его оттуду въ Сремскую землю въ малъ Монастырь тѣмъ именемъ нареченный Раваницу близъ села *Врдниха*, гдѣ и до нынѣ пребываетъ цѣло нерушимо. Память его отъ вѣрныхъ благочестно прославляется въ день бывшыя на Косовѣ брани и смерти его, то есть Іунія Месеца 15. дне.

§. 27.

§. 27. Л. Г.

При отшествіи Турковъ съ мѣста того кровавого распорено было тѣло Муратово, и погребена была утроба его на мѣстѣ томъ, идѣже стоитъ возвышенный столпъ, называемый гробъ или Пирамида Муратова, а самое тѣло отнесенно преко мора во Виѳинію въ Бурсѣ, и тамо во гробницѣ предковъ его положенно. Лаоникъ Кн. I. стр. 35. Е. повнегда царствовалъ лѣтъ 57. въ коихъ во Еѵропѣ и Ассіи великая сраженія имѣлъ числомъ 37. благоспѣшно. Умершу Мурату Орханову сыну сатрапы Царскіи Іаничаровъ Началницы Баязита сына Амурата согласившеся вси на престолъ возвали. Тойже там. стр. 37. В. Съ верхъ гроба его ради памяти Милошева рука сребромъ окованна повѣшенна была. Тако Туберо, Мавроурбинъ и Бранковичъ пишутъ. Дни къ тому и лѣта владѣнія Лазарева были кратки, и доволно отъ нападеній Турскихъ печални. Царствовалъ бо точію въ Серблехъ тринадесять лѣтъ, еже отъ вѣнчанія его на Царство до смерти его легко счислитися можетъ. Что же паки пишется въ Царостявникѣ яко владѣлъ седмнадесять лѣтъ благохвално въ Сербскомъ Государствѣ, въ пространномъ разумѣ приняти должно, то есть, и за оная лѣта въ коихъ точію препоясался бѣ на Царство, но не у вѣнчанъ, о чемъ посмотри выше §. 2. стр. 39. Кровавую брань сію описалъ подробну часто поминаемый Графъ

Бран-

Л.Г. Бранковичъ во Исторіи своей въ Кни. IV. отъ стр. 400. до стр. 424. которую здѣ изяснивъ и потвердивъ прочихъ Aукторовъ свидѣтелствы предлагаю Читателю, онъ, естли что лучше обрѣтетъ, сія исправити можетъ. Зане различно пишутъ Историки о войнѣ, и всемъ житіи Лазаревѣ, и кому отъ нихъ повѣрити, не нетрудно угадатъ можно, моеже мнѣніе было при нашихъ Историковъ описаніи по болшей части держатися.

Примѣчаніе. Прежде сея войны на осмь лѣтъ, то есть 1381. года, а по инихъ 1380. при Венцеславѣ Кесарѣ Римскомъ Бареолдъ Свартъ Монахъ Колонискій изобрѣлъ пущечный прахъ, и военныя пушки, которыя бомбарди называютъ, ихже первѣе употребили Венети противъ Геннуезовъ. Зри Вилхелма Стратемонна въ Ѳеатронѣ Исход. IX. вѣк. 14. лист. 336. Отъ того уже времене начали умалятися крѣпкія Борци и Ратници, щити, и копія и прочая ручная оружія яко Буздогани и подобная погубили цѣну, зане приумножалося отъ дня на день праха того художественное употребленіе, что и хотя како силный немоглъ предъ нимъ постояти. Въ наше же время толико тое художество возсрасло, что многая сраженія бываютъ и кончатся единимъ точію прахомъ тимъ безъ помощи мечей и прочихъ орудій, свидѣтелствуетъ о томъ недавно оконченное съ Кралемъ Прускимъ Сраженіе.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА VI.

О ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВѢ СЕРБСКОМЪ ПО ЛАЗАРѢ, И ПОРѢКЛѢ ФАМІЛІИ БРАНКОВИЧА.

§. 1.

Царство Сербское многими трудами Лазаревими воздвиженное и въ добрый порядокъ приведенное Вукъ Бранковичъ предателствомъ своимъ и измѣною учиненною на Косовѣ паки сокрушилъ и разорилъ, и въ замѣшателство привелъ. Повнегда бо оставивъ Лазара на Косовѣ съ полками своими назадъ во владѣніе свое возвратился бѣ, старался все достояніе Лазарево тѣмже и престолъ Сербскій присвоити изъ тоя причини, что онъ отъ Тестя своего Лазара Деспотомъ поставленъ былъ, по сему истому хотѣлъ исключити отъ всего владѣнія Милицу Госпожу и сыны Лазаревы. По доволномъ препираніи между ими бывшемъ все Сербское Государство на двѣ части раздѣленно, отъ которыхъ единою частію обладалъ Вукъ Деспотъ Бранковичъ, другуюже Шуница его Царица Милица съ младими сынами своими Стефаномъ, Вукомъ, и Лазаремъ придержала. Было же сіе

раз-

Л. Г. раздѣленїе, якоже пишутъ нѣцїи Л. Г. 1407. обаче неизвѣстно.

§. 2.

Раздѣленну бывшу Царству нераздѣлися и непреста между обоими партїами ненависть и омерзѣнїе: за што по представленїю Мавроурбина стр. 253. и Дуфресне §. 5. Гл. V. стр. 67. притекла къ Туркомъ Милица съ жалобою на него, которїи по уговорѣ и нѣкихъ кондицїяхъ отнявши страну у Вука отдали вдовѣ Лазаревой и дѣтемъ ея, а ему точїю оставили нѣкоторую часть земли въ препитанїе. Кондицїо тая и уговоръ по которой Милица воспрїяла цѣлое владѣнїе Сербское есть странна, и удивленїя достойна. Отдаде бо она дщерь свою мнѣйшую Милеву Паязиту Султану Турскому въ супружницу, да бы тѣмъ образомъ обвязати могла прїятелствомъ Турчина, и восхищенное отъ Вука Государство помощїю его возвратити. Тако Дуфресне въ §. 3. чис. 7. помянутыя главы. Аукторъ же паки Цароставника и Бранковичъ не вспоможенїе противу Вука зета своего, но мирное ея владѣнїе причину брака того быти хотятъ. Припомнимъ во извѣщенїе словеса Цароставника. „Къ сему проситъ (Султанъ Баязитъ) у великїя Княгини Сербскїя „меньшую дщерь ея Саломїю, рекомую Оливеру, „(у прочихъ всѣхъ Аукторовъ называется она „Милева) въ жену себѣ, и сего ради обѣщавается сына ея Стефана имѣти въ мѣсто сы-

„на,

„на, и землю ея невоевати, но соблюдати: о- Л. Г.
„наже со совѣтомъ Патріарха, и всего священ-
„наго собора, и всего Сvгклита вдаетъ сію ва
„жену великому Амирѣ Баязиту, яко да спасе-
„но будетъ стадо хрїсто-именитое, отъ Вол-
„ковъ губящихъ э."

§. 3.

Естли прилѣжно разсмотримъ тогдашнее Милицы и штата Сербскаго состояніе, которое уже къ крайней погибели клонилося, и аки въ зубахъ Турскаго лва обрѣталося, обрѣтаемъ обѣ горѣ приведенныя причины быти подлинни. Зане Милица вдова Лазарева сынамъ своимъ хотящи цѣло сохранити Царство, и наслѣдное имъ учинити принужденна была симъ уговоры и свою страну прибавити Турчина, и купити помощь у него противъ Вука зета своего отданіемъ любезныя дщере своея. Видящиже паки, яко Турки въ побѣдахъ преуспѣваютъ и Хрістіанскія земли за собою отторгаютъ, штатскій употребила резонъ, хотя и худое послѣдствіе приключилося, пріятелствомъ обовязати Турчина, да бы на Сербскую землю непростыралъ руки. Безприкладна сія Милицы любовь ко Отечеству была, женокое мягкосердіе и матернюю къ чадомъ любовь превосходящая: но немогла постыгнути добрая сія Государиня хитрости Баязитови, онъ намѣряя Серби въ подданство привести въ уговоры Мира запросилъ и сіе, да бы Милица нѣкое число

Л. Г. Сербскаго воинства съ сынами ея Стефаномъ и Вукомъ въ помощь ему когда потреба будетъ отправляла, да бы тѣмъ случаемъ или на войнѣ убіени были, или въ какую немилость попалися, откуду бы онъ поводъ возимѣлъ яко зятъ наслѣдное сотворити Сербское Царство. „Тако описуетъ Аукторъ Цароставника на помянутомъ мѣстѣ неосторожное сіе Сербовъ у „Турковъ подданство, отъ толѣ, рече, порабощени быша Цару Баязиту, на всяко бо лѣто Стефанъ съ братомъ своимъ Вукомъ и со „всѣми своими въ служеніе приходили ему.“

§. 4.

Симъ примиреніемъ Милицы съ Баязитомъ осуетився Бранковичъ зетъ ея невѣрный въ мысли своей. Онъ съ Муратомъ I. учинилъ былъ договоръ за измѣну на Косовѣ Лазару сотворенную обладати штатомъ Сербскимъ, о чемъ выше говорено: но Баязитъ погибшу Мурату Отцу его на Косовѣ, незнаяше Бранковича ни заслугъ его непотребныхъ, далъ помощь Милицы Пуницѣ своей, и отнявъ все достояніе его, отдалъ Милицы и сынамъ ея, якоже выше мало упомянуто. Саможе Вука поимавъ по свидѣтелству Правнука его Графа Бранковича въ заточеніе посла, и на конецъ живота и всѣхъ требованіи Царства лиши. „Нѣціи, пишетъ „Бранковичъ, повѣствуютъ, яко Султанъ Баязитъ, названный Надиримъ Баязитъ (Громовъ „Баязитъ) сынъ Мурата перваго по смерти

„Отца

„ Отца своего воцаривыйся на вѣру Вука Бран- Л.Г.
„ ковича призвавши о мирѣ совѣщати съ нимъ,
„ емъ его въ заточеніе посла въ Філіпполскій
„ градъ: обаче Деспотъ наблюдающыя его Тур-
„ ки много одаривъ, живъ оттуду избѣже аки
„ невѣдущимъ имъ. Турскій же Царь Баязитъ
„ увѣдавъ сицевое дѣло ходатайствомъ Хрїсті-
„ анъ уловленныхъ многими дарами Турскими
„ отравою жизнь скончаваетъ Вуку Деспоту.“
Л. Г. 1398. октом. 6. у нѣкихъ 1409. Мавроур- 1398
бинъ же и Дуфресне повѣствуютъ, что отравою скончалъ жизнь свою Вукъ, которую ему поднесла теща его Милица. Несогласуются обаче Историки въ описаніи смерти Вуковой, зане иніи по представленію тогожде Мавроурбина и Дуфресна пишутъ, что Вукъ спасся бѣгомъ отъ рукъ Баязитовыхъ ушелъ къ Георгію Балсѣ мужу сестри своея, который обличивъ его о невѣрствѣ на Косовѣ учиненномъ велѣлъ ему главу отрубити. Вси бо Велможи согласилися быша смертію истребити сего измѣнника. Какимъ ни буди образомъ скончался Вукъ, достойную обаче казнь беззаконій своихъ понесе. Тако убо зліи злѣ погибати по правосудію Божїю обыкоша.

§. 5.

Тѣмъ образомъ, пишетъ тойже Бранковичъ, Турчинъ завладѣ землями Сербскими и Княженіями Вука Деспота, и два Деспотова града *Звечанъ* и *Елачъ* Турки освоиша, а Марія

его

Л. Г. его супружницы Княгини и Деспини съ тремя ея сынами *Григоріемъ*, *Георгіемъ* и *Лазаремъ* оставляетъ имъ Царь Турскій толикія державы во владѣніе, имиже могутъ жизнь свою прикормляти и одѣватися. О томъ точно и Мавроурбинъ, и Дуфресне свидѣтелствуютъ. Но кая была Княженія и Провинціи Вуковы отъ Турковъ отнятыя, изображаетъ Дуфресне въ §. 5. стр. 67. сице: Вуку порученно было правленіе Локриди, и Прилепскаго тракта, къ коимъ прибавилъ онъ потомъ Трикалу, и Касторію, и Далматскія веси, которими владѣлъ иногда Николай Алтоманъ. А Лаоникъ припоминаетъ въ Кн. I. стр. 34. Е. Что онъ владѣлъ Касторіею и Охридою Македонскою Провинціею, которими прежде Николай Зопани сынъ владѣлъ. Земля убо Сербская тако раздѣленна бывши на многія части пришла подъ власть женскую. Мара Вука Деспота супруга по смерти мужа ея съ сынами своими паки воспрія державы и Княжества Мужа своего кромѣ реченныхъ двоихъ градовъ Звечана и Елеча, которыхъ Турки себѣ задержали. Егоже ради Княгиня и Деспина Мара съ Турскимъ Царемъ Миръ учинивши якоже Мати ея Милица Царица, посылаетъ и она Турскому Царю войнственну помощь съ двѣма сынами своими Григоріемъ и Георгіемъ, юнѣйшагоже Лазара при себѣ задержа наслѣдія ради отечествія своего. Таковимъ способомъ Сербскій Народъ оставленъ бысть безъ Царя, безъ

Кра-

Краля, безЪ Князя, безЪ Деспота, и безЪ всякаго Л. Г.
вожда и началника, точїю вышепомянутыя двѢ Госпожи Милица Царица и дщи ея Мара Деспина сыны своя Турскому Царю вЪ служенїе отславше по его изволенїю подЪ иго Турское поддадоша. Тако о сихЪ примѢчаетЪ Бранковичъ вЪ Кн. IV. своея Исторїи стр. 425. и Мавр. стр. 254. МогутЪ еще сїя освидѢтелствованна быти и изЪ Хрисовули ихЪ Монастыру Хилендару данныя, вЪ коей сице пишется: Гргурь Волковићь и братЪ ми Ђураћь и Лазарь, и благочастива и Хрїстолюбива Госпожа и Мати наша Мара поотнятїи отЪ ТурковЪ МетоховЪ и селЪ ХилендарскихЪ дароваемо Хилендару село ОраховацЪ сЪ вїногради и сЪ нивами, и сЪ ливадами, сЪ овощїемЪ и сЪ вертови, и сЪ воденицами, и са всеми меѢями и правинами села Ораховца. . . . Подпись на грамматѢ той читается таковЪ: *Во Хрїста Бога благовѢрнїи ГосподинЪ Гргурь, и ГосподинЪ Ђураћь, и Лазарь и Госпожа Мати ихЪ Мара.*

§. 6.

Занеже многая вЪ слѢдующей повѢсти о ПотомкахЪ БранковичевыхЪ упоминаются, и болшую часть Исторїи Сербской послѢднихЪ вѢковЪ вЪ себѢ заключаютЪ, прикладно и нуждно быти кажется, и о самыхЪ начаникахЪ Фамилїи сея нѢчто воспомянути, яко да тѢмЪ повѢсть наша болшїй нѢкїй свѢтЪ воспрїиметЪ, и потомки нынѢ живущїи сея Фамилїи корѢкло свое

ура-

Л. Г. уразумѢютЪ. ВЪ первыхЪ убо посмотримЪ самаго Графа Георгїа отЪ сего корене низходящато Бранковича Историчествующа о фамїлїи своей, а потомЪ увидимЪ и иныхЪ. ПишетЪ же помянутый БранковичЪ сице: „Прежде всего „вѢдати подобаетЪ, яко древнимЪ временемЪ „поселилися Славено-Гоѳи подЪ планинскими го„рами между Херцеговиною и Далмацїею при „текущей рѢкѢ зовомой *Коренич* по свидѢ„телству Іштванфїа Кн. VI. лист. 59. Бранко„вичеваго племене родЪ первѢе при сей рѢкѢ „пребывалЪ, отЪ неяже названи были *Коренични* „*Бранковичи*. По томЪ преселишася вЪ мѢсто „*Подгорица*, идѢже пребывающе градЪ тогоже „имене Подгорица соорудили. Третїе пресе„ленїе БранковичевЪ наслѢдный родЪ вЪ Брани„чевской державѢ вЪ мѢстѢ *СмедеревѢ* сотво„ри, идѢже вЪ послѢднее время Георгїй І. Бран„ковичЪ ДеспотЪ, повнегда Жигмунду Кесарю „промѢненїемЪ мѢсто БелградЪ отдалЪ бяше, „Смедерево престолный свой градЪ сотвори." Яко древняя фамїлїа БранковичевЪ есть, отрещи неможно, но яко отЪ ГоѳовЪ производима бы была, мѢру превосходитЪ. Гоѳи бо прежде СербовЪ изшествїя тамо обитали, по многѢмЪ же времени Сербли ту поселилися, о чемЪ вЪ своемЪ мѢстѢ говорено, а родЪ БранковичевЪ, уповаю, что отЪ СербовЪ происходитЪ. Инностраннїи Историки МавроурбинЪ и Дуфресне о далшихЪ ПредкахЪ Вука Бранковича неупо-

поминаютъ, точїю о Родители его, и дѣдѣ. Л. Г.
Родитель убо былъ по обоихъ свидѣтелству зовомъ Бранко сынъ Младеновъ, котораго Лаоникъ Плакидомъ называетъ, Откуду Вукъ той по дѣдѣ прозывался Младеновичъ, отъ нѣкихъ же и Пладичъ, а по томъ славныхъ ради дѣлъ Бранковыхъ остало прозванїе Бранковичевъ и до сего дне. Бранковичъ Кн. IV. стр. 992.

§. 7.

Вукъ Бранковичъ повнегда обручился съ дщерїю Лазаревою Марою, Деспотомъ отъ Лазара поставленъ бысть, якоже речеся, а прежде того по свидѣтелству Мавроурбина былъ точїю Баронъ Рассискїй силный и мудрый, и послушливый Лазарю: но высокая честь и достоинство Вуково премѣнило въ немъ благїя нравы, по коихъ онъ недоволствуяся титлою Деспота и дарованними отъ Лазара державами, захотѣлъ и Царемъ назватися, и Царскою въ Государствѣ обладати властїю, но нетокїю того неполучилъ, но и бывшее въ рукахъ его съ животомъ погубилъ. Неувѣщался Вукъ Вукашиновимъ нахалствомъ и продерзостїю, и по томъ слѣдующею грозною казнїю свыше, на подобное успремился дѣло, того ради и подобную на себѣ ощути казнь. Явѣ, яко неблагволитъ Богъ въ онихъ, которїи Государя своего честь, или самую власть коимъ ли бо образомъ напаствуютъ. Но сїя инимъ на разсужденїе оставляемъ. Благословилъ былъ Богъ сего Вука съ Марою, и даро-

Л. Г. роваль имъ три сына *Григорія*, *Георгія*, и *Лазаря*. Но что съ сими сынами Вуковими дѣлалося въ слѣдующихъ увидимъ.

§. 8.

Между тѣмъ временемъ Султанъ Баязитъ Царь Турскій начатъ сокрушати Терново, Софію, Никополь, Видинъ и иныя грады. Умершу бо Лудовику Кралю Унгарскому и владѣніе пріимшу Сигисмунду, приключилися нѣкіи тревоги во Унгаріи, которыя въ пользу употребилъ Баязитъ, сокрушилъ и покорилъ Болгарію, и окрестныя Провинціи, и самаго къ тому Краля Болгарскаго Срацимира покори, и Арбанаскія, и Босанскія Обладатели подложи подъ руку свою. Воспрія же Солунъ и Греческія грады инія отъ
1393 Царя Грековъ. Л. Г. 1393. Іунія 17. день. Въ кое лѣто, или въ другое быти доказуется обрученіе его съ Милевою дщерію Лазаревою. И тако по всѣхъ тѣхъ странахъ Хрїстіанскія народы изнемогаху, толико бо принуждаше ихъ безбожный Баязитъ. Бяше бо онъ много дерзновеннѣйшій нежели Отецъ его Муратъ, и вся дѣла своя наглостію, жестокостію, и грознимъ свирѣпствомъ изслѣдоваше. И въ краткомъ времени отъ державы Греческія Ѳракію, Ѳессалію, Македонію, Фокію, Віотію и Аѳикію отторже и во свое владѣніе приведе. По томъ и державу Мvсскую (Болгарію и Серблію) лютимъ нападеніемъ пріобрѣте, по свидѣтелству Бранковича, и Лаоника. Кн. II. стр. 38-44.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

По сихъ Л. Г. 1395. гордый оный Баязитъ съ нимже и великій Стефанъ Сербскій сынъ Лазаревъ не волею пойде (ту бѣ и Марко Кралевичъ, и прочіи отъ Сербовъ и Болгаръ благороднiи Мужіе) на брань, и далше распространити хотящъ владѣніе свое Баязитъ, прешедъ рѣку Дунавъ умышляетъ брань на Угри, и Влахи. И брани бывшей съ державнымъ Воеводою Влашкимъ Іонъ Мирчею, идѣже неописанное множество крови съ обоихъ странъ пролися. На той рати Кралевичъ Марко и Константінъ, Жеглиговацъ сынъ Деана Княза, и Драгашъ погибоша, помянутаго года Октом. Месеца 10. дне. Глаголется же яко тогда Марко Константіну рече, *Я молю Бога, еже Христіаномъ быти помощникъ, и первый мертвецъ на рати сей буду*. Бысть же сія брань на мѣстѣ рекомомъ *Ровинахъ*, свидѣтелствующымъ всѣмъ нашимъ писателемъ, единъ изъ всѣхъ довлѣетъ Бранковичъ пишущъ въ Кн. IV. стр. 501. Велми побол ѣ Царь Баязитъ о погибели силныхъ и славныхъ оныхъ Мужей, не бѣ бо таковыхъ во всемъ воинствѣ его; и паче убоявся о далшемъ нещастіи примирися Влаками, и отиде во своя си. Повѣствуется же что Баязитъ въ возвращеніи своемъ многія страны и грады развоевалъ, и самый Царствующій градъ осадилъ. Въ тое бо время Греческій Імператоръ болѣе ничего во области своей неимѣлъ, кромѣ Константино-

 поля,

Л.Г. поль, и нѣколикихъ околныхъ мѣстъ, видяже и разумѣвая паденіе и покореніе сосѣдныхъ Государствъ, ежечасно тоеже истое во страсѣ и ужасѣ и самъ ожидалъ послѣдняго часа издыханія всего Царства. Но еще судба отложила на нѣкое время завладѣніе того отъ Турковъ, дондеже прочія страны и языцы бичемъ симъ избіени будутъ. Посмотри о сихъ Лаоника въ Кн. II. стр. 50-52.

§. 10.

Услышавъ же Жигмондъ Краль Унгарскій силу Турску во всѣхъ Мνссискихъ странахъ распространенну, и даже до его области приспѣвающу, посилаетъ къ Баязиту слы своя жалобу подавая о нападеніи его безмѣстномъ съ требованіемъ, коимъ правомъ онъ сія дѣлаетъ; выслушавъ ихъ мало Тνранинъ, показа имъ множество оружій висящихъ блещащихся и рекъ: донелѣ же сія, яже видите, носити возможемъ, и право имѣемъ, не точію на Болгарію но и Кроацію, и Далмацію, и самую Унгарію. Воспаленъ сими словеси Сνгисмундъ отъ различныхъ странъ толикое множество совокупи воинства, еже и похвалитися, что нетočію силу Турску преодолѣетъ, но аще бы и небеса упала, копіями своими могли би подъ перти я. Походитъ убо съ воинствомъ тѣмъ отъ Унгарскія земли въ Сербскую и тамо водрузивъ таборъ свой, и тую опустошивше въ Болгарскую низходятъ, Ораховицу, и Бдинъ, и окрестная мѣ-

мѣста, которая Турскимъ воинствомъ укрѣплен- Л. Г,
на быша, многимъ кровопролитіемъ пріобрѣте. Но приспѣвши сила Турска неизчислима, возмужавъ же и Жигмондъ противу ихъ ополчается, и ужасному сраженію бывшу при Никополи конечному разоренію и погибели Турска рука преодолѣвши весь таборъ Унгарскій предаде. Землю же при томъ Сербску и Болгарску Баязитъ паки возврати. Бысть же сія страшная сѣча въ
Л. Г. 1396. 1396

§. 11.

О сей нещастной войнѣ примѣчаютъ Унгарскіи Историки слѣдующая. На мѣстѣ сраженія того остало мертвыхъ Угровъ и Французовъ 20000. прочіи же вси по околнымъ странамъ распужени были. И самъ Жигмондъ хваляйся копіями подперти небеса по примѣру Ксерксову едва самъ малою Ладіею чрезъ Дунавъ препливъ спасеся. Тако, сирѣчь: Господь гордимъ противится. Пространно сія описиваютъ Бонфиній въ Декад. III. Кни. II. стр. 295-296. Туроцъ въ Гл. VIII. стр. 222. и Петръ Ревай въ Центур. 5. и Лаоникъ въ Кн. II. стр. 44. Е. и стр. 48. 49. А Леунклавій изъ Турскихъ Историковъ описиваетъ странную и страшную гибель сію Хрістіанскаго Народа въ Кн. VI. стр. 196. тако: „Яко толь пагубно Хрістіаномъ бѣ
„сраженіе тое, а Туркомъ благонарочито, яко
„иному никогда быти подобному. Не бѣ бо во
„Европѣ, ниже во Анатоліи Господина, кото-

„рый

Л.Г. „рый бо сЪ сея побѢди раба неимѢлЪ. ЕдинЪ „точїю КаратемуртасовЪ сынЪ самовидецЪ па„денїя того вопрошенЪ бывЪ, какове было сра„женїе тое щасштливое; отвѢщалЪ: что едини „точїю слуги его болѢе 2000. рабовЪ захвати„ли. Оставшїи же и избѢгшїи отЪ страха гоня„щихЪ ихЪ ТурковЪ, неимуще Ладїй во еже пре„вестися чрезЪ ДунавЪ, бросалися вЪ воду сами „и утопали." И сея войны лѢто положено у помянутаго Аукптора 1393. но по численїю Турскому времене Мухамедова.

§. 12.

По сей неблагополучной войнѢ Никополской Жугмонду вЪ морскихЪ странахЪ пребывающу, отплилЪ бо онЪ ДунавомЪ вЪ черное море и оттуду вЪ ЦарградЪ, потомЪ вЪ ОстровЪ РодосЪ и оттуду вЪ Далмацїю и Хорватско приморїе пришелЪ, идѢже полЪ втора года пробавилЪ, по свидѢтелству Павла Витезовича стр. 112. ЛаоникЪ Кн. II. стр. 49. C. D. Турки подЪ именемЪ сватанїя сЪ сестрою Владислава Краля за Баязита послали полки своя вЪ землю Сремскую, которую безчеловѢчно опустошили и разорили, ако многочисленныхЪ градовЪ и мѢстЪ нынѢ ни слѢди необрѢтается. И сїе было первое ТурковЪ вЪ СремЪ вступленїе. Тако Бонфинїй вЪ Кн. II. Декад. III. стр. 301. A. Тогоже самаго времене и Босною завладѢли Турки, по описанїю Ревая, вЪ Цент.

5. Познаваемъ изъ сихъ до селѣ описанныхъ, яко праведнимъ судомъ Божіимъ сія вся наведенна быша на родъ Хрїстїанскій, и жезломъ симъ желѣзнимъ наказалъ въ первыхъ Болгарскую грубость, Сербское несогласіе, и Унгарское велехваленіе, и мало по томъ Греческую мягкость и гордость. По всѣмъ обстоятелствамъ вящшую на Никополскомъ поли Унгари получили рану и безчестіе, нежели Сербли на Косовѣ. Сіи бо храбро борущеся возмутили были полки Турскія, и до половини сѣкли, и естли бы толицы числомъ были, колицы отъ Унгаровъ на плацѣ остали, и совершенную бы могли одержати побѣду: а оніи не точїю великимъ числомъ своимъ ничего неуспѣли, но кромѣ побитихъ, рабомъ въ плѣнъ попалися. Серби по томъ съ Турками въ сосѣдствѣ пребывающе началство свое въ конецъ изгубили, а Угри отдалени суще отъ нихъ паки востали. Л. Г.

ГЛАВА VII.

СТЕФАНЪ ЛАЗАРЕВИЧЪ ДЕСПОТЪ.

§. 1.

Стефанъ Лазара Царя и Княза Сербскаго сынъ первородный (у Дуфрена называется онъ Вуковичъ, весма обаче противно) абіе по смерти

Ро-

Л.Г. Родителя своего на Косовѣ поли бывшей Деспотское воспрія титло, и совладѣніе съ Матерію своею Милицею Царицею и Княгинею,
1389 то есть Л. Г. 1389. по нѣкихъ же лѣтописахъ нашихъ въ Лѣто 1390. но невеликое въ томъ растояніе есть. Соизволилъ онъ въ купѣ съ Матерію своею утвердити миръ съ Султаномъ Баязитомъ обрученіемъ сестры своея Милевы, якоже речеся. И за шестнадесять лѣтъ владѣя съ Матерію своею, отдавалъ ей яко Царицы первенства право, того ради и Историки во дни его приключшаяся дѣла Матери его восписуютъ. Совершенное же владѣніе и самовластіе по смерти Матере своея восприятъ, и потвержденъ въ Деспотствѣ томъ Сербскомъ отъ Констaнтінополскаго двора пребилъ въ немъ двадесять два года, различныя щастія премѣни отвѣдая, о чемъ въ слѣдующей повѣсти скажемъ. Всего же его Деспотствованія было лѣтъ 38.

§. 2.

Въ скончаніи Четыренадесятаго вѣка, и съ самаго Начала пятнадесятяго столѣтствія страшный оный Баязитъ вознесся умомъ о побѣдахъ своихъ опустошивъ западныя страны, о востоцѣ хвалящеся, и самый Царствующій градъ похитити намѣревалъ, и въ дѣло бы произвелъ намѣреніе свое, естли бы Темиръ вождъ Татарскій, прозванъ Тамерланъ, (у нѣкихъ нашихъ повѣствуется, что онъ былъ Царь Перcид-

сидскій) предѣлы его Ассискія и Анатолію сокрушая, отъ того неотвелъ, и къ брани съ нимъ готовитися непринудилъ. Но посмотримъ обстоятелнѣе, коея ради вины Тамерланъ поспѣшилъ на освобожденіе отъ осади града. Повѣствуютъ тогдашнихъ временъ Исторіи, яко восточная Імперіа тогда въ крайней опасности находилася, зане Мануилъ Палеологъ изъ темницы брата своего убѣжавъ къ Баязиту Султану, которому обѣщалъ ежегодную дань давати по 30000. Дукатовъ, естли помощію его Царство отъ Андроника воспріиметъ, вкупѣже и обѣщался съ нимъ аможе повелитъ на брань ити. (Леунклавій въ дополненіи Глики стр. 267. D. свидѣтелсвуетъ. и Лаоникъ Кн. II. 39. 40.) Баязитъ, паче Неяситтъ Мануилу яко слуги и Вазалу повелѣвалъ, а когда ему уже досадно стало, отказалъ онъ послушаніе, и оттуду слѣдовала осада Царя града прежестока. Во еже бы убо свободитися таковыя бѣди обѣщаетъ Мануилъ Тамерлану весь свой Імперіумъ уступити, да бы точію помощію его отъ насилствія Баязитова освободился. Сему прошенію и Кондиціахъ соизволилъ Тамерланъ, и многочисленимъ воинствомъ своимъ покривая поля и горы, ополчается на Баязита, котораго таборъ разбивъ, жива ухвати. Зри тогожде Леунклавія стр. 276. E. Л. Г.

§. 3.

Л.Г. §. 3.

ВЪ обозѢ злочестиваго Баязита того готовящася на Тамерлана оба сыни Лазареви Стефанъ Деспотъ, и Вукъ, и НеѢяцы ихъ отъ сестри Маре Деспини Вуковы, сыны Вука Бранковича, Григорій и Георгій Бранковичи съ полками своими по уговору Баязитову съ Милицею и Марою бывшему, о коемъ говоренно выше, присутствовали яко Вазали и послушніи *рабы*. Всему уже приуготованну бывшу къ сраженію мнози совѢтовали Баязиту примиритися съ Тамерланомъ, но онъ на прежднее надѢяся щастіе отказалъ совѢтникомъ рекъ: унщеми есть побѢдивъ все приобрѢсти, или вѢ мужествѢ умрети, нежели просимое Тамерлану дати, или въ чемъ либо уступити. Требованіе сіе Темирово у Баязита было таково, по свидѢтелству Лаоника Кн. III. стр. 97. С. Да дасть толико масло, колико 2000. Камилъ понести могутъ, и 2000. шатрей, и да бы Темиръ по всему Царству Баязитову Кралемъ проглашенъ былъ. ПовелѢно и сіе было, да бы единъ отъ сыновъ Баязитовыхъ въ ПортѢ Темировой воевалъ. Къ симъ придалъ и то, что бы денги Темирови пріяти были въ ЦарствѢ Баязитовомъ. Тамерланъ слышавъ отказъ Баязитовъ, разярися зѢло, и оружіе воинству принимати велитъ. По многомъ же кровопролитіи Гордости Баязитовы сокрушишася роги, воинство бо его побито и

ра-

разогнанно, самъ Баязитъ съ Милевою супругою своею въ руки достался Тамерлану живъ, котораго онъ въ желѣзней клѣтцѣ златими ланцы связанна съ собою носилъ, И елижды аще на коня садился Баязита въ мѣсто столика употреблялъ, и на хребетъ его ногою опирался. Той еще связанъ съ псами подъ трапезою его крошенини собиралъ, а супруга его дщи Лазаря Царя и Княза Милева до пояса обнаженна сущи питіе подносила. Лаоникъ Кн. III. стр. 105. Е. Толиками бѣдами и поругателствы обезчещенъ Баязитъ въ послѣднее отчаяніе пришедъ о клѣтку тую желѣзную главою ударая скверную душу свою съ безчестіемъ испустилъ. Тако свидѣтелствуютъ Бонфиній въ Декад. III. Кн. II. и Петръ Ревай въ Ценш. 5. и Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 498. кромѣ прочихъ. 1397

Примѣчаніе. Долгою повѣстію Лаоникъ въ Кни. III. стр. 97. — представляетъ приуготовленіе, и подстреканіе войны сея, между прочими пишетъ, что Полки Темирови состояли отъ Скуѳовъ Цахандовъ до 80. миріадовъ (темъ) человѣкъ, и чрезъ Лидію и Фригію отправился на Баязита. А Баязитъ числилъ полковъ своихъ до 12. темъ человѣкъ, въ коихъ 10000. Дардоносцевъ Тривалловъ (по инихъ 1000.) имѣлъ, въ коихъ всю надежду положилъ, за що что мужествомъ своимъ вездѣ похвални были. Коихъ тако увѣщевалъ глаголя: Александеръ Філіппа Македонскаго сынъ съ вами вступивъ во Ассію, Даріа Ксеркса побѣдилъ, И я на-

Л.Г. надеждею ласкаюся, яко нашими полками легко Темірово разорю Царство, и до самихЪ ІндовЪ доспѣетЪ, и пріобрѣтемЪ вся.

§. 4.

Новый сей примѣрЪ есть наказанныя гордости и бечеловѣчія. Повѣствуется, что ТамерланЪ вопросилЪ поиманнаго Баязита нарочно, какимЪ бы образомЪ поступилЪ онЪ, естли бы его по щастію поималЪ, на что онЪ гордо отвѣщалЪ, что бы вЪ клѣткѣ затворилЪ и сЪ псами кормилЪ, и вЪ мѣсто столика на коня садяся употреблялЪ. Сію его безумную сентенцію на него самаго обратилЪ и опредѣлилЪ ТамерланЪ. СтефанЪ потомЪ ДеспотЪ находящійся вЪ полкахЪ МуссиныхЪ отЪ принужденныя вѣрности ему обѣщанныя отступи, и сЪ полками своими уклонися вЪ Константінополь да некако тоежде, еже и БаязитЪ построждетЪ. Григорій ВуковичЪ вЪ брани той повѣствующу Мавроурбину поиманЪ былЪ отЪ ТатарЪ, но потомЪ искупленЪ: а СтефанЪ и ВукЪ, и НѣякЪ ихЪ Георгій БранковичЪ вЪ Константінополь спряталися. Но послушаемЪ о сихЪ и Лаоника пишуща: Баязиту во владѣніи послѣдовалЪ сынЪ его старѣйшій зовомЪ ІисусЪ, или Іосуа: но и тому по четырехЪ лѣтѣхЪ убіенну бывшу отЪ брата своего Муселмана, пренеслося владѣніе на побѣдителя сего и братоубицу. Которому противосталЪ братЪ его меньшій Муса (Моісей) и призвалЪ былЪ себѣ вЪ по-

помощь Даки (Влахи) и Тривали (Серби) и Стефана Лазарева сына. Сему Стефану Византискій Краль посолство отправилъ, совѣтуя да бы съ полками своими къ лучшему Мусси Кралю присталъ, который былъ Мусулманъ, и другъ его. Стефанъ убо распорядивъ воинство свое въ ряди, и по завѣщанію съ Царемъ Греческимъ и Муселманомъ прибѣже въ Цариградъ студно, Словеса суть Лаоникова въ Кн. IV. стр. 113. 114. Но занеже Георгій сей намѣревалъ помощію Турскою Деспотство и Провинціи Сербскія себѣ присвоити, предупредилъ Стефанъ намѣреніе его, и упросилъ Царя Греческаго, еже заарестовати его въ Царствующемъ градѣ. Мануилъ же Царь послушавъ его, повелѣ затворити Георгіа. Причину заарестованія сего Георгіева Историкъ Бранковичъ повѣствуетъ сію: „Бояхубося, рече, уйди его, да не како убѣжитъ въ Романію къ Муси Челебіи сыну Царя „Турскаго, прежде неже бы они приспѣли во о„бласть земли своея." Мавроур. стр. 254. Л. Г.

§. 5.

Бѣдное Государство Сербское отъ Турковъ уже разоренное и опустошенное, паче и паче домашними нестроеніми сокрушаемо было. Сродницы бо тіи дому Лазарева и Бранковичева малую оставшую еще въ Серблехъ власть Деспотскую растерзали, и всякъ своему дому наслѣдную сотворити хотѣли, несмысляще, яко идѣже несогласіе царствуетъ, ту и нестроеніе

Л. Г. ніе гнѣздится, а идѣже нестроеніе, ту и послѣднее послѣдуетъ запустѣніе. Турчинъ бо о таковомъ ихъ несогласіи тайно радовался: и просящимъ имъ помощи единому противу другаго доброволно подавалъ, съ намѣреніемъ, яко легше сокрушающихся ихъ самихъ половитъ. Случилося здѣ исполнитися оному политическому слову: Inter duos litigantes tertius gaudet, то есть: Гдѣ два препираются, третый богатѣетъ. Но коль вредително было таковое ихъ препираніе, мало по томъ сами ощутили, а бѣдное Отечество и до нынѣ стеня, ощущаетъ.

§. 6.

Стефанъ еще въ Константінополи пребывая благопріятно принятъ былъ отъ Мануила Палеолога Царя Греческаго, отъ негоже и въ Деспотскомъ своемъ достоинствѣ потвержденъ бысть Царскою властію. Тѣмъ потвержденіемъ, уповаю хотѣлъ пресѣщи Стефанъ Георгія сестричища своего требованіе о томже достоинствѣ, яко онъ и по наслѣдію Отца своего Лазара, и Матере Милицы отъ Царскія крове низходящія, и по изволенію и утвержденію Імператорскія власти оное придержитъ. Тако о семъ повѣствуютъ Исторіи наши, Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 501. и Царославникъ въ Гл. 209. стр. 134. „По Анкурской брани, словеса суть Царославника, егда Темиръ побѣди и ухвати Царя Баязита, тогда и Сестру „Стефана Сербскаго Деспота, яже бѣ за Ца-

„ремъ

„ремЪ Баязитомъ, поима. Кнезь СтефанЪ при- Л. Г.
„ходитЪ вЪ ЦарградЪ сЪ братомЪ своимЪ Ву-
„комЪ, и тамо отЪ Царя Греческаго Мануила,
„еще живу сущу ему Деспотскій санЪ пріем-
„летЪ, и много его почтивЪ отпусти.“ ИзЪ
сихЪ нѣкако доводится, яко СтефанЪ Деспот-
ское титло первѣе вЪ Царградѣ получилЪ, а до
того времене Княжеское употреблялЪ, и яко
ДеспотЪ нѣчто болше, нежели Князь знамену-
етЪ. Но занеже СтефанЪ по смерти Отца
своего абіе воспріялЪ сЪ Матерію владѣніе Серб-
ское, который былЪ Князь, ДеспотЪ, и Царь
вЪ СерблехЪ, слѣдствено есть, что онЪ оба
оная титла Князя и Деспота, кромѣ Царска-
го, по наслѣдію получилЪ, а отЪ Імператора
точію соизволеніе и потвержденіе. Посмотри
выше §. 1.

§. 7.

Отправился СтефанЪ изЪ Констаптінополя
во Влахозапланинскую землю кЪ тогда владѣю-
щему Мирчѣ Воеводѣ, который сЪ великою че-
стію воспріялЪ его, и на многія дни дружески
учреди. И тако отЪ Мирчи Воеводи проводимЪ
бысть СтефанЪ вЪ землю свою, по свидѣтел-
ству Бранковича на помянутомЪ мѣстѣ. Воз-
вращеніе сіе Стефаново инако описуетЪ Мавро-
урбинЪ стр. 254. „ИзЪ нихже,„ сирѣчь сы-
„новЪ ЛазаревыхЪ и ВуковыхЪ вЪ Царградѣ быв-
„шыхЪ) единЪ СтефанЪ имѣлЪ титулЪ Де-
„споты Сербскаго отѣхавЪ изЪ Константіно-
„по-

Л. Г. „поля на корабли Митилинскомъ съ братомъ „своимъ Вукомъ, вышли къ Государю Зетско„му своему зятю, съ егоже людми войшли въ „Рассію." Ктоже изъ обоихъ сихъ Аукторовъ праведнее повѣствуетъ, инаго неимый свидѣтелства, ничего опредѣлити немогу. Доволствуемся обаче тѣмъ, что они мирно къ дому своему возвратилися. Аможе паки они приспѣли въ резиденцію свою, тако прописуетъ Аукторъ Царостанника. „Приходитъ же, рече, „Стефанъ Деспотъ и съ братомъ своимъ Ву„комъ во свой градъ Новыйградъ, градъ Сре„брния воистину златый," Чаятелно что тогда престолный градъ и Резиденція Деспота Стефана была Сребрникъ, или Сребрница, который чести ради Стефанови Царостанникъ златимъ градомъ именуетъ.

§. 8.

Возвращся убо Стефанъ во Отечество свое, или якоже иніи пишутъ, еще въ Цареградѣ сый сердцемъ поболѣ о Сестрѣ своей Милевѣ въ Тартарскихъ рукахъ заробленной, приложилъ стараніе избавити ю оттуду. Умоливъ же и упросивъ Тамерлана о ней, приведе ю къ себѣ. Тако свидѣтелствуютъ вси наши Историки. „Имѣвши, говоритъ Бранковичъ, Кн. IV. стр. „500. Стефанъ согласіе съ Тамирханомъ „Татарскимъ, ходатайствомъ своимъ сестру „свою Милеву супругу Баязитову въ робствѣ „тогда у Тамирхана сущую испроси и возвра„ти."

„ти." Противно о семъ умствуетъ Дуфресне изъ нѣкоего Аукпора зовомаго Дуки, яко Милева называлася Маріа и съ Мужемъ своимъ въ неволю попалася Темиру, у коего бѣднѣйше держанна по тріехъ днехъ по смерти мужа своего преставилася. Л. Г. 1402. и Мавр. стр. 254. тоежде вѣщаетъ. Доволная, обаче имуще мы домашняя свидѣтелства соизволяемъ, яко Милева неумре въ плѣни, но возвратися къ Матери своей и Братіямъ, въ землю Сербскую. Повѣствуетъ при сихъ Дуфресне что Стефанъ въ рати горѣ описанной Тамерлана съ Баязитомъ премудро поступалъ, и Солимана первороднаго сына Баязитова отъ погибели исхитилъ. И тому Солиману къ войнѣ послѣдовалъ, которую онъ имѣлъ съ братомъ своимъ Мусою. Л. Г. 1402

§. 9.

Едва Стефанъ Деспотъ нѣкое время въ дому своемъ упокоился, древняя злоба Бранковичева ковавшая зло на Лазара Царя подустила и Георгія Бранковича на сына Лазарева Стефана сего брань подяти, и лишити его достоинства и земель. „Георгій сей, по свидѣтелству Графа „Бранковича Кн. IV. стр. 506. и Мавроурбина „стр. 254. бывши отъ Уйца своего во узилище „вверженъ, отъ властеля зовомаго Радана, (у „нѣкихъ онъ именуется Едропомъ) котораго „Стефанъ Деспотъ приставилъ бяше стража „Георгію заключенному, великою обѣщанною „мздою свободися. Свобождся же тако Георгій

Л.Г. „отходитъ къ первому Мехмету (у иныхъ лѣ„тописахъ нашихъ лучше пишется къ Мусул„ману, или Солиману) тогда Царствующу. Сей „Мусулманъ, благоугодно Георгія воспріять, и „въ той часъ кафтаномъ облещи повелѣ, и „многоцѣнними дарами одарити. И утвержденія „ради любви между ими earliestъ Царь оружіе свое „дарова ему, и вручи ему воинственну силу. „Силы убо Турскія едину часть имѣяше Геор„гій въ своемъ управленіи, а другую Турскія „Паши." До здѣ Бранковичъ. Не всуе, уповаю, Турчинъ толикую милость, Георгію показалъ, и воинство свое въ помощь ему опредѣлилъ. Можетъ быти, что онъ по примѣру Отца своего Вука Данникомъ себе Турчину записалъ, точію бы досадити его помощію возмоглъ Стефану Деспоту. Неизвѣстно какіе были между ими кондиціи и договори: изъ Еффекта обаче познаваемъ, что непристойни и цѣломъ отечеству вредители были. Отъ вреднаго бо корене нелучши и плоды прорастати обыкоша: а каковъ той исходъ былъ посмотримъ.

Примѣчаніе. Лаоникъ елико ему свѣдомо было, кондиціи тія тако описуетъ въ Кн. IV. стр. 212. Ꙋ. Яко аще помощію его Царемъ поставится, великія приходы дастъ ему во Европѣ, и немалую часть земли опредѣлитъ.

§. 10.

§. 10. Л. Г.

Георгій съ Пашами Турскими нарядивъ Полки Бусулманскія спѣшно идетъ на Отечество свое проліяти кровь Хрістіанскую, и озлобленное отечество озлобити, и сокрушенное сокрушити. „Разумѣвши сія Стефанъ Деспотъ, „продолжаетъ повѣсть свою Бранковичъ тамже, сопротивъ ихъ вооружается, и едину „часть полковъ своихъ Деспотъ самъ имѣяше „въ Командѣ, другую же вручи брату своему „Вуку. И сразящимся имъ, Вукъ съ Георгіемъ, „а Стефанъ съ Пашами брашеся. Деспотъ Сте„фанъ по крѣпкомъ и бодромъ сраженіи совсѣмъ „разоренъ и побѣжденъ бысть, и съ нѣкимъ „малимъ числомъ воинства своего едва избавля„ется. Вукъ же братъ его Турску силу съ Георгіемъ преодолѣвъ бяше,, и шествующу ему въ „триполску страну, (Триполь древный градъ „былъ чрезъ поля Косова, идѣже нынѣ Мона„стырь Грачаница) ту брата своего побѣдо„носна обрѣсти уповаше, срѣтаетъ обаче его „съ двадесяти людми провождающими его. И при„страшенъ велми бывъ въ той часъ возвратися въ „новобердску страну, оттуду же въ державу свою „отходитъ." Бысть сія брань по всѣхъ Историковъ описанію Л. Г. 1402. Ноемврія 25. въ 1402
нѣкоей же рукописи старой назначено лѣто 1403. Ноемвр. 21. день: обаче невеликое растояніе въ сихъ обрѣтаемъ, и при многихъ паче пребываемъ.

Л. Г. §. 11.

По всѣмъ примѣтамъ, или самъ Бранковичъ Историкъ, или препищикъ его обмилился въ томъ, что побѣду приписалъ Вуку, а утрату Стефану Деспоту, якоже и изъ слѣдующихъ увидимъ. А къ тому Дуфресне въ Гл. V. §. 4. стр. 67. Стефана противъ Георгїа побѣдоносна быти повѣствуетъ, и многїя Сербскїя Провинцїи прїобрѣтша, горѣ помянутаго лѣта. Надъ всѣмъ же тимъ Мавроурбинъ явственно пишетъ, и сумнѣнїе сїе утишаетъ тако: „Вукъ, „аще и поступалъ мужественно, обаче разбилъ „его и побилъ всеконечно Георгїй его Племян„никъ сестреничъ. Стефанъ же отъ своея „страни побѣдилъ Турковъ обманомъ, и раз„билъ войско ихъ, по томъ всрѣтился съ бра„томъ своимъ Вукомъ спасшимся толко съ 20. „человѣки зѣло устрашенними отъ онаго раз„битїя, который возвращался въ Рассїю. Въ „нюже вступилъ Георгїй, покоряя немалую часть „Кралевства. И тако пребываше Рассїа озло„бляема междоусобними отъ сихъ Сродниковъ „намѣряющихся на Господство.“ По истинѣ, естьлибы междоусобная брань двѣма сими домами неовладѣла была, можно бы нѣкую надежду имѣти было добрыхъ въ Серблїи поступковъ. Зане и Царь Турскїй съ братїами своими подобное замѣшателство имѣлъ: но сїи разумнѣе были Сербскихъ Господъ, зане сами единъ другаго старалися умертвити, а еже общыя каса-

ло-

лося ползы: о томъ паки равнѣ труди полагали. А Сербскїи Началницы враждующе между собою кровїю людей своихъ достоинства искали, и чрезъ трупїя ихъ на чести высоту восходили, а при томъ самаго главнѣйшаго врага обоимъ странамъ въ помощь призывали, который обоимъ отмогъ себе самаго нещастїемъ ихъ благополучнимъ сдѣлалъ. Л. Г.

§. 22.

Брани той на далшее Сербское разоренїе оконченной Султанъ Мусулманъ, (у Бранковича Мехметъ) первый сынъ Царя Баязита миръ сотвори со Стефаномъ Деспотомъ и любовь велику храняше съ нимъ, тѣмъ Сербская земля по сложенїи Мира въ покои пребываше, и отишїи. По сихъ Стефанъ въ совершенный пришедъ возрастъ о Потомкахъ фамїлїи своея, и преемникѣ Деспотскїя власти старатися начинаетъ, да некако Анепсїи его достоинство тое себѣ прибавятъ: Обручается убо съ Еленою Кантакузенною Л. Г. 1403. Прелстился обаче 1403 Стефанъ въ намѣренїи своемъ о потомкахъ. Затвори бо Господь ложесна Елени и пребысть Неплоды, того ради и нехотящъ онъ пренеслъ достоинство тое на домъ Бранковича, братїя бо его прежде смерти его померли быша. Но осемъ послѣжде. Не малое при сихъ у Историковъ въ Именахъ Стефана и Елени обрѣтается замѣшателство по тому, что нѣкїи изъ нихъ Стефана Лазаремъ, а Елену Еvгенїею именуютъ.

О

Л. Г. О семъ и самъ Дуфресне въ Гл. V. §. 4. стр. 67. жалуется: и многимъ погрѣшеніямъ поводъ быти таковое смятеніе сказываетъ, а наипаче у Греческихъ Историковъ. Признаемъ Мы, что у Князя Лазара сынъ былъ Лазарь юнѣйшій, обаче ниже Деспотствовалъ, ниже женился, но съ Уйцы своими еще младъ сый отъ Турковъ убіенъ скончался, якоже въ своемъ мѣстѣ упомянется. А о Елени супругѣ Стефана Деспота тако пишетъ Aукторъ Царoставника въ Гл. 209. стр. 135. „Праведна же бысть Госпожа „ему отъ Града Галата именемъ Елена, и бысть „безплодна.“ И яко не Лазару но Стефану первородному сыну Лазареву обручена была, тамъ же у Цароставника назначено сице: „Стефанъ же сихъ первый братъ сынъ Князя Лазара пріятъ начало Сербско, и бысть великій Деспотъ, праведна же бысть Госпожа ему, и „прочая.“ У нѣкихъ еще отъ нашихъ писателей назначено, яко Елена была дщи Кантакузена Палеолога, неизвѣстно обаче есть, Палеологовъ бо фамиліа инна, а Кантакузеновъ инная. Но суетное есть о сихъ препираніе, коего ни есть поколѣния, она была супруга Стефанова, о чемъ несумнимся.

§. 13.

Таковимъ Миромъ наслаждаяся Стефанъ восхотѣ владѣніе свое осмотрѣти и неустроенная устроити. Обходя убо землю Отечества своего возмущающiяся примири, и не покоривыя покори.

Въ

ВЪ посѣщеніи томъ когда пріиде къ Белграду осмо- А. Г.
трѣвъ окрестная того мѣста яко весма угодна
суть къ купечеству и деспотскому престолному
граду, своимъ иждивеніемъ возобнови и украси. О
возсозданіи града того Аукторъ Цароставника
слѣдующая назначилъ въ горѣ помянутой главѣ.
„Сей убо Стефанъ обходя землю отечества своего
„овихъ смиряя, онихже себѣ покоряя, и елицы
„отъ градовъ въ прежняя времена восхищени
„бяху отъ Сербскія власти сихъ себѣ притрже.
„Такожде и Белградъ прежде Угри восхитившие,
„сего отъ Унгарске земле по самиренію взятъ.
„Сей бо Белградъ, аще и въ предѣлехъ Серб-
„скихъ лежитъ, но яко на сердцѣ и плещахъ
„Унгарске земле лежитъ, такожде и прочія
„грады своя, елицехъ Турци восхитивше, са-
„мовластно взятъ. Начатъ же множае пребы-
„вати въ Белградѣ, занеже мѣсто града того
„зѣло красно, полями и рѣками украшено и
„пристаницы, яко мощи мало не изъ всей Е-
„вропы водою къ нему всякаго богатства при-
„возити. Того украси и утверди Стефанъ Стѣ-
„нами и Царскими палатами, паче же церковію со-
„борною, въ тому и Архіепископію въ немъ во
„друзи, и Монастыри построивъ всѣми потре-
„бами удовли. Архіепископъ же той Белград-
„скій Ексархъ бѣ всея Сербскія земли. Созда
„же и Церковь въ честь святаго Николы, и я-
„ко Монастырь всѣми добротами украси."

§. 14.

Л. Г. §. 14.

Между тѣмъ временемъ Княгиня и Царица Милица Мати Стефанова много скорбное проведъ житіе, на конецъ иноческій воспріемлетъ чинъ, яко да нѣкую поне отраду души получитъ, и нареченна бысть Еvгенія. Но въ томъ малое проведши время предаде духъ свой Господеви,
1405 ви, Л. Г. 1405. у нѣкихъ 1406. Ноемврїа Месеца 11. дне, Стефанъ же по смерти Матере своея пріятъ въ Деспотствѣ Сербскомъ самодержавіе, и нареченъ бысть *Самодержавный Деспотъ Стефанъ.* И отъ толѣ паче начатъ прилѣжати милостынямъ и зданіямъ церквей Божественныхъ новыя воставляя, и старыя и разоренныя возобновляя. „О милостыняхъ его тако повѣствуютъ Исторіи наши. Нищымъ неизчетныя милостыни „подавалъ днемъ и нощію. Нѣкогда по улицамъ „града проходя нищимъ одежды и злашицы самъ „нощію подавая, единъ же отъ убогихъ многащи возвращаяся взымаше злашицы. Познавъ „же его Стефанъ, подаде ему злашицу рекъ: „возми таше и хищниче, онъ же отвѣщавъ рече: нѣсмь азъ тать, но ты тать и хищникъ „еси, иже земнимъ Царствомъ небесное Царство, и здѣшними благими будущая благая крадеши и похищаеши.“ Зри Царославника въ помянутой главѣ стр. 136.

§. 15.

§. 15. Л.Г.

Къ обылнимъ симъ милостынямъ и прочихъ добродѣтелей ради присовокупилъ, и упражнялся въ нихъ по примѣру предковъ своихъ. Тихій, и благій его нравъ благими дѣянми украшенный сице описуетъ Историа наша въ старихъ нѣкихъ рукописахъ неизвѣстнаго Aукторa. „Стефанъ Деспотъ милостынямъ по обычаю „прилѣжа странныхъ и прокаженныхъ питая, „или отъ Иноковъ кого слышаше въ молчаніи „живуща, обылно потребная посылаше ему. „Отречеся конечно всякія игри и тимпанскихъ „и мусикискихъ пищаній, сія, рече, во время „брани прилична суть, всѣмъ же служащымъ „ему, яко Отецъ щедролюбивъ бѣ. Всѣхъ къ „тому отставленныхъ отъ чиновъ своихъ, или „невѣрствіемъ испадшихъ, или неисправленною „услугою, или коимъ инимъ образомъ въ нищету „пришедшихъ, онъ отеческаго, и дѣднаго и „прадѣднаго мѣста нелишаше. Ибо и Богъ рече, о согрѣшеніи двѣма отмщеніи не казнитъ. „И согрѣшшаго яко нища Соломонски милуя. „Вси предстоящіи ему другъ ко другу благоговѣинство сохраняху, паче же ближніи его, и „вопль и хула, и смѣхъ, или одеждѣ неспрѣтаніе и неименовашесе въ нихъ. Къ симъ и очи „свои сохраняше отъ всякаго обзиранія, и никтоже возможе и отъ великихъ видѣти ихъ, „сіе же чуднѣйше перваго, яко женскою любовію непобѣждашесе. Нравъ таковъ воистину

„и

Л. Г. „ и въ Монасѣ великія похвалы достоинъ, и свя„тыни полнъ почитаешся, колмиже паче въ Го„сударѣ въ Царскихъ палатахъ и посредѣ суе„тей міра пребывающемъ; во всѣхъ обаче сихъ „непревознесеся Стефанъ и недаде безумія Бо„гу, но паче отъ дня на день преуспѣвая бла„гохвалимъ бысть и вѣчное славы получи имя.“

§. 16.

Якоже во всѣхъ добродѣтелехъ святымъ Предкомъ своимъ подражалъ Стефанъ, въ нѣкихъ же и превосходилъ ихъ; тако и въ зданіи храма, въ немже бы по смерти тѣло его положено было, старание приложи. Въ горѣ помянутомъ посѣщеніи Государства своего обрѣте мѣсто красно пустинное подобно молчанію въ Браничевскомъ Княженіи на рѣкѣ Рессавѣ, и созда ту Монастырь прекрасный, который по рѣкѣ той и имя получилъ Ресава, храмъ же посредѣ его воздвиже во имя живоначалныя Тройцы, и всякими добротами украси, и градъ около созда, и въ стѣнахъ того келіи. Сображе и множество Іноковъ боголюбезныхъ, и всели ту и всякими потребами удовли, и сокровище отъ дня на день полагаше ту, идѣже и мало послѣди положися. Подаде же ту и Іконы злашомъ и бисеромъ украшени и множество книгъ, и сосуди, и ризи, съ великимъ бисеромъ и злашомъ, яко превосходити и святыя гори великую Лавру. Призываетъ и Патріарха Кvрилла со всѣмъ собором Сербскія земли, и сотвори освященіе

манасія

хра-

храма въ день святыя пятдесятницы. Начатъ Л. Г.
же обытель сію здати, Л. М. 6915. Л. Г. 1407. 1407
Тако свидѣтелствующымъ всѣмъ нашимъ Историкомъ. Создалъ же, якоже мало выше упомянуто въ Белградѣ и церковь святаго Николаа, и на подобіе Монастыря всѣми добротами украсилъ, къ тому храми и одри многи и прочая потребная Болнимъ въ домѣ томъ постави и приложи. Таже собравъ въ домъ той множество болныхъ и прокаженныхъ приставивъ лѣкари и служители тѣмъ, насадиже и сади многи на прохлажденіе болнымъ тымъ. Таковы были дѣла Стефановы въ Мирѣ, и естли бы войнамы послѣдовавшими неучинено препятствіе, негли и благопотребнымъ наукамъ обиталища построенна бы быти могла єго старателствомъ. Но сего благополучія въ Серблехъ еще невидѣно. Зане все стараніе ихъ было рясни злашими испестрити Государство свое, еже неможетъ быти непохвално, а слава внутренная залежащая найпаче въ просвѣщеніи ума отъ наукъ бываемомъ еще по тогдашняго вѣка обычаю не въ моди было. И по тому Сербское владѣніе въ правду неблагополучнимъ назвати можно зато, что оно случилося, како говорится, въ железномъ вѣцѣ, въ коемъ науки цѣну весма малую имѣли въ прочихъ народахъ, а въ Серблехъ и иныхъ Мvсискихъ народѣхъ ни единую. Критику сію инимъ оставляю, а самъ возвращуся къ Исторической повѣсти.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА VIII.

О МЕЖДОУСОБНЫХЪ БРАНЕХЪ, И ОТЪ ТѢХЪ ПОСЛѢДОВАВШЕЙ ПОГИБЕЛИ.

§. 1.

Деспотъ Стефанъ преуспѣвая въ добродѣтели и въ мирѣ отъ околныхъ Государей, вознамѣрилъ бяше паки возвысити рогъ Сербскій, прежде бывшыя чини государственныя устрояетъ. „Установи, пишется въ Цароставникѣ, „и служащихъ ему, овіи убо во внутренныхъ „предстояху ему, съ нимиже бесѣдоваше о у„строеніи Царствія своего, и повѣсти дѣяше „отъ писанія и отъ слуха, и добрѣ Царствовав„шимъ и власть правящымъ благочестно по„дражати глаголаше, злыхъ же укланятися, я„ко путь, рече, нечестивыхъ погибнетъ. Вто„рый чинъ установи внѣшней храмины, иже „отъ внутрѣ сущихъ пріимаху повелѣнія его. „Третый чинъ, иже внѣ предстояху, и отъ „средныхъ посилаеміи творити повелѣнія его.“ Краткое сіе Цароставника описаніе доволно возвѣщаетъ намъ, яко тогдашнее въ Сербліи, (а можетъ быти и прежднее) правленіе было по

по-

подобію нынѣшняго во Англіи правленія раздѣленнаго на два парламенты, или верхнюю, и нижную палату, или храмину. Въ оной предсѣдательствовалъ, како видно, самъ Деспотъ, и совѣтовался съ Вельможи своими. Заключенное же тамо дѣло представлено было и въ нижней палати: а когда въ обоихъ согласно заключено было, тогда внѣшней на то опредѣленной камери поручаемо тоеже дѣло было во изслѣдованіе и исполненіе. Вси сіи, тако да речемъ, апартаменти, единъ другаго въ подобающей имѣли чести и почитаніи по установленію Деспотову. „Вси предстоящіи ему, пишетъ „Царостaвникъ, на томже мѣстѣ, другъ другу „благоговѣйнство сохраняху, пачеже ближній „его,“ (то есть внутренный его кабинетъ) А каковыя нравы имѣти долженствовали Министри его мало выше упомянуто, сирѣчь: „тихи, смиренни, и кротки, зане запрещенъ имъ „былъ вопль, и хула, и смѣхъ, и одеждъ несапрѣтаніе.“ То есть, долженствовали они общая дѣла изслѣдовати по примѣру нынѣшнихъ Венетскихъ Сенаторовъ въ глубокомъ молчаніи и тишинѣ, со усердіемъ и ревностію. Подлинно таковое правленіе блаженнимъ и благополучнимъ назвати можно, гдѣ ревность, правосудіе, и истина владѣетъ, и по сему истому Стефана сего Деспота правленіе многимъ, а найпаче Сербскимъ Правителемъ примѣръ и образецъ быти могутъ. Д. Г.

§. 2.

Л.Г.

§. 2.

Но кая полза и приобрѣтеніе толь честнаго и здраваго строенія, когда не вси Стефанови сродницы и братія сѣ нимѣ согласитися хотѣли. Славолюбіемѣ бо побѣждени они честь свою общей предпочтили ползѣ, и вся Стефанова установленія поднятою нанѣ ратію разорили и упразднили. О семѣ неблагополучномѣ несогласіи и гибели Сербской, смотря на своя времена Историкѣ Бранковичѣ жалуется, яко Сербли несогласіемѣ все еже имѣли погубили вопія: „Увы „намѣ и роду нашему! на насѣ сбыстся слово „реченное пророкомѣ: Осіи 13. 9. Погибель „твоя отѣ тебе о Ізраилю. Истимѣ начиномѣ „наши по толикихѣ войнахѣ оставшіи поглавари неустроенними своими дѣянми сами на себе „влечаху погибель. Ибо Стефанѣ Деспотѣ и „братія его сыны Лазаревы, и нѣяцы ихѣ сы„ны Вука Бранковича вѣ толикомѣ несогласіи „и непогодѣ живяху между собою, что кѣ Тур„комѣ прибѣгающе иногда Нѣяцы противѣ Уя„ковѣ своихѣ, иногда же Уйцы противѣ Нѣя„ковѣ Агарянску силу привождаху, а всегда На„родѣ свой вѣ плѣнь Турковѣ отдаваху, и о„течество свое разоряху. На толико преу„спѣ злоба и несогласіе братнее, что Вулкѣ „братѣ Стефана Деспота отторгся отѣ бра„та своего, кровь рода своего беззаконно Тур„комѣ предаваше.*

§. 3.

§. 3. Л.Г.

Прикровенную сію повѣсть Бранковича изясняетъ Аукторъ Царостaвника, и отъ того послѣдовавшее раздѣленіе малаго ихъ Княженія на толь малыя части, по чему Турки поводъ пріимше обоимъ немалую досаду учинили. „Воз„движе, говорится тамъ, Лукавый брата Сте„фанова Влка, и взятъ у Цара Мусулмана мно„жество воинства, яко рече, да дасть ми братъ „мой Деспотъ Стефанъ половину Отчины, и „азъ съ нею тебѣ служити буду, аще ли ни, „азъ попленю и пусту ю сотворю." Можно ли что глупѣе и помыслити нежели сіи уговоры Вуковы были. Се что злоба и ненависть дѣлаетъ. Изволилъ Вукъ съ частію своею работами Турковъ, и Данникомъ ихъ сотворитися, или иссѣщи и попалити Отечество свое, неже отдавъ брату первенство покоитися и совладѣти съ нимъ, спасая Отечество свое отъ ига Турскаго, которое они еще на Косовѣ Сербемъ приуготовали. Природно нѣкако мню, было Сербскимъ владѣтелемъ самовластнимъ хотѣти быти, и отметати началство, но колико они о томъ ни трудилися, толико паче въ горшее подданство падали, и нетočію сами, но и весь родъ въ прежалосное ярмо Турское впрягли. И сіи суть властолюбія плоди, отъ коихъ родъ нашъ и до нынѣ вкушаетъ. Примѣри доволни имѣемъ въ Вукашинѣ въ Вукѣ Бранковичѣ, и въ семъ Вукѣ Лазаревичѣ. Поиспи-

Л. Г. стинѣ колцы они были хищніи нещадящіи стада Отечествія своего, подобниже и распудили стадо Неманино, того ради и во вѣкъ память ихъ безчестна и вредна въ Сербскомъ родѣ пребудетъ.

§. 4.

Чтоже при таковыхъ обстоятелствахъ дѣлалъ добрый Стефанъ, возмущаяся духомъ и жалѣя о отечествіи своемъ смыслилъ недати э въ расхищеніе: Но Вукъ съ Агарянскими полками обтекши всю землю Сербскую плѣняюще и пожигающе, и сѣцающе люди яко дивіи звѣріе. И сіе было первое Вуково на Серблію нападеніе, да бы тѣмъ образомъ устрашити брата своего, и принудити его къ раздѣленію достоянія. „Не „соизволяющуже Стефану Деспоту Вукъ той „на горшее еще устремляется, пріимъ бо множайшыя полки Турскія второе паки въ Серблію входитъ съ плѣненіемъ и гибеліею: Стефанъ же неизыде противу его, да не крови братней причастникъ будетъ, овоже и навѣта „боясь отъ оставшихъ съ нимъ, зане всѣхъ „Вукъ привѣщалъ бяше къ себѣ, овоже и прещенми посылая посланія къ сущимъ у Деспота." Таковыя вины представляетъ помянутый Цароставникъ, что Деспотъ съ братомъ сразитися нехотѣлъ. По истинѣ же и несмѣлъ Деспотъ на полѣ изыти съ малимъ числомъ людей своихъ и стати предъ толикою силою Турскую съ Вукомъ пришедшею, а найпаче, яко

ко совѣтницы его и Барони оставлше его, мно- Л. Г.
жайшіи прилѣпилися Вуку. Въ тугѣ и горести Стефанъ находяся жалобу свою единому Богу на Вука брата приносилъ, и отъ него помощи просилъ и защищенія. Воздыханія его слѣдующими словеси у тогожде Цароставника прописуются. „Деспотъ же держа посланія его въ руку въ дому „своемъ въ Белградѣ, и плакаше предъ образомъ „спасовимъ: виждъ, глаголаше, Хрісте, яко „неправедно поучаются на мя, и отроцы мои „быша мнѣ предатели, якоже иногда ученикъ „твой Іуда: но покрый и соблюди до конца ма„лое стадо и число оставшихъ у мене.“

§. 5.

Видѣвъ же Стефанъ Деспотъ, яко Вукъ братъ неотступаетъ отъ требованія своего, но паче и на самаго его главу поощряется, долго посовѣтова въ себѣ, что въ таковомъ случаи сотворитъ, на конецъ разсуди, яко аще требованію Вукову неудовлетворитъ, онъ съ силами Турскими всего достоянія лишитъ его, и еже случитися можетъ, и самаго живота. Раздѣляетъ убо владѣніе свое на равныя части, и отдаетъ едину Вуку брату своему, а другую себѣ удержа. Таковимъ образомъ утишился Вукъ и престалъ отъ рати. Вукъ убо съ частію своею присталъ къ Мусулману съ Нѣмаки своими, которіи съ нимъ на Стефана Деспота востали были, и служаху Тvранну, Деспотъ же въ своей части пребываше. Нещастное о-

Л. Г. ное первое нападеніе Вуково на Отечество свое
1408 случися при истеченіи Л. Г. 1408. а другое по исчисленію Мавроурбина въ слѣдующее лѣто
1409 1409. въ Месецѣ Мартѣ было, когда и владѣніе Сербское раздѣлилося.

§. 6.

Очень изрядно, и обстоятелно помянутый Мавроурбинъ на стр. 255. яко нападеніе Вуково на Стефана, тако и раздѣленіе владѣнія описуетъ придавъ и причину, неизвѣстно обаче точную ли, толикаго между ими раздора." Вукъ, „говоритъ онъ, отъ брата своего злѣ чество„ванъ былъ, приложился къ Туркомъ: отъ них„же одержалъ единъ трактъ въ Романіи, и тѣмъ „пребывалъ благостройно со своими Бароны „прилеглими. По томъ получилъ войска 30000. „Турковъ подъ правленіемъ Авраноца, съ ним„же въ Мартѣ Месецѣ Лѣта 1409. имѣя въ „товарищахъ Георгія Вуковича Племянника сво„его вошелъ въ Рассію, юже разорялъ шесть „Месецовъ непрестанно. На конецъ же согла„сился братія, Деспотъ даде часть Кралевства „брату Вуку при войнѣ Моvсеовой (Муссиной) „и Мусулмановой сыновъ Баязитовыхъ." Повѣданно мало выше, что Вукъ властолюбія пламенемъ жгомъ отступилъ отъ брата своего Стефана Деспота и воздвиглъ на него Турки, а Мавроурбинъ сказываетъ, яко злѣ чествованъ былъ отъ брата Деспота, и сія была ему вина и поводъ придатися Туркомъ. Но каковое было

злое

злое тое чествованіе Вуково, далше неописуетЪ АукторЪ: Догадатися обаче лѣтЪ есть, что СтефанЪ тихЪ нравомЪ желаніе власти славолюбнаго Вука благими совѣтами первѣе, по томЪ и гроженми наказывалЪ, которыя онЪ снести нехотѣлЪ, отступивЪ отЪ него и подложился ТуркомЪ, да бы ихЪ помощію желаемое получилЪ. Таковіи совѣты и гроженія немогутЪ нарещися злимЪ чествованіемЪ, но паче отеческимЪ попеченіемЪ о благостояніи цѣлаго общества. Но зависть и ненависть невѣдущи почитати полезнаго ослѣпили очи Вуковы толико, что онЪ предпочетЪ собственную ползу, общей, и пристрастіе благоразумію, согласился сЪ врагами на розореніе отечества своего. Л. Г.

§. 7.

Правосудіе Божіе, кЪ которому СтефанЪ вЪ крайности своей прибѣгалЪ неоставило долго покоитися Вуку, и его единомысленникомЪ похищенною частію Государства: сѣли они плоди путей своихЪ, и грозною смертію горѣ описанная возмущенія платили, и Стефану Деспоту похищенное паки уступили. Около тѣхЪ временЪ между сынами Баязитовими МусулманомЪ и Мусою, кЪ коимЪ и Сербскіи властели присташи, подобное несогласіе и междоусобная брань приключилася. Мусса оный у иныхЪ Мусіа испросивЪ помощь у Влахозапланинскаго Воеводы во отмщеніе свое, который посла и кЪ Стефану Деспоту, и брату его Вуку, да сЪ

Д. Г. ними пойдутъ на Мусулмана, подобнѣже позвалъ и Племянники Стефановы и Вуковы. Вси сіи согласившеся пойшли съ Муссою въ Романію. А Мусулманъ сложился бѣ съ Царемъ Греческимъ Мануиломъ вторимъ Палеологомъ и съ фруги. Въ вечеръ же предходящій уреченному дню къ сраженію вси Господа Сербскіи присягу учинили Муси: увѣдавъ притомъ Мусса, яко Вукъ убѣжати хощетъ къ Мусулману восхотѣ его убити, но Деспотъ испоручи его, оцъ въ намѣреніи пребывъ въ нощи той убѣжа къ Мусулману.

§. 8.

Свитающу уже дню оба полки къ сраженію готовятся, и данну бывшу знаменію начали поражати другъ друга, и на долгъ часъ о равномъ Марсѣ билиея, на конецъ Муссино воинство побѣжденно и разбито, а Мусулманъ побѣдителемъ
1410 сталъ, еже случися въ лѣто Господне 1410. Деспотъ же побѣже въ Константінополь, а оттуду отправился во Влахію еже возвратитися въ Кралевство свое. Султанъ Муса угодное время сыскавъ сыны Лазара Царя, братію же Стефана Деспота Вука и Лазара, купно съ Нѣяцы ихъ Георгіемъ и Лазаремъ Бранковичемъ (Григорій же оставивъ по себѣ сына Георгіа, унѣкихъ Григоріа, предъ симъ упокоился бѣ въ лѣто 1407. въ которое лѣто весма велика зима была) поимавши у Пловдину (Філіппополю) обезглавити повелѣ. Тако о сихъ Бранковичѣ

въ

въ Книзѣ IV. стр. 510. повѣствуетъ. Но какимъ они образомъ попалися въ ногти Муссины прописуетъ Мавроурбинъ на стр. 256. говоря: „Вукъ съ зятемъ Лазаремъ (не былъ онъ зять, „но сестреничъ Вуковъ,) получили позволеніе „отъ Мусулмана возвратитися въ Рассію опре„дѣленную имъ отъ Турчина въ Господство„ваніе ихъ собственное, и на пути нападше на „людей Моусеовыхъ (Мусеиныхъ) быше приве„дени предъ онаго, и той часъ повелѣлъ гла„ву Вуку отсѣщи, удержа Лазара въ заключе„ніи, да бы тѣмъ принудити брата его обрѣ„тающагося при Мусулманѣ, да отстанетъ „отъ него. И когда послѣдовалъ между Мус„сою и Мусулманомъ другой бой тогда отсѣклъ „главу и Лазарю." Л. Г.

§. 9.

Несогласенъ показуется Аукторъ Цароставника обоимъ симъ повѣдателемъ въ повѣданіи смерти сродниковъ сихъ и Бунтовщиковъ Стефановыхъ. Пишетбося тамъ, что Мусса обрѣтъ Вука и Лазара брата его во Адріанополи, и повелѣ ихъ съ некакомъ его Лазаремъ задавити. Пря убо есть въ троихъ обстоятелствахъ, перво о мѣстѣ, въ Пловдинѣ ли, или во Адріанополи, вкупѣли, или по особь, а третіе мечемъ ли, или веревкою истреблени были; на сіе совершеннаго рѣшенія дати немогу, неимѣя инаго свидѣтелства: однакъ изъ всѣхъ окрестностей познавается, что въ Пловдинѣ,

въ

л.г. въ купѣ вѣчную кончину восприяли. А откуду сія разумѣти можемъ, послушаемъ Бранковича странно нѣчто и ревности неразумныя полное дѣло повѣствующа въ Кн. IV. стр. 510. „Ведомимъ имъ, пишется тамо, на заколеніе, и „неслучившуся ту православному священнику „воспомянуша сообщеніе тѣла и крове Христо„вы, да не кромѣ причащенія изсѣчени будутъ, „причащшеся единимъ яблокомъ исѣчени быша.“ Новый сей образъ причащенія коей секти, или религіи приличественъ, да разсудятъ Богословы, мнѣ обаче видится установленію Господню противенъ. При томъ плачевномъ позорищи новую хитрость употребилъ хитрій и звѣровидный Турчинъ, имже бы образомъ и Лазареву и Вукову истребити фамілію, и кромѣ затрудненія присвоити Сербское Государство. Хитрость же тая по описанію Бранковича тамже была такова: „Георгіа самаго Бранковича „жива оставилъ Турчинъ, яко да ловитвою е„го Стефана Деспота или жива ухватитъ, или „вооруженною рукою смерти предастъ. Вѣдя„ше бо Султанъ Муссіа ссори и вражду между „Стефаномъ Деспотомъ и Георгіемъ Бранко„вичемъ, и яко Стефанъ Георгіа заарестовалъ „бяше.“ Удался ли сей совѣтъ Турчину, мало по томъ увидимъ. Приключися грозная сія смерть дѣтемъ Лазаревымъ и Вуковымъ въ го-
1410 рѣ помянутое лѣто 1410. Іуліа Месеца 16. дне.

ГЛА-

ГЛАВА IX.

О ПРОЧИХЪ ВОЙНАХЪ И ПРИМИРЕНІАХЪ СТЕФАНОВЫХЪ, И СМЕРТИ ЕГО.

§. 1.

Мало отъ военныхъ трудовъ съ Турскія страны отдохнулъ бѣ Стефанъ, домашними о-баче нападеніи безпрестанно обезпокоивася бѣ отъ Георгіа Нећяка своего. Той бо старался Вуковою овладѣти частію, а Стефанъ во преки защищая право свое несоизволялъ ему въ требованіи его: того ради набравше себѣ отъ иностранныхъ помощь мечми прѣніе опредѣляли. „На долзѣ, пишетъ Бранковичъ, воюющымъ „имъ между собою Георгій Турскою силою, Де-„спотъ же отступивъ отъ Турскія области „воспріялъ бяше западняго Хрістіанства помощь, „егоже себе и отечество свое защищаше.“ И естли бы Турскимъ страхомъ Георгій неотведенъ отъ намѣренія своего престалъ, приходило уже Сербскому бѣдному Кралевству со всѣмъ искоренитися. Сицевимъ же образомъ случися развестися войнѣ той домашней. Убіенну бывшу Мусулману отъ брата своего Мусси во Адріанополи, обрѣтъ бо его упившася віномъ пове-

Л.Г. велѣ задавити, Лаоникъ Кн. IV. стр. 115. 116. Георгїй съ Муссою примирился лестно. Зане Турчинъ той по внѣшнему виду миръ той устроилъ бяше, а въ сердцѣ крїпше злобу еже послати Георгїа къ Сродникомъ своимъ отъ него избїеннымъ. Тако Георгїй разумѣвъ намѣренїе Муссино, о главѣ своей печашеся, и принужденъ бѣ оставити Стефана въ покои.

§. 2.

Во время тое когда Мусса бавился въ осадѣ Селевкїи града въ Романїи сущаго (у нашихъ Историковъ пишется Лаврентинъ градъ) указа себе и Георгїй съ воинствомъ своимъ, помогаше бо Турчину противу Хрїстїанъ, аки бы нападати хотѣлъ на градъ, послѣдиже увѣдомился, яко въ первомъ случаи ищетъ его умертвити Султанъ: въ той часъ премѣнилъ онъ мнѣнїе свое въ таи съ велможи града того согласися; и учинивъ притворный приступъ ко граду, въ негоже вшедъ со всѣми своими людми, и тако отлучися отъ содружества Турскаго себе и съ собою бывшихъ людей своихъ Хрїстїанскаго рода спасаетъ отъ грозныя смерти и Тиранства Турскаго. Посмотри о сихъ Мавроурбина на стр. 257. и Бранковича на помянутомъ мѣстѣ. И нехотящъ убо Георгїй поздно опдумивъ бѣду свою, и коль вредително есть противитися власти увѣдавъ, горѣ помянутаго ради страха Турскаго спасая жизнь свою сотвори примиренїе съ Уйцемъ своимъ Стефаномъ Деспо-

спотомЪ. И пришедЪ отЪ Солунскаго града, (тамо бо изЪ Селевкіи избѣглЪ бѣ, и скрился,) кЪ Стефану, прочее время вЪ любви искренной провождаху, повинуяся Георгій Деспоту яко Отцу своему, а ДеспотЪ имѣяше Георгія яко сына своего. Коликая отЪ своихЪ утѣсненія и гоненія претерпѣ добрый и праведный СтефанЪ невинно; но отЪ всѣхЪ скорбей сихЪ чуднимЪ образомЪ избавилЪ его Господь, оніи же совѣти, яже совѣщаша на него, не возмогоша составити, но изрывше Стефану яму, сами впадоша вЪ ню. Тако сирѣчь: добродѣтель утѣсняема возрастаетЪ, а злоба и зависть самыхЪ себе убиваютЪ. Л. Г.

§. 3.

ГнѣвомЪ диша Мусса на Стефана и Георгія, добрѣ укрѣпивЪ воинство свое входитЪ сЪ ними вЪ землю Сербскую конечно запустѣнію предати хотяше. И вЪ первыхЪ обсѣде Новобрдо Л. Г. 1412. Наступающу же зимному времени 1412 желанія своего улучити невозможе. ВЪ слѣдующее убо лѣто 1413. развоевавЪ всю землю Бол- 1413 гарскую паки устремися на Деспота на мѣстѣ рекомомЪ *Врбица*. И побѣжденЪ бываетЪ ДеспотЪ. ВЪ той брани разруши Муссіа КрушевацЪ, СтолакЪ, ПетрусЪ, КопріанЪ, БлванЪ, и ЛиповацЪ, ТетурЪ, и иныя грады многія, и множество Хрістіанскаго Народа огнемЪ и мечемЪ погуби. И вЪ три лѣта шатаяся по странахЪ тѣхЪ, великое озлобленіе Сербскому и

Бол-

Л.Г. Болгарскому Народу сотвори. Обезсилѣли бо[?] бѣша несмѣюще ниже могуще противостати толикой силѣ Турской. Придадимъ къ симъ въ потверждение и Лаоникову повѣсть, пишетъ онъ въ Кн. IV. стр. 116. С. Яко Муса прїимъ Царство осадилъ Византїю, и къ Θермѣ (солунъ) съ воинствомъ приступилъ, Триваловъ Князю войну обявилъ, и изъ страны его частїя отводилъ добичи, и Спендеробъ (Смедерево) осадою удручалъ. Той бѣ Стефанъ Елеазара Плакидини жены братъ, емуже имя бѣ *Волхъ*. По смерти Лазаревѣ Княженїе той воспрїя и Княжествалъ, Баязиту ревностно служилъ, когда отъ него помощи требовалъ. Стефанъ когда въ войнѣ той которая за Византїю была, пребывалъ, отступилъ отъ Мусси, и къ брату его прибѣглъ. Сею неподобностїю возбужденъ Мусса градъ Стефановъ воинствомъ осадилъ, и страну его жестоко плѣненїемъ разорилъ.

§. 4.

Деспотъ видя себе безсилна и слаба противъ толикихъ оружїй, сожалѣяже о разоряемомъ отечествїи согласїе сотвори съ восточнимъ Султаномъ Махметомъ (у прочихъ нашихъ писателей называется онъ Крицїа, у нѣкихъ же Кришелди, и Чиришла) братомъ меншимъ Муссинимъ сыномъ же Баязитовимъ. Приходитъ убо Махметъ отъ востока съ воинствомъ своимъ, Деспотъ же отъ запада, подкрѣпивъ малое воинство

ство свое вспомогателними полками Угарски- Л. Г.
ми и Босанскими. И возобновляется брань на Мусу на рѣкѣ Исхра глаголемѣй въ земли Болгарской въ Л. Г. 1414. у Павла же Витезовича 1414
возносится сія война на лѣто слѣдующее 1415. Мусса хотѣлъ употребити хитрость свою и половити противныя полки, сходитъ съ гори засѣщи и засѣсти проходи намѣряя, яко да никто отъ полковъ Султановыхъ и Деспотовыхъ избѣжати возможетъ. Обаче Махметъ Крищіа съ Татарскими полками внезапу съ зади, а Деспотъ отправилъ бяше Георгіа Нетіа своего съ преди на Муссу. Начавшейся брани нападе Махметъ нечаянно на Муссу и ухвати его жива, котораго удавити повелѣ, а воинство его распужено и побито. Иніи пишутъ, яко приказалъ его въ рѣкѣ утопити, но вящше имѣемъ свидѣтелствъ о удавленіи его. Георгій же получивъ побѣду съ другія страны съ торжествомъ возвратися въ Рассію къ Уйцу своему Деспоту Стефану, отъ негоже яко Фелдмаршалъ на войну сію посланъ бысть, Лаоникъ Кн. IV. стр. 118-121.

§. 5.

Благополучно окончавше войну тую Махметъ и Стефанъ Деспотъ, оный прогласилъ себе восточныхъ и западныхъ Турковъ великимъ Султаномъ, а Стефанъ себе Сербскимъ Самодержцемъ. И даровалъ ему пространную страну своей порубежную, по свидѣтелству Лаоника Кн. IV.

стр.

Л. Г. стр. 121. С. Въ покои же томъ пребывая Стефанъ начатъ паки прилѣжати милостынямъ, и прочимъ Хрїстїанскимъ благимъ дѣтелемъ, и Георгїа сродника своего обилними дарамы за храбрость его похваливъ почте. Придаетъ къ симъ Мавроурбинъ стр. 257. яко Рассїа Данницею учинилася помянутому Махмету Крищїи, котораго онъ *Чиришлемъ* называетъ. Не неоснователно есть, что Стефанъ Деспотъ за помощь учиненную ему отъ Крищїи контрактомъ обовязался нѣкую сумму ежегодно платити. Турскїй бо таковъ нравъ и обычай есть, ничего безъ своея ползи недѣлати, пачеже въ двое и трое труди своя наплачивати. О чемъ доволныя въ повѣсти сей имѣемъ примѣры. Между тѣмъ Махметъ Крищїя побѣдоноснимъ своимъ оружїемъ развоевалъ и плѣнилъ землю Вла-
1419 хискїю, Л. Г. 1419. а по томъ другое лѣто преставися Мирча Воевода Влашкїй, Іаннуарїа Месеца 31. дне. Лаоникъ Кн. IX. стр. 121. С.

§. 6.

Невозможно было Деспоту въ томъ мирѣ долго покоитися, зане невѣдомо по какимъ причинамъ, Махметъ оный на Стефана гнѣвомъ дыша подвигся бранїю на него, и взятъ Никополь и прочїя Подунавскїя грады его разсипа Л. Г.
1420 1420. Въ тое истое время отложился градъ Сребарница отъ Деспота, на который самъ онъ съ войнствомъ пошелъ, и поимавъ убицы Губернатора посланнаго отъ него; и разними му-

муками велѣлъ ихъ казнити. По двоюже лѣ- Л. Г.
ту, то есть 1422. умре Султанъ Мехметъ въ 1422
Дренополи, и Балша Господинъ Зетскій (въ Цароставникѣ Господинъ Арбанаскій именуется) тогоже года земная остави. Того ради Стефанъ учинивъ претензію на Зенту, яко Балша Нетій ему бысть, съ воинствомъ пойде воевати на Скадаръ, всуе обаче трудися въ лѣто тое. Въ слѣдующее же 1423. паки обсѣде Ска- 1423
даръ, но и тое его обсѣденіе безполезно было: того ради оставивъ осаду, въ домъ свой возвратися.

§. 7.

По смерти Махметовой мнози совѣтовали Деспоту, что бы употребилъ онъ благопристойное время, еже пойти ратію на оставшыя страны его, и пріяти оныя: но онъ въ примиреніи съ Махметомъ обѣщался бѣ благо сотворити дѣтемъ его, отвѣща навѣщающимъ рекъ: Клятву положихъ Султану, еже дѣтемъ его добро сотворити, того ради удержу руку мою отъ таковыя рати. При сихъ Муратъ старшій сынъ Махметовъ, а другій меншій Мустафа были, сему последнему Греческій Царь Іоаннъ помощь даде противу брата его Мурата. И сраженію бывшу между братіами сими Мустафа проигралъ, и убіенъ бысть. Лаоникъ Кн. V. стр. 145-150. Тѣмъ убо Муратъ той восточныхъ и западныхъ Турковъ Царемъ бысть. И за помянутую помощь отъ Грековъ данную брату

Л. Г. шу его оружіе свое обратилЪ на нихЪ, и безпрестанно удручаше ихЪ. Стефану же Деспоту за оказанное благопріятство мирЪ обѢща, и великую сЪ нимЪ любовь сотвори. Тако о сихЪ пишутЪ АукторЪ цароставника, и прочіи наши Писатели. А Дуфресне упоминаетЪ, вЪ Гл. V. §. 4. стр. 67. яко СтефанЪ вЪ ступленіи МуратовѢ на Царство отправилЪ посланники, еже поздравити его высокимЪ тѢмЪ достоинствомЪ, и примиреніе и завѢтЪ сЪ нимЪ учинити. Тако и быстъ. МуратЪ бо отмщая ГрекомЪ обыду свою, оставилЪ Стефана яко друга добраго и союзника своего покоитися. ЛаоникЪ Кн. V. стр. 150. D.

§. 8.

Между симЪ временемЪ СѵгисмундЪ Краль Унгарскій, ЧеокимЪ КралемЪ поставляется. Л. Г. 1419. таже отходитЪ вЪ РимЪ и отЪ Еѵгенія IV. Папы вѢнчается на Кралевство Римско. ЛаоникЪ Кн. II. стр. 48. Тогда и Босанскій БанЪ Хервоя повоева Унгарскія силы сЪ помощію СербовЪ, ХорватовЪ, и ТурковЪ, по свидѢтелству Бонфинія вЪ Декад. III. Кн. 3. и Бранк. Кн. IV. стр. 515. Толь многими Государствы и силою вознесся СѵгисмундЪ, наступаетЪ на Турки, и градЪ *ГолубацЪ* на высокой горѢ надЪ ДунавомЪ вЪ Сербліи сущь, и вЪ тое время ТуркомЪ подлежащь, многимЪ воинствомЪ обсѢде. И всегда сила Сѵгисмундова силы Турскія превосхождаше, откуду ожидаема была и славная побѢда: но при-

спѢвЪ

спѣвъ Турскій Везиръ Калипинъ въ помощь своимъ со множествомъ людей. И по долгомъ сраженіи уступи Сигисмундъ, и едва чрезъ Дунавъ самъ спасеся: а воинство его все побито и распужено. Въ томъ Бою погибе храбрственнѣйшій Черный Заниша, или Станиша, о которомъ все воинство весма сожалѣло. Туроцій пишетъ, въ Гла. 13. Л. Г.

§. 6.

Бѣдственное и многотрудное Стефаново житіе отъ внѣшныхъ нападеній и домашныхъ возмущеній изнуренное, еще изволилося судбамъ Божіимъ при концѣ уже и горкою посѣтити немощію, яко да и въ томъ искуситъ терпѣніе его, и отложенный ему вѣнецъ подасть благодатно. Велми бо, какъ повѣствуютъ наши Исторіи, болѣлъ первѣе въ ногахъ Деспотъ, но исцѣлѣвъ мало, паки возвратися болѣзнь тая, которую называютъ подагрою, и паче прежняго начатъ болѣти. Провидѣже яко отъ болѣзни тоя и смерти неминетъ, призываетъ Нѣбяка своего Георгіа Бранковича, и поставляетъ его въ мѣсто себе въ Серблехъ Деспотомъ, и все достоинство и владѣніе вручаетъ ему, завѣщая еже о помощи Божіей сохраняти и обраняти Отечество свое отъ враговъ нападающихъ на не, правилъ же бы оное со всякою тихостію, кротостію и правосудіемъ, миловалъ бы добрыхъ, и наказовалъ бы повинныхъ. Вручаетъ же ему достоинство тое во градѣ *Сребрнѣ* и-

дѣ-

Л. Г. дѣже болше. Вся добрѣ устроивъ, малу по томъ времени истекшу отъ житія сего отходитъ добрый и милостивый Деспотъ Стефанъ Лазаревичъ, въ лѣто Міробытія 6935. еже есть Л. Г.
1427 1427. Іунія Месеца 19. день. Въ семъ Князѣ и Деспотѣ скончася фамілїа Лазаря Царя. Онъ бо умре безчаденъ, а братія его Вукъ и Лазаръ отъ Турковъ избіени были, якоже въ своемъ мѣстѣ упомянуто. И тако пренесеся Деспотское достоинство на домъ Бранковичевъ.

§. 10.

Разногласятъ Историки яко въ лѣтѣ, тако и въ образѣ смерти его, въ первыхъ Мавроурбинъ на стр. 257. пишетъ, яко Богъ скоримъ наказаніемъ посѣтилъ Деспота за то, что онъ нѣкоторыя Купцы Рагузскія жестоко наказалъ, и въ Белградѣ заарестовалъ за убиство Сребрянскаго Губернатора. „Ездя бо онъ въ единъ день „на конѣ близъ реченнаго града Сребарницы паде съ коня мертвъ скоропостыжною смертію „въ лѣто 1421." Еже скоропостыжныя сея смерты паденіемъ съ коня касается, отвѣтствуетъ Дуфресне въ Гл. V. §. 4. стр. 67. и обличаетъ неправость Мавроурбинову сказывая, яко Деспотъ скончался отъ подагри, а въ хронографіи согласуетъ съ нимъ, которая обаче противна есть лѣтомъ Деспотствованія Стефанова. Пишется паки въ нѣкоемъ старомъ лѣтописѣ Сербскомъ, съ коимъ видится и Бранковичъ согласуя, яко окончалъ жизнь свою Деспотъ, А-

поплексїею. „Ту, рече, Деспотъ (во градѣ л. г.
„Сребрнѣ) напрасною болѣзнїю, именуемою
„Апоплексїа жизнь вѣка сего скончаваетъ.“
Подлино ли онъ таковимъ образомъ получилъ кончину свою, опредѣлити неможно: можно обаче статися было, что отъ презѣлныя немощи, въ которой онъ въ подагрѣ находился, приключилася и помянутая Апоплексїа, и тою въ единъ моментъ преминулъ. Изъ грозныя сея кончины неправилно наводитъ Мавроурбинъ казнь отъ Бога на Стефанѣ бывшую. Колико бо и добримъ и праведнимъ людемъ, да еще и бѣднѣйшимъ человѣкомъ никому вредити немогущимъ, многащиже и Младенцемъ таковая приключается кончина, за казнь обаче непричитается, много менше найшла бы смерть такова сего Государя на конѣ ѣздяща. Онъ, како примѣтити можно, въ болѣзни той подагрической и изъ дому вити немоглъ, а како бы еще на конѣ ѣздилъ;

§. 11.

Другое еще немалое замѣшателство въ Историкахъ обрѣтается о лѣтѣ преставленїя его. Мавроурбинъ, и Дуфресне, по вышеписаннимъ хотятъ быти лѣту тому 1421. нѣкоторїи на противъ сказываютъ, что онъ оставилъ земная въ Лѣто 1425. (Въ сїе лѣто умре Мара Вуковица Мати Георгїа Деспота) по примѣчанїю Дуфреснову. Нѣцїи паки отъ нашихъ назначаютъ лѣто тое 1426. а Аукторъ Цароставника и Хроника Хилендар-

Л. Г. ская прописующѣ лѣто горѣ помянутое отѣ Міротворенія 6935. еже составитѣ лѣто спасителнѣ 1427. Но естли согласимѣ лѣта правленія сего Государя, сѣ оними лѣтами вѣ которое онѣ получилѣ тое, то безспорно и замѣшателство сіе исправитися. Получилѣ, говорю, онѣ владѣніе вѣ Серблехѣ сѣ Матерію своею Милицею по смерти Отца своего Лазара вѣ Л. Г. 1389. якоже назначено выше вѣ Главѣ VII. §. 1. стр. 87. Пишется же кѣ тому вѣ царостанникѣ, яко владѣлѣ онѣ 38. лѣтѣ. Лѣта сія счисливѣ сѣ предложенимѣ лѣтомѣ начала правленія его, изидетѣ помянутое число смерти е-
1427 го, сирѣчь 1427. Соутверждаетѣ хронологію сію, и пріятіе власти Деспотскія Георгіа Бранковича. Той бо по свидѣтелству всѣхѣ нашихѣ Историковѣ вѣ приведенное лѣто вѣ Белградѣ Деспотомѣ проглашенѣ былѣ отѣ Народа. Но о сихѣ послѣжде увидимѣ.

§. 12.

Страшное нѣчто и странное вѣ день преставленія сего Государя вѣ Белградѣ приключившееся, повѣствуетѣ Аукторѣ Царостанника. „Бысть, рече, вѣ день той вѣ Белградѣ громѣ „страшенѣ, яковѣ никогдаже небысть, и тма „по всей нашей странѣ, яко нощь мнѣти, и на „захожденіи солнца мало просвѣтися.“ Что тма тая и громѣ прознаменовала, неизвѣстно, извѣстно обаче есть, что началство и Господство Сербское отѣ того времене кѣ послѣдне-

му запустѣнію приближалося. Слухъ бо Турскаго оружія, яко громъ ужасный поразилъ землю Сербскую, и страхъ вселилъ въ сердца людей толикій, что они во ужасѣ и трепетѣ еже часно послѣдныя ожидали погибели. Подлинно страхъ пріиде на землю нашу, и покри ю тма ово оружія Турскаго, ово ихъ беззаконій, невѣрія и безбожія, и свирѣпства, Мало по сихъ толикое множество Турковъ пришедше всю землю прикрили, яко ни единаго угла неостало, гдѣ безбожіе и нечестіе ихъ невселилося, Естлиже при сихъ посмотримъ нынѣшнее состояніе земли Сербскія, ничто ино необрящемъ, кромѣ единыя преужасныя тмы невѣдѣнія, бѣдъ, скорбей, и утѣсненій во вѣкъ неоплаканныхъ. Дай Богъ, что бы поне при захожденіи солнца, то есть, въ послѣдняя наша времена паки въ Сербліи возсіяло ведро благополучія и освобожденія отъ Тvранства и тми Мухамеда окаяннаго. Нехощу я толкователь быти сокровенныхъ судебъ Божїихъ и знаменій отъ него дѣемыхъ, само событіе и бѣди въ земли нашей бываемыя, показуютъ тмы и грома онаго силу. Проповѣдуетъ Исторіа, что всегда потрясеніе и паденіе нѣкоего Государства подобними феноменами прознаменовано бывало. Но сія и симъ подобная искуснымъ на разсужденіе оставляю. Л.Г.

§. 13.

Отдавая Стефанъ долгъ естеству оставилъ въ Серблехъ плачъ и риданіе веліе. Добродѣ-

Л. Г. шели бо его, а наипаче милосердіе и благоупробіе къ нищимъ незабвенную память его въ людехъ причинило, почому вси плакалися о немъ, не яко точію Государя и защитника своего лишилися, но яко милостиваго и утѣшителнаго Отца погребсти имѣли, которому во вѣкъ жити хотѣли. Приуготованнимъ же бывшимъ погребателнимъ всѣмъ потребамъ, земше обездушевленное тѣло его съ пѣніемъ и кадила отнесоша въ созданный отъ него Монастырь *Ресаву*, и въ гробницѣ своей ему по завѣщанію его честно погребоша. Тако о погребеніи его вси наши Историки согласно повѣствуютъ: отмѣнно же нѣчто пишетъ Дуфресне въ предназначенномъ мѣстѣ, яко бы Государь сей погребенъ былъ въ *Фрушцѣ* во гробѣ Отца своего при супругѣ своей Еѵгеніи Кантакузени. Вся обаче суть противна. *Лазарь* бо Отецъ Стефановъ погребенъ въ Раваницѣ въ Сербліи, и жена его неназывалася Еѵгенія, но Елена, что же онъ чрезъ Фрушку разумѣетъ, мѣсто ли нѣкое особенное, или горы Сремскія неизвѣстно тако, якоже и оное въ коемъ мѣстѣ Елена погребенна. Преданноже земли тѣло его въ день преславнаго вознесенія Господня, по тогожде свидѣтелству.

§. 14.

При владѣніи Стефановомъ въ Сербліи въ бѣднѣйшемъ состояніи находилися Греческіи Царіе. Отъ всѣхъ бо странъ Турская сила преодо-

долѣвала, и все почти Царство и Государство Л. Г.
изъ рукъ ихъ отнято, едино точїю еще придержали тию и Царствующїй градъ. Мануилу Императору умершу сынъ его Іоаннъ VI. Палеологъ прїялъ истощенное владѣнїе Греческое; при семъ Царѣ Муратъ Султанъ сынъ Махметовъ пришедъ на Царствующїй градъ, и осади его вои своими, по многомъ же совѣщанїи отступилъ Муратъ отъ осади, и примиренїе сотворилъ съ Греками Л. Г. 1427. въ которое лѣто и Стефанъ преставился. Оба сїи Императори, како повѣствуетъ Аукторъ Цароставника въ послѣдней бѣдѣ суще въ Римъ къ Папѣ сходили еже упросити его о помощы граду и отечеству своему, съ обѣщанїемъ соединенїя церквей, и приятїя Унїи съ Римляны. Но немогше Народа на то принудити, труди и пути ихъ во Италїю тщетны были. Еще сего Іоанна настоянїемъ после того устроенъ былъ въ тойже Италїи, именноже во Флоренцїи Соборъ, на которомъ между обоими Церквами нѣкое согласїе учинено по изволенїю Патрїарха Римскаго, но непостоянно было, лучше бо изволили Греки и Царство погубити, нежели съ Римляны соединитися съ нарушенїемъ Сvмвола. Многїя премѣни, при сихъ въ Серблїи отъ Турковъ учиненныхъ возмущенїяхъ и разоренїяхъ, въ прочихъ провинцїяхъ Іллvрика, а найпаче въ Далмацїи учинени отъ Венецїанъ и Унгарскихъ Государей, которыя здѣ подробни написовати во-

сп-

Л.Г. спящаетъ время и намѣреніе. А естли кому изволится и о томъ вѣдѣти у Унгарскихъ Исторіахъ обрящетъ. Краткій же премѣнъ тѣхъ и временъ чертежъ, предлагаетъ Господинъ Саскій въ дополненіи Дуфресна въ Гл. III. отъ стр. 163. до 170. Того ради Мы оная минувше поступимъ ко владѣнію Сербскому въ дому Бранковичевомъ начатому, и тимъ же порядкомъ и краткостію опишемъ. А при томъ кому изволится о тогдашнемъ состояніи Греческія Імперіи, и завоеванію Провинцій ихъ отъ Турковъ совершенное имѣти понятіе, да прочтетъ въ Лаоника Халкокондѵла Исторіи о дѣлахъ Турецкихъ Книгу пятую. Онъ бо яко тогдашныхъ временъ Писатель, вся подробну начерталъ и назначилъ.

КНИ-

арі

TAB. VI.

Мара.

ГрафЪ Цилскій.

Георгій I Деспот.

урат II.

ЛазарЪ.

СтефанЪ Краль Босанск.

Н. Супруга.

на.

Милица.

Мара.

КНИГА IX.

О
ДЕСПОТСКОМЪ ВЛАДѢНІИ ДОМУ БРАНКОВИЧА ДО ИЗШЕСТВІЯ СЕРБОВЪ ВО УНГАРІЮ.

ГЛАВА I.

О
ФАМІЛІИ ГЕОРГІА ПЕРВАГО ДЕСПОТА.

§. 1.

Георгій Бранховичъ, по инымъ же описанію Вуковичъ, сый отъ Вука Бранковича второводный отъ фамиліи Бранка Младеновича храбраго Расскаго Барона, по смерти Княза Лазара, и Отца своего Вука отъ Стефана сына Лазарева своего же Уйца и Деспота Сербскаго, первѣе нареченъ и титулованъ былъ Господинъ *Зенту*. Георгій сей тако аки бы наслѣдилъ нравы Отца своего Вука, самовластнаго владѣнія желая, претензію учинилъ на Деспотство Сербское, за что многія кровавыя велъ съ Лазаревымъ сыномъ Стефаномъ Уйцемъ своимъ войны, о коихъ доволно повѣствованно въ житіи Стефана Деспота въ предидущей Кн. Гл. VII. стр. 87. и прочихъ. Претензію тую потверждалъ онъ и производилъ

от-

Д.Г. отпуду, что отЪ Царской Неманиной кровы по женскому полу низходитЪ, якоже и СтефанЪ. Зане СтефанЪ отЪ Милицы и Лазара Княза рожденЪ, а онЪ отЪ Вука и Мари дщере Лазаревы и Миличины, и по тому равенство права кЪ наслѣдїю имѣетЪ. Еще вЪ защищенїе свое приносилЪ и то, что ВукЪ ОтецЪ его ДеспотомЪ поставленЪ былЪ отЪ Лазара Царя и тестя своего, и многими владѣлЪ Провинцїами, которыя нынѣ СтефанЪ придержитЪ. И когда онЪ неуспѣлЪ сими доводами у Стефана, воззвалЪ ужасныя и грозныя Прокуратори, мечи и стрѣлы Турскїя, которими толико успѣлЪ, что Отечество Сербское уже разоренное еще болѣе сокрушалЪ, Стефана напослѣдокЪ и себе чаемаго Господства самовластнаго лишилЪ. Посмотри выше вЪ помянутой главѣ.

§. 2.

Прочее еже о порѣклѣ фамїлїи Бранковича Вука и дѣлахЪ его здѣ припомнити подобало бы, предварившие уже описахомЪ вЪ преднаведенной Книзѣ VIII. найпаче же во Гл. VI. именноже вЪ §. 6. стр. 79. Во извѣщенїе убо сихЪ и оная посмотрѣти надлежитЪ. ВукЪ поминаемый обручился сЪ Марою дщерїю Лазаревою еще вЪ лѣто 1363. сЪ которою родилЪ онЪ три сыны Григорїа, и Георгїа сего, и Лазара. Григорїй вЪ войнѣ Турскаго Царя Баязита сЪ МамерланомЪ, са СтефаномЪ УйцемЪ и ГеоргїемЪ братомЪ находился, сраженїю уже готовящуся у-

6ѣ-

ѣхалъ въ Цариградъ. Упокоился по томъ еде живу сущу Уйцу его Стефану Деспоту оставя по себѣ два сына единаго Георгіа, а другаго Іоанна, которимъ по сихъ Георгій Деспотъ стрицъ ихъ, яко да возможетъ Сербское Государство самовластно одержати, приказалъ очи избости, и тѣмъ сотворилъ ихъ негодныхъ къ требованію Господства и власти, еже бы они по праву Отца своего яко первороднаго сына Вукова требовати могли. Тако пишетъ Дуфресне въ Гл. V. §. 6. стр. 68. Третый же и мнѣйшій сынъ Вуковъ Лазарь въ войнѣ Солиману послѣдуя, но отъ Муси суперника Солиманова поиманъ и съ Уйцами своими Вукомъ и Лазаремъ въ Філіппополи обезглавленъ. Но о сихъ уже обстоятелно писано выше въ Кн. VIII. Гл. VIII. §§. 8. и 9. стр. 96 и 97. изволый да посмотритъ тамо. Л. Г. 1407

§. 3.

Средный сынъ Вука Бранковича зовомъ *Георгій*, о коемъ намъ предлежитъ повѣсть, заручилъ себѣ Ирину, по просту названну Ерина Госпожа, сестру Іоанна и Констаптіна Палеологовъ послѣдныхъ Царей Греческихъ Л. Г. 1415. по свидѣтелству Графа Бранковича и прочихъ нашихъ Историковъ. Инностранніи на противъ пишутъ, что дважди Георгій женился, то есть: въ первомъ брацѣ имѣлъ жену сестру Іоанна Комнина Трапезонтскаго Імператора, съ которою родилъ Марію бывшую, по 1415

томъ

л. г. томъ Амурата Турскаго Султана Супругу: по второмъ по томъ брацѣ обручилъ себѣ Ирину Кантакузенію, Матөеа Кантакузена дщерь, а Іоанна Кантакузена Імператора Анепсію (сыновицу) тако Дуфресне изъ Франза повѣствуетъ въ помянутой Главѣ §. 7. стр. 69. при концѣ: весма обаче несходно. Помѣшанъ, како видно, здѣ бракъ Георгіевъ съ сыномъ его первороднимъ Григоріемъ, онъ бо имѣлъ въ супружествѣ дщерь Матөеа Кантакузена Өеодору, а по нѣкихъ Өеклу Кантакузеню, по свидѣтелству Бранковича въ Кн. IV. стр. 726. о чемъ упомянется ниже. Обыкновенно инностранніи Историки, найпаче въ бракахъ Царей и Деспотовъ нашихъ замѣшателства причиняютъ, того ради оставивше Мы ихъ при мнѣніи своемъ, держимся нашихъ въ семъ дѣлѣ правдивѣйшихъ повѣстей. Естли же речется, яко Георгій обручилъ себѣ Ирину, а сынъ его Григоріи Өеклу дщери Матөеа помянутаго Кантакузена: кто невидитъ, яко явное было бы таковое обрученіе кровосмѣшеніе Божію и Отцевъ узаконенію противное, и въ восточной Церкви никоимъ образомъ непріемлемое.

§. 4.

Отъ брака сего воспріялъ Георгій три сына, и дщери двѣ. Первый сынъ его именовался Григорій, просто нареченъ Гргуръ Кнезь, вторый Стефанъ, а третый Лазарь: дщерамъ же тѣмъ имена была первой Каөерина Княжня, а другой Мара Княжня. Толико дѣтей имуща Георгіа

вси

вси наши Историки пишутъ, единъ точїю Дуфресне въ Гл. V. §. 9. чис. 5. еще и третїю дщерь ему восписуетъ зовому *Елисаветъ* обрученную *Алексїю Шпану*, единому отъ благородныхъ Албанскихъ: но понеже инъ никто о Елисавети той невоспоминаетъ, того ради и въ число дѣтей Георгїевыхъ вчинити ю толь дерзновенно неможемъ. Какова дѣла производили сїи дѣти его, въ слѣдующей повѣсти покажется, а на семъ мѣстѣ нѣкїй точїю во обще о нихъ чертежъ поставимъ. А. Г.

§. 5.

Григорїй, по нѣкихъ же Георгїй первородный между дѣтми Георгїевими пойманъ отъ Султана Амурата въ обсѣденїи града Смедерева, и отведенъ во внутренныя того земли, и на повелѣнїе его свѣта очесъ лишенъ. При смерти же Отца своего Деспотою поставленъ, и наслѣдникомъ учиненъ подъ правителствомъ Матере своея Ирины: но отъ меншаго брата своего *Лазара* мало по томъ принужденъ всего достоинства лишитися и уступити. Онъ обручился съ дщерїю *Матѳеа Кантакузена* и Князя Арванитской части, и Деспота Епиротскаго *Ѳеодорою*, которую инїи называютъ *Ѳеклою*. Сходилъ по изгнанїи своемъ отъ брата *Лазара* къ Махомету Султану, о помощи просити противъ *Лазара*, но вотще трудился: тако нѣкое время бѣдно проживъ, на послѣдокъ умершей женѣ его Ѳеклѣ, и Махмету разоряющу Сербскїя

пре-

Л. Г. предѣлы монашеское житіе воспріяти изволилъ. Отходитъ убо во святую гору въ Монастырь Хилендарь, и тамо постригся, Германъ нареченъ бысть. Пребывъ же ту нѣкое время отиде ко Господу, и погребенъ бысть въ томъ же Монастырѣ въ лѣто 1460. Тако о немъ свидѣтелствуетъ Бранковичъ: а Дуфресне и Мавроурбинъ странно нѣчто о немъ повѣствуютъ, яко убѣжалъ во Унгарію и женился съ Елисаветою нѣкоею, но она была неплоды, оставилъ же по себѣ нѣколико сыновъ незаконныхъ, между которими числится и Іоаннъ нѣкій, по томъ тамъ же во Унгаріи и преставился. Но Мы лучше имуще домашнее свидѣтелство, повѣсти сихъ Aукторовъ краемъ уха точію касаемся. Сирѣчь, имѣлъ Григорій съ Ѳеклою единаго сына славнаго онаго *Вуха*, названнаго *Змай* Деспотъ Вукъ, которій по завоеваніи Сербліи отъ Турковъ храбро воевалъ въ полкахъ Матѳіа Краля Унгарскаго, и первый въ Унгаріи Серблемъ Деспотъ былъ. О коемъ въ своемъ мѣстѣ пространше повѣдано будетъ. Вука сего помянутіи инностраннїи Aукторы въ числѣ сыновъ Стефана брата Григоріева считаютъ, весма обаче неправилно. Кромѣ сего Вука, повѣствуется, яко еще два сына Лазара и Григоріа имѣлъ сей Григорій, но доволнаго о тѣхъ неимѣемъ свидѣтелства.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

Два меншіи сыны Георгіевы Стефанъ и Лазарь, занеже великая при ихъ бѣдномъ владѣній въ Сербской земли премѣна приключися отложени суть на иное мѣсто, гдѣ пространшая о нихъ представится повѣсть. А здѣ точію припомнимъ нѣчто о дщерехъ его, *Каѳеринѣ* и *Маріи*. Въ первенствѣ сихъ двоихъ Сестеръ паки замѣшателство дѣлаетъ Дуфресне, и Марію не точію первородною между дѣтми Георгіевими быти сказываетъ, но еще и отъ перваго брака рожденную отъ сестри Іоанна Комнена Імператора Трапезонтскаго, а Каѳерину и прочихъ дѣтей отъ Ирини Кантакузени быти хощетъ: вси обаче Историки наши согласно пишутъ, яко Каѳерина старшая дщи Георгіева и сестра Марина была, въ томъ же паки согласенъ есть прочимъ Дуфресне, что Каѳерина сія обрученна была за Улрика II. Комита Цилеи, (по нѣкихъ же Графа Цилскаго,) съ которою родилъ дщерь едину. Сія Каѳерина по смерти брата ея Лазара Деспота требованіе и претензію учинила на земли Сербскія, обаче не ползовалася въ томъ, зане оружіе Турское недозволило ей того дождатися. Мара вторая дщерь Георгіева примиренія ради съ Турками Султану Мурату Турскому зарученна въ лѣто 1435. по смерти же супруга своего, во уединеніи проживши дни своя, преставися. Но о обоихъ сестрахъ сихъ индѣ упомянется тако, якоже и о пр

Л. Г. дѣтехъ Георгїевыхъ: нынѣ уже поступимъ ко изслѣдованїю дѣлъ Георгїа Деспота и прискорбномъ его владѣнїю.

ГЛАВА II.

О ВСТУПЛЕНІИ ГЕОРГІЕВОМЪ НА ДЕСПОТСТВО.

§. 1.

Умирая *Стефанъ Лазаревичъ* Деспотъ Сербскїй во градѣ Сребрнѣ, идѣже боляше, безчаденъ призываетъ Нетїа своего сего *Георгїа Бранковича* и вручаетъ ему Сербское Деспотство въ
1427 *Л.* Г. 1427. якоже выше въ Кн. VII. Гл. IX. §. 9. стр. 422. упомянухомъ. По погребенїи Деспотовѣ Георгїй новонареченный Деспотъ, еже утвердити достоинство свое гласы всего Народа, приходитъ въ престолный градъ Деспотскїй Белградъ, идѣже въ первыхъ, по свидѣтелству Мавроурбинову стр. 258. отъ Стефана Деспота заарестованныя Рагузинцы на свободу отпустилъ, и потвердилъ, привилегїи Народу тому о свободной торговлѣ съ подданними его. Тѣмъ онъ уловилъ сердца подданныхъ, которїи въ немъ ощутивше надежду, созваннымъ бывшимъ всѣмъ началнымъ землиц

обоего

обоего чина яко духовнаго, тако и мірскаго е- Л.Г.
динодушно и единогласно Благодареніе Богу воздающе, *Георгіа* Деспота симъ именемъ перваго благолѣпно за Деспота своего признаша, восріяша и прогласиша, въ слѣдующее лѣто
1428. по всѣхъ Историковъ свидѣтелству, 1428
Царствующу тогда въ Константінополи *Іоанну* VI. *Палеологу*, и по немъ брату его Константіну последнему Царю Греческому, и Ѳомы Палеологу Деспоту Морейскому. „При семъ „Кало Іоаннѣ, пишетъ Аукторъ Царославника, Царѣ Гречестѣмъ по Стефанѣ Деспотѣ „бысть въ Серблехъ Деспотъ Гюраѣь Нетякъ „его, и прочая.“

§. 2.

Султанъ Турскій всячески стараяся Серблію въ подданство свое привести, вознегодовалъ о таковомъ Георгіевомъ предпріятіи, протестацію учинилъ, доказывая, яко по смерти *Лазара* Деспота безъ наслѣдія умерша вся Провинціи Сербскія его власти принадлежатъ. По коему обаче праву требовалъ сія Муратъ, невѣдомо есть, можетъ быти, что онъ вѣдалъ сестру Стефанову Милеву бывшую супругу Отца его Баязита, и по тому нѣкако себѣ Матерь, (хотя отъ нея и нерожденъ) откуду заключалъ, яко правилный есть Наслѣдникъ достоянія Сербскаго. Но таковое его умствованіе [illegible] весма ползко есть и нетвердо: си[illegible] и остріи мечи, по примѣчанію Ду[illegible]

Л. Г. лучшее право подавало Амурату, по коему праву завладѣлъ онъ, и предки его, прочія Провинціи Хрїстїанскія въ Европѣ, по тому и требованїе на Серблїю учинилъ. То есть: Блещащуся оружїю, молчатъ права. Сія сентенціа за совершенное право у Турковъ и нынѣ почитается. А яко таковое его мнѣнїе было, можно догадатися изъ отвѣта предковъ его на подобный вопросъ, по коему праву онъ отнимаетъ у Государей земли; учиненномъ, о чемъ посмотри выше въ Кн. VIII. Гл. 6. §. 10. стр. 84.

§. 3.

Муратъ убо употребивъ свое оружїя право входитъ въ землю, и обсѣдъ градъ *Крушевацъ* съ прочими мѣстами воспрїятъ я. Оттуду со множайшею силою подходитъ и подъ *Сребрнъ* градъ: прежде же Султанова пришествїя *Iсаакъ* Паша съ воинствомъ своимъ приходитъ, и тамо сочетавшеся единокупно нападаютъ на градъ, и великими Бомбардами, и страшными пушками за 48. дней биша градъ, и того стѣны силно сокрушаху. Гражданомъ же усердно понуждающымся невозможе Султанъ Муратъ воли своея улучити, и належащей зимѣ возвратися вспять съ воинствомъ своимъ. Георгїй Деспотъ посылаетъ Посланники своя къ Султану еже смиритися съ нимъ, и заключиша Миръ между собою по образу, якоже бысть во времена Стефана Деспота. Сей повѣсти Графа Бранковича изрядно согласуетъ и Аукторъ Царостазника пи-

пишущь: „ яко Царь Муратъ увѣдавъ преста- Л. Г.
„ вленіе Стефаново, пришедъ ратію и пріемлетъ
„ градъ *Крушевацъ*, и другіи грады предашася,
„ ему, предается и градъ *Голубацъ*, приходитъ
„ же и на Новоградъ *Сребрни*, идѣже сребро дѣ-
„ лаху, неуспе ничтоже, и отиде Царь Аму-
„ ратъ зимѣ належащи. Къ немуже посылаетъ
„ Деспотъ примиренія прося о оставшихъ, онъ
„ же по сомиренію нѣкая возвѣщаетъ Деспоту,
„ и прочая." Мавроурбинъ такожде, на стр.
258. пишетъ, что Амуратъ взялъ Крушевацъ, и осадилъ Новобрдо, но выхваляя своихъ Рагужанъ, пишетъ, что оны въ градѣ томъ находящеся, храбро защищали градъ отъ Турковъ. И послѣ 48. дней осады, когда явился Краль Унгарскій въ сосѣдствахъ Болгарскихъ съ воинствомъ своимъ, оставилъ осаду, да некако всрѣтится съ Унгариномъ. Потомъ учинился Георгій Данникомъ Турчину, по примѣру како было при Стефанѣ Деспотѣ.

§. 4.

Еще въ помянутое лѣто 1427. *Іереміа* нѣкто властелинъ отвержеся *Георгіа*, и вступивъ въ содружество съ Амуратомъ, пріимъ у него силы многи поплѣни *Бранічево*. Паки оттуду возвращся Муратъ на Греки и повоевавъ ихъ въ цвѣтный понедѣлникъ Л. Г. ...
Въ которое лѣто и Каѳерина обручена б...
Улриха Графа Алеманскаго. Въ п...
то повоевалъ Муратъ на С*олунѣ*...

Л. Г. 1433 лою оружія своего воспрія его. По тріехъ же лѣтѣхъ, то есть: Л. Г. 1433. Алибегъ во Албанію съ воинствомъ своимъ вступилъ, а оттуду во Херцеговину, но во Албаніи ничего неуспѣлъ, а во Херцеговинѣ и разбитъ былъ. При толикихъ возмущеніяхъ крушился и безпокоился Георгій видя конечное запустѣніе Сербской земли належащее. Съ единыя бо страны Турки нападали, а съ другія и Унгарскій Краль нѣчто отъ тоя отторгнути старался. Точно о томъ съ плачемъ повѣствуетъ Бранковичъ тако: „Здѣ еще, рече, воспомянути судихомъ о ве„ликомъ нестроеніи нашего Народа, яко нето„чію Сербска земля насиліе терпяше отъ Ага„рянскаго Тvранства, но и страхомъ западныхъ „силъ одержима баше. Зане въ то время Жиг„мондъ Краль и Кесарь Римскій съ воинствомъ „Унгарскимъ воставъ не точію область свою „отъ Турскаго нападенія защитити, но и Серб„скую землю завоевати хотяше, видя яко она „подъ власть Турскую подпасти имать, за то „и онъ или всю, или нѣкую поне часть отъ нея „отторгнути покушашеся.“

§. 5.

Толикую бѣдность земли Сербскія, а найпаче престолнаго града *Белграда* оплакивая Ауктоъ Цароставника *Белградъ Іерусаліму*, а себе *Іеремін* уподобляетъ. „Лѣпо, говоритъ онъ, „есть возгласити съ Пророкомъ, яже ко Іеру„саліму: разверзи Белграде двери твоя, сирѣчь

„по-

„посмотри первожители твоя, и съ Іереміемъ Л. Г.
„пророкомъ рыдати, яко новаго Сіона, запустѣ-
„ніе Белграда. Гдѣ лица веселящихся, гдѣ Церко-
„вная собранія, и торжества, и молитвы, и еже во
„окрестная исхожденія, внезапу вся въ мерзость
„и въ запустѣніе быша.“ При сихъ опоминаетъ
и нѣкая знаменія приключившаяся тогда во гра-
дѣ, и отъ того послѣднее запустѣніе того про-
разумѣваетъ. „Бысть, рече, знаменіе во гра-
„дѣ, еже изъ града взятися честнимъ образомъ
„на воздухъ, иже въ велицѣй Церкви Іконы Бо-
„жественныя. Бысть же по чину якоже пи-
„шется на второмъ пришествіи. Царица убо
„и владичица съ предтечею, съ обоюже страны
„образа Спасова и дванадесяти Апостолъ по
„шесть подобно съ обоихъ странъ. Еже мнѣ-
„хомъ во славу и назыданіе града, бысть обаче
„въ печаль и оставленіе, Увы! Прежде же то-
„го яко искри воздухъ пусти на градъ, кото-
„ріе паки погасоша. И еще предъ симъ выхръ
„покровъ церковный отъ ѣмъ и сверже на земли,
„и домы многія разори, и домъ Сестри Стефа-
„на Деспота. Сія же знаменія быша нетočію
„единаго Белграда ради, но и послѣдняго ради
„запустѣнія всея земли Сербскія, еже не по
„мнозѣ бысть отъ безбожныхъ Турковъ, въ
„нихже бѣ Царь Амуратъ, иже многія грады
„Сербскія поплѣни Богу попустившу грѣхъ-
„ди нашихъ.“ О справедливости сихъ [illegible]
ній небуду спорить, вѣдая, что при зн[illegible]

Л. Г. премѣнахъ, и погубленіи силныхъ градовъ подобная случалася, и случитися имутъ при скончаніи Міра, по свидѣтелству писаній Божественныхъ.

§. 6.

Зыяющымъ убо устомъ, ужаснаго Турскаго дракона еже поглотити Белградъ и Серблїю, а съ другія страны готовящуся Жигмонду Кралю, предупредити намѣреніе Турское, Георгій же въ недоумѣніи пребывая ни единому отъ сихъ отпоръ дати немогій, приходило къ единой отъ сихъ партій приступити доброволно, да бы тѣмъ нѣкую помощь себѣ приобрѣлъ, и непопустилъ бы въ конецъ пасти граду и странѣ. Произволилъ паче со Уграми держатися, нежели съ Турками. Отходитъ убо къ двору Жигмондову помощи у него просити, и отдаетъ ему столичное мѣсто свое Белградъ славный, иногда названное *Таурунумъ*. Жигмондъ же Кесарь благодѣяніе свое лучше указати хотѣвъ, воздаровалъ Деспоту Кастели и помѣстныя грады по имени сія: 1) *Сланхаменъ*, 2) *Бечей*, 3) *Келлу*, 4) *Вилагошъ*, иногда именуемый *Виловъ градъ*. 5) *Мунхачъ*, 6) *Тохай*, 7) *Талю*, 8) *Ргецъ*. И отъ помѣстныхъ градовъ 9) *Сахмаръ*, 10) *Бесерминъ*, 11) *Доброценъ*, 12) *Туръ*, 13) *Варшань*, и многая еще иная мѣста. Къ симъ еще придалъ и въ самомъ Будимскомъ градѣ великія и красныя во обитаніе Палаты. Тако кромѣ Бранковича и прочихъ нашихъ Историковъ, са-

самїи Унгарскїи Писатели свидѣтелствуютъ. Л.Г.
Бонфинїй въ Декад. III. Кн. III. стр. 313. А.
И Туроцъ въ хроникѣ Унгарской въ Главѣ 20. который лѣто взаимнаго того дарованїя, или паче
промѣни приложи 1435. Мавроурбинъ равнимъ о- 1435
бразомъ о сей промѣнѣ пишетъ на стр. 259. но ниже вся изчисляетъ мѣста, и которая числитъ развратно описуетъ, ниже отъ Сигисмунда дарованна, но отъ Алберта Краля быти повѣствуетъ. Неуважаемъ убо его повѣсть, когда лучшая при рукахъ имѣемъ свидѣтелства.

§. 7.

Не долго покоился Георгїй, и сего Жигмонда
дружбою наслаждаяся, ибо въ Л. Г. 1436. во вѣч- 1436
ныя крови преселился Жигмондъ, а Георгїй остал безпомощенъ: того ради тогоже года Амуратъ воставъ на слабаго Георгїа поплѣня землю Сербскую, и Борачъ (нынѣ Поречъ) засвои, и Островицу разсипа, и прекрасный Монастырь *Раваницу* опустоши. Во страсѣ томъ и ужасѣ Георгїй пребывая, примиренїя просилъ у Турчина, еже и учинено: но не постоялъ Муратъ въ словѣ недоволствующися уговоромъ Мира, и имый время и способъ покорити Серблїю, и долгожелаемое намѣренїе свое въ дѣло произвести, нарушаетъ Миръ той, и паки воинственное устремленїе воздвизаетъ на Георгїа. Онъ же таковая его умышленїя услышавъ, отправляетъ Посланники своя ярость Султан Мурата утолити хотя, обѣщаетъ себе всякой по-

Л.Г. повинностію Султаново повелѣніе слушати и послѣдовати. Тако о сихъ Бранковичъ. Но Леунклавій случай сей и примиреніе, якоже и прочія войны изъ Турецкихъ Исторіографовъ много обстоятелнѣе описуетъ, и точную причину обявляетъ тако: „Султанъ Муратъ II. Царства своего границы во обереженіе и защищеніе вѣрнымъ своимъ вручая и *Исаку Бегу* Георгіа Деспота границы наблюдати повелѣ. Но сей разоряя сосѣдство часто на добичу въ землю Деспотову покушашеся, обаче Бодримъ обереженіемъ Деспотовимъ всегда тощь возвращашеся. Отъ чего произышло, что Исакъ Бегъ во извѣстіе Султану подалъ, яко пакоститъ Деспотъ людемъ его. Таковое обвиненіе Бегово нетрудно возбудило сердце Муратово вся оная мѣста отняти паки отъ Деспота, которая прежде ему уступилъ, и дати инимъ. Но Деспотъ весма легко себе отъ того навѣта извинилъ, и паки по прежднему во владѣніи осталъ."

§. 8.

Шатанія точію была сія Георгіа съ Амуратомъ примиренія, зане онъ тайно готовилъ на Георгіа ковы, еже истребивъ его присвоити землю Сербскую. Георгій опасаяся гнѣва его, паки о потвержденіи Мира проситъ. Соизволяя нѣкако Муратъ и обовязати хотя Георгіа, отсилаетъ двора своего Ѣехаю (постелника) къ нему достойную дань и дщерь его Княжню Ма-

ру

ру (у Петра Ревая въ Центуріи 5. Ириною называется, негли зато, что чрезъ ю миръ учиненъ) въ супружницу себѣ взыскуетъ. Деспотъ разумѣвъ вѣщаніе Турское велми смутися, пристойную дань невозбрани ему, но дщерь свою дати крайнѣ нехотяше. На послѣдокъ супружницы своея Ирины понужденіемъ убѣждаемъ и дщерь свою отдати соизволи уповая, яко Султана Мурата зета своего имущъ съ Турскимъ народомъ миръ постоянный имѣти будетъ. И Посланнику Султанову именемъ *Халила* вручаетъ дщерь свою и средняго сына Стефана Княза, еже быти съ нею на нѣкое время во утѣшеніе ея. Видится, что Бранковичъ повѣсть сію изъ Исторіи Лаониковой Кн. V. стр. 160. С. взялъ, того ради ненеприлично будетъ и того самаго сказаніе здѣ прописати. Повоевавъ Греческія страны Муратъ, и Пелопонисъ освоивъ, войну обявилъ Трибаломъ. Въ первыхъ убо отправивъ полки Трибалскую страну плѣнилъ. По внегда же возвѣщенно бысть Трибалскому Князю, что Царь непріятелски наступаетъ, посолство отправилъ къ Амурату мира просящъ, и готова себе быти, аще миръ заключится, колико повелитъ платити, ниже отречется сотворити, вся елика повелитъ. Амуратъ дщерь Княза сего въ супружество себѣ сочеталъ, которую требовалъ дати себѣ въ жену посл[illegible] бывшу *Саразіи* Іаничаровъ началник[illegible] потомъ Халила во дворъ его пр[illegible] Л.Г.

Л. Г. етъ къ симъ словесемъ Бранковича Леунклавій и посолство Деспотово къ Султану Мурату, который пришедъ съ Княжнею тако Султану вѣщалъ. „Милостивѣйшій Государь! Господинъ мой отдаетъ тебѣ дщерь свою въ служителницу, во еже служити тебѣ, еже между сими двѣ„ма дворами не ново, но болше кратъ употре„бляемо было, якоже и Султанъ Баязитъ Ве„личества твоего Дѣдъ отъ племене нашего „жену себѣ взялъ. (Сія была Милева дщи Лаза„рева) При томъ же и великое число денегъ по„слалъ, и околнымъ Пашамъ великія подарки, и „тѣмъ мало упокоился бѣ."

§. 9.

Мавроурбинъ и Дуфресне пишутъ, яко примиреніе сіе, и отданіе Мари Княжни случися въ Л. Г. 1435. единимъ лѣтомъ предъ смертіи Жигмондовою. А понеже, послушаемъ Мавроурбина на стр. 258. вѣщающа, „Султанъ „Амуратъ въ лѣто 1435. поднялся паки вой„ною на Рассію, того ради по уговору Ирины „Кантакузени жены своея даде ему дочь свою „Марію въ жену съ которою Амуратъ неимѣлъ „дѣтей." Невелико обаче есть въ хронологіи сей растояніе, и потому и невеликая распря бываетъ. Придаетъ рещи Дуфресне въ Гл. V. §. 7. стр. 68. яко дозволено было отъ Амурата Георгію возобновити градъ *Смедерево* въ тоежде лѣто, когда и Іоаннъ Палеологъ Імператоръ деспотскаго достоинства знаменія чрезъ

По-

Посланники своя Георгїю присла, и иже бы вѣнецъ на главу его возложили, по свидѣтелству тогожде Дуфресна. Лстилися оба сїи Христїанскїи Государи и Іоаннъ и Георгїй, яко единъ другаго помощїю сокрушше силу Турскую избавлятся, и свергнутъ иго его: но нетокмо тѣмъ ничего неуспѣли, но паче раздражили Тνранна на горшую свою погибель, якоже въ слѣдующыхъ увидимъ. Якоже убо поздна есть по расточенїи щедрота, тако и позно было сїе Грековъ съ Сербами примиренїе и согласїе. Когда еще въ искрѣ Турская сила въ Европѣ лстнитися начала, они между собою супостатствующе и сокрушающеся непотщалися погасити, но паче несогласїемъ своимъ раздували: а нынѣ, когда всю страну ихъ пламень Турскїя ярости и ненаситства облъ, очувствовавшеся погашати начали, всуе обаче вси труди ихъ были. Зане въ пламени томъ и отечество обоихъ, и сами погорѣли. Тако и мудрость Греческая, и храбрость Сербская поглощени быша. Л. Г.

Л. Г.

ГЛАВА III.

О СТРАНСТВІИ ГЕОРГІЯ ДЕСПОТА.

§. 1.

Что недѣлаетъ Турское Тиранство и ненаѵиство; *Георгій* обрученіемъ дщере своея чаялъ утвержденно быти, и въ безопасіи пребывати Деспотство свое, и жестоковинное срдце Амуратово умягчити, и ко искренной пріятелской и сроднической любви приклонити: а Амуратъ тѣмъ паче разсвирѣпѣлъ, и требованіе свое на Сербію союзомъ крове и сродства утверждалъ. Можетъ же быти что еще притомъ разумѣлъ, яко Тесть его *Георгій* отъ Константінополскаго двора, яко своего Непріятеля вѣнецъ и знаменія Деспотская воспріялъ, возмнѣлъ себе лишившася намѣренія своего, которое было, не точію вѣнца удостоитися *Георгію*, но и живота лишити, приказалъ во гнѣвѣ своемъ готовитися воинству своему на *Георгіа*. А да бы жива поимати моглъ, прикрилъ намѣреніе свое лицемѣрною виною, аки бы на Алберта Унгарскаго Краля и наслѣдника Сигисмундова воевати хотѣлъ. И еже первую зачепку брани учинити бы, посилаетъ къ Тестю своему *Георгію* съ требо-

бованіемъ да бы уступилъ ему *Смедерево*: по- Л.Г.
внегда же услышалъ отъ того отказъ, немедленно съ многими полками въ Серблїю входитъ, обсѣдъ Смедерово и предатися принуди, подобное пострадали и прочїя Сербскїя веси, по свидѣтелству Дуфреснову.

§. 2.

Войну сїю не подъ претекстомъ на *Алберта* Зята Жигмондова, но подлинно на него поднятую, а мимоходомъ на Георгїа Деспота описуетъ Мавроурбинъ, сице повѣствуя на стр. 258. „Увидя Султанъ, что Албертъ Краль Унгарскїй далече пребивалъ въ Полши, напалъ паки на Рассїю." Яснѣе еще пишетъ о сихъ и Графъ Бранковичъ; По третїемъ бо, говоритъ „онъ лѣтѣ (по обрученїи Мари за Мурата) услышавъ Султанъ смерть Жигмондову на Зята его Алберта Краля великою силою подвигся. И да бы Угри помощи и пристанища неимѣли, первѣе начатъ воевати на тестя своего *Георгїа*, уповая землю Сербскую нетрудно „взяти. Тако и бысть." Не доволна обаче сїя причина войны быти могла на сродника своего. Естли убо Амуратъ на Алберта походя готовилъ, а на Георгїа мимоходомъ наступилъ, праведно догадатися можно, что онъ тако поступилъ, опасаяся невѣрствїя Георгїева, да не како онъ пропустивъ его чрезъ землю свою къ Алберту, самъ после съ зади нападетъ на него, откуду могла бы ему крайная воспослѣдовати

ти

Л. Г. ти погибель, и воинству его, сицевымъ образомъ предупредилъ хитро быти могущую ему препону. Изъ коея ни буди изъ сихъ причинъ поднялъ Амуратъ войну, *Георгій* ему напути обрѣлся, и жестокое заушеніе его ощутилъ.

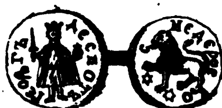
§. 3.

Отказавъ Деспотъ требованію Амуратову града *Смедерева*, и вѣдая его жестокій нравъ принужденъ былъ подкрѣпити градъ той, еже нездатися Турчину, а самъ нестерпя дождатися пришествія его, убѣгаетъ въ землю Унгарскую, Мавроурбину и Дуфресну свидѣтелствующымъ. Придадимъ къ симъ во извѣщеніе и повѣсть Бранковича. „Видѣвъ убо, пишетъ онъ, *Гео-*„*гій* Деспотъ силы своя несущя въ соравненіи „съ силою Турскою Смедеревскій градъ добрѣ „утвердивъ, постави въ немъ и первороднаго „сына своего *Григоріа* Князя Комендантомъ въ
1438 „*Л. Г.* 1438. самъ надѣяся силою Унгарскою въ „скорѣ на помощь ему приспѣти. Отходитъ „убо съ юнѣйшимъ сыномъ своимъ *Лазаромъ*, „и съ прочими сродства своего Народы и инними благородними и священники въ землю Ун-„гарску." Посмотри при сихъ и Бонфиніа въ Декад. III. Кн. IV. стр. 334. В. Паки нѣкое замѣшателство дѣлаютъ здѣ въ имени Коменданта Смедеревскаго сына же *Георгіева*, Дуфресне и Петръ Ревай въ Центур. V. Стефаномъ его называютъ. Но видѣли Мы мало выше, что средный сынъ Георгіевъ Стефанъ отпраилъ

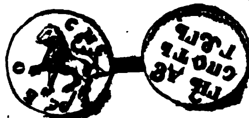
Се-

Сестру свою Мару къ Амурату, у негоже въ сїе Л. Г.
время пребывалъ въ Адрїанополи. Къ тому и самъ Ревай въ тойже Цент. мало ниже Григорїемъ или Георгїемъ его называетъ. Малое сїе погрѣшенїе легко симъ Аукторомъ оставитися можетъ. Сумнѣнїе сїе разрѣшаетъ *Лаоникъ*, который нарочно дѣла и войны Амуратовы описалъ, во извѣщенїе убо сихъ лучшее придадимъ и его словеса: Походъ учинилъ Амуратъ на Тривалскаго Князя, пишетъ помянутый Аукторъ Кн. V. стр. 162. С. — и сродника его *Георгїа*. Похода сего такову повѣствуютъ быти причину, зане Стефана меншаго сына съ собою имѣлъ Амуратъ, когда сходилъ въ Смедерево, гдѣ ихъ престолъ былъ, Князь оставивъ сына *Гургура* (который и *Георгїй* и *Григорїй* назывался) во еже бы градъ защищалъ, и покривалъ бы стѣни аще Непрїятель прїидетъ, а самъ отправился въ Паннонїю помощи просити. Имѣяше бо и въ Паннонїи страну немалую, и многїя и богатїя грады, которїя за промѣну съ Сигисмундомъ въ мѣсто Белграда *Елеазаръ* воспрїялъ. Зане градъ сей чрезъ мѣру нравился Кралю, яко страна тая велми способна была пристанища ради. Сынъ убо предреченнаго Князя оставленъ былъ защищати градъ, и приуготовлялся, еже ни вчемъ неуступити Непрїятелю хотящему осадити градъ.

Л.Г. *Примѣчаніе.* ГрадЪ Смедерево возобновилЪ бяше, или паче вЪ новЪ построилЪ СшефанЪ ДеспошЪ ЛазаревЪ сынЪ, лежишЪ же на брегу Дунава, и опстоишЪ ошЪ Белграда на 20000. шаговЪ, по свидѣшелству Туберона вЪ Кн. VI. §. 16. Ошкудуже прозвася Смедерево, неизвѣстно, а Дуфресне изЪ Леунклавія называя градЪ шой СвендревЪ ошЪ имени свяшаго Андреа производишЪ. Есть онЪ построенЪ на развалинахЪ древняго Мvсискаго града Сингидуна, и по пріяшіи Деспошства и промѣненіи Белграда сЪ СигисмундомЪ ДеспошЪ Георгій, пресшолнимЪ своимЪ градомЪ сошворилЪ. А провинція шая по низЪ Дунава вЪ шое время называлася Браничево, и самЪ ДеспошЪ ошЪ просшаго Народа за различіе прочихЪ прозваніе получилЪ *Ђюраѣь БранковичЪ ДеспошЪ Смедеревскій.*



Moneta hæc rarissima Despotæ Serviæ, et Principis Semendriæ Georgy Brancovics per me in Numophy-lacium hungaricum Illmi Dni Pauli Festetics de re hungarica meritissimi data Simeone Czernovics.



§. 4.

Услышавше Унгари, яко Турки на границахЪ ихЪ нахалсшвуюшЪ, и *Сава* шочїю между

ними

ими раздѣляетъ, посылаютъ вѣстники къ Кра- Л. Г.
лю своему *Алберту*, моляще его да неоставитъ
земли своея въ плѣнь и попраніе Супостатомъ.
Сими навѣщанми устремився Албертъ съ воин-
ствомъ своимъ вскорѣ долу низходитъ, и та-
боръ свой водрузи между Тисою и Дунавомъ,
Л. Г. 1439. по повѣствованію Бранковича, ко- 1439
торому и Еней Сулвій въ Исторіи Богемской
въ Главѣ 55. стр. 132. согласуетъ. Турцы па-
ки разумѣвше Албертово пришествіе паче и
паче прилѣжаху ко взятію града *Смедерева*, е-
гоже по маломъ времени и освоиша. Освоиша,
говорю, и предаша Туркомъ градъ Христіани,
не толь силою оружія убѣждени, сколь скудо-
стію сѣстнихъ припасовъ сребролюбія ради И-
рины Деспины къ тому принуждени. О чемъ
доволно пишутъ Мавроурбинъ и Бранковичъ.
„Такова есть о томъ Бранковичева повѣсть:
„Граждане видѣвше себе немогущихъ воспроти-
„витися силѣ Турской, яко снѣднимъ билїемъ
„зѣло оскуденъ бѣ градъ. И сїе имъ отъ своихъ
„случися. Зане Ирина Деспина лихоиманїемъ
„одержима все снѣдное градское распродала бя-
„ше, да бы умножити Мамону. Совѣтъ убо
„сотвориша главнѣйшїи граждане съ Григорїемъ
„Князeмъ (съ ними же и Ѳома Кантакузенъ братъ
„Иринин въ градѣ бяше, по свидѣтелству
„Дуфренову) отдаютъ градъ Туркомъ Авгу-
„ста 27.“ Завоеванїе Смедерева, и развоеванїе
Сербскїя земли помянутый Лаоникъ там

Д. Г. сице представляетъ: Потомъ приступивъ Амуратъ нападеніе на поля учинилъ, таже и градъ осадилъ различныя махини къ стѣнамъ придѣвая, еже коимлибо образомъ освоити градъ. Но повнегда ничего неуспѣлъ, приказалъ великія привести бомбарди, и бити стѣни града непреставалъ, но ниже тако возможе получити чаянія своего. Убоявсяже *Гургуръ*, яко не возможетъ защитити града, зане нестерпими были бомбардъ удары, внялъ словесемъ Царевимъ, миръ обѣщавающимъ. Завѣщаніе учинено, коимъ заключено еже градъ предати Царю, сами же Граждане да поидутъ къ Портѣ еже пріяти отъ Царя установленная. *Гургуръ* Царю градъ предаде, и въ таборъ его изыде, и пребивалъ при Царѣ вкупѣ съ братомъ своимъ Стефаномъ.

Примѣчаніе. Сей Албертъ того имене вторый Duксъ Аустрискій воспрія Кралевство Унгарско Л. Г. 1438. и по немъ оста Кралевско имя на Фамиліи Аустриской.

§. 5.

Султанъ пріимъ на вѣру градъ, словеса суть Бранковичева, величайшую часть самодержавнаго Браничевскаго Княженія, еже иногда дѣдъ его Вукъ Бранковичъ обладаше, дарова Григорію Князю Бранковичу. Свидѣтелствуетъ о томъ и Іоаннъ Дубравій въ Кн. XXVIII. стр. 727. но непросто дарова ему, но съ нѣкоторимъ уговоромъ, который тако описуетъ Мавроурбинъ

бинѣ стр. 259. „Султанъ подарилъ *Георгію* Л. Г.
(не *Георгій* былъ онъ, но Григорій) сыну Де-
„спотину болшую часть страны подъ догово-
„ромъ подданства и даны погодныя." Тѣмъ
образомъ взятъ Муратъ подъ власть свою и Гри-
горіа сего, а братъ его Стефанъ Бранковичъ
прежде сего съ Сестрою своею отданъ бяше въ
Аманетъ Султану, по словеси Мавроурбинову.
И оттуду пресеменъ бѣ во Адріанополь пре-
столный градъ Султановъ, идѣже и братъ его
Стефанъ соблюдаемъ бяше. Не толь о взятіи
Смедерева радовался Муратъ, коль веселъ былъ
о уловленіи Григоріевѣ. Зане онъ по Туран-
скому своему нраву намѣревалъ половити сыны
Георгіевы, и истребити ихъ отъ земли живыхъ,
еже бы неостати Наслѣдной кровы Деспот-
ской, якоже и предки его истребили сыновъ Ла-
заревыхъ и Вуковыхъ. Албертъ же пребивая въ
лагерѣ своемъ самъ многоястіемъ динь и воин-
ство его сердоболею поболѣлися, почему онъ
ихъ и распустилъ, и самъ отъ болѣзны тоя
въ Несмилѣ ниже Коморана умре, и пренесенъ
бысть въ Віенну Л. Г. 1439. Октом. 27. Тѣмъ
образомъ Султанъ покори подъ руку свою обѣ
Муссіи слѣдующаго Л. Г. 1440. пишетъ о сихъ 1440
Бакшай Авраамъ въ хроникѣ Унгарскихъ Кра-
лей на помянутое лѣто. А о смерти Алберто-
вой посмотри Дубравія Кн. XXVIII. стр. 727.
и Енеа Сулвіа въ Гл. LVI. стр. 133.

Л. Г. Примѣчаніе. Помянутаго 1440. года родился Владиславъ Постхумъ, то есть по смерти Отца своего, и четверомѣсяченъ вѣнчанъ на Кралевство, и отъ Велможъ воспріялъ присягу. Еще примѣчанія достойнѣйшее въ тое лѣто случися: то есть преискусное художество Тупографическое отъ Іоанна Гуттенбергіа изобрѣтенно Церкви и Обществу преполезное. Посмотри Ревая въ Ценшуріи V. у Швандnера въ Томѣ II. стр. 661.

§. 6.

Вѣсть пріимъ Султанъ Муратъ, яко *Георгій* Деспотъ противу его воинствену силу воздвизаетъ, за тое отъ нѣкоихъ злоковниковъ Деспотскіи сыны у него оклеветаны быша, будто бы они Отцу своему приуготовленіе Турское въ таи возвѣщаютъ. Муратъ яростію распаленъ Деспотскія сыны связавъ, въ заточененіе во градъ *Дімовоха* близъ Дренополя въ Ѳракіи сущій отсла... Спустя нѣколико времени, посылаетъ ихъ въ Каппадокію въ міенщой Асіи. Вышереченніи же злоковницы устремляютъ Мурата, яко они избѣщи къ Отцу своему намѣрени, да ихъ ослѣпленію предасть. И тако отславъ Муратъ на то уготованныя люди обоихъ ихъ въ огнѣ распаленнимъ желѣзомъ дражайшаго свѣта зѣницъ лиши, Отцу ихъ Деспоту ничего о семъ невѣдущу. Еже бысть Л.
1441 Г. 1441. въ самый Праздникъ Воскресніа Хрістова. Сія есть повѣсть Бранковичева, а многіи кромѣ его отъ иностранныхъ свидѣтелствуютъ,

ютъ, якоже Бонфиній въ Декад. III. Кн. IV. Л. Г. стр. 24. В. и Леунклавій въ Кн. XIV. стр. 331. Мавроур. на стр. 259. и Дуфрес. въ Гл. V. §. 7. стр. 66. Кромѣ прочихъ придадимъ повѣсть Лаоникову, которую онъ оставилъ въ Кн. V. стр. 163. С. Есть же такова: Не по мнозѣ возвѣщенно бысть Амурату, яко Отецъ сихъ (Стефана и Гургура) непріятелски противъ его готовится, и яко они Отцу тайно спомоществуютъ, и къ измѣнѣ наклонни суть, обоихъ приведъ обезочилъ. Безчеловѣчный сей случай и иніи различніи, которихъ свирѣпство Турское употребляло, еже искоренити Деспотскую, Княжескую, и прочихъ Велможъ кровь, многихъ по томъ изоставшыхъ подъ игомъ ихъ: отъ фамілїи благородныхъ принудило утаити прозваніе свое по порѣклу и фамілїи, и доволствоватися точїю прозваніемъ Родителей своихъ, да некако подобное постраждутъ. По чему во времена наша, никого отъ древныхъ онихъ фамілїй неимѣемъ, а можетъ быти, что многіи и до нынѣ отъ онихъ по крови низходятъ.

§. 7.

Деспотъ преселивыйся съ Ириною супругою своею и сыномъ юнѣйшимъ Лазаромъ въ землю Унгарскую во своя предѣлы, и чрезъ малое время тамо пребысть. Оттуду воставъ отходитъ въ Хорватскую страну во градъ *Загребъ* видѣвши же, яко случившыяся ради смерти Албертa Краля, и великаго во Унгарской земли

Л. Г. возмущенія и разногласія ради о своихъ потребахъ отчаявся, неудобъ бяше ему помощь получити отъ Угровъ. Тѣмъ со всякимъ опаствомъ испитавъ, яко да возможетъ Миръ учинити съ Турками, упроси себѣ отъ Венедичанъ корабль единъ въ негоже сѣдъ со своими отвезеся въ старый градъ *Баръ*, сіесть: како у прочихъ пишется *Антиварь*. Сей бо единъ градъ отъ всея области земли его въ вѣрности къ нему еще пребываше. Султанъ же Муратъ въ таи Антиварскія жители подущаетъ, свободу и велікія дари имъ обѣщая, да Георгіа предадятъ ему. Внегда же Граждане совѣтовалися, сотворятъ ли искомое дѣло мзды ради, или честное имя и Государю своему въ вѣрности пребывающе стяжати лучше есть; На таковыя обѣти шаталася мысль многихъ отъ гражданъ, нѣкіи совѣтовали въ вѣрности пребити, а другіи напротивъ злата желающе разсовѣтивали. Мзда бо и дарове обѣщаеміи ослѣпили очи ихъ.

§. 8.

Бѣдному Деспоту когда возвѣщенно совѣщаніе и смышленіе ихъ, недождався Гражданъ мысли совершитися, и кончини совѣта ихъ, утреневавъ, исходитъ изъ града аки бы въ ловитву со всѣмъ домомъ своимъ и со всѣмъ благоимѣніемъ и входитъ въ Корабль Дубровническій, который на то устроенъ бяше, и отходитъ въ мѣсто зовомо *Будна*, но и тамо Чарноевичевимъ преданіемъ лестнимъ засѣжденъ бывъ, въ *Дубров-*

никъ

нихъ отходитъ, чая тамо въ тишинѣ пребыти. Входя онъ въ Дубровникъ многое злато, и многоцѣнное каменїе внесе до пять кратъ по сто тысящь златицъ, то есть 500000. дукатовъ, и вложи въ Дубровническое сокровище, лучшаго ради сохраненїя. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Бранковичъ въ Исторїи своей, и приводитъ, Бонфинїя и Орбина Историковъ, въ потверждение. Естли бы кому Бранковичева повѣсть невѣроятна показалася, да посмотритъ помянутаго Бонфинїя Унгарскаго Историка, въ Декад. III. Кн. V. стр. 337. 338. При сихъ въ Книзѣ своеручной Исторїи Бранковича блаженнѣйшїй Патрїархъ *Арсенїй* четвертый на поли (*Маргинѣ*) назначилъ, яко десять Мїлїоновъ, внеслъ тогда *Георгїй* въ *Рагузу*. Негли все его сокровище въ каменїяхъ и прочихъ клейнотахъ, считая съ помянутими златицами, толикую суму составляло. Мавроурбинъ самъ Рагузинецъ сый во всемъ согласуетъ Бранковичу, а о сокровищи томъ хитро премолчеваетъ, а за что мало ниже посмотримъ. Л. Г.

§. 9.

Вселився Деспотъ въ Дубровникъ мняше, яко кромѣ печали пребудетъ ту, за то и имѣнїе свое вложи въ сокровище ихъ, но отъ Муратъ Султана приспѣваютъ Дубровничаномъ писанныя листи, яко да Георгїа ему предадятъ имѣнїе же и богатство его себѣ удерж... чїю да Отца съ сынами и Кралев...

А. Г. Сербскія имѣти возможетъ. Еще обѣщается съ ними вѣчный Миръ имѣти. Прочтенннимъ бывшимъ листамъ тымъ вси согласно уразумѣша Варварскія лукавыя совѣты, и рекоша: Недостоитъ Дубровничку благодать (волность) скупостїю и лакомствомъ порочити, ниже Госта пришедша озлобити. *Георгій* смущеннимъ лицемъ слушаше Муратово ловленіе: совѣтницы видѣвше его прискорбна, мало утѣшиша его, по томъ мысль свою обявиша и открыша ему, да не како злоковарному Непріятелю сіе причиною войны на нихъ будетъ, чрезъ малыя нѣкія дни отъ нихъ отлучитися и отити возвѣстиша, до здѣ Бранковичъ. Неисповѣдимо въ коликой бѣдѣ и тугѣ сердца находился тогда *Георгій*. Земель и отечества своего лишенъ у сосѣдовъ помощи и пристанища искалъ, гдѣ бы главу подклонити, но и тое звѣрская ярость Турская ему прекращала, страхомъ и гибелїю грозя пріемлющымъ его. Недоволствовался Муратъ, что сыны его ослѣпилъ, и престолный градъ его *Смедерево* завладѣлъ, и все отечество огнемъ и мечемъ сокрушилъ, не ищетъ сокровицъ его многоцѣнныхъ, но вся сія отдаетъ, точїю бы его самаго имѣти моглъ, и кровїю его насититися. О чудныхъ судебъ, яко Богъ отмщаяй есть! Козньми и навѣтами Зятя своего Вука Бранковича Отца *Георгїева* коликую бѣду и самую смерть претерпѣ *Лазарь* Царь на *Косовѣ* поли, якоже уже видѣхомъ, се

здѣ

здѣ подобная терпитъ Георгій отъ Зята своего Амурата Султана. И неточію месть воздаде дому Бранковичеву за измѣну бывшую отъ Вука, но и жестоко наказа Георгіа горцѣ обидившаго Стефана сына Лазарева и отечество его. Оба сіи воздали Благодѣтелемъ своимъ Лазару и сыну его Стефану злая за благая, сего ради и злая неподвигошася изъ дому ихъ, по словеси Господню. Прит. 17. 13. Но о сихъ да разсудятъ Богословы, а мы возвратимся къ Исторіи. Л. Г.

ГЛАВА IV.

О ВОЗВРАЩЕНІИ ГЕОРГІЕВѢ ВЪ СЕРБЛІЮ.

§. 1.

Странствующу еще *Георгію* въ западныхъ странахъ, Муратъ видѣвъ въ Унгарѣхъ великое смущеніе оставшая граничная мѣста земли Сербскія, и самій *Ердель* крайнему запустѣнію предаваше, войну сію на Паннодакы, или Трансилванцы Амуратову съ *Унядн Іанхомъ* долгою повѣстію описалъ Лаоникъ въ Кн. V. стр. 167. 169. и по Белиградской войнѣ и осадѣ, и послѣ Експедиціи Караманской бывшую прописуетъ, но она къ нашей Исторіи неслужитъ. Таже и самый *Бѣлополь* обсѣде. Но по седми мѣсячномъ

Л. Г. номЪ обсѢденіи УнгаромЪ добрѢ градЪ защищающымЪ хотѢнія своего неулучивЪ, вспять возвратитися принужденЪ бысть, по свидѢтелству Бонфиніа вЪ ДекадѢ III. Гл. IV. стр. 335. 336. Краткость сію дополняетЪ ЛаоникЪ слѢдующими: вЪ Кн. V. стр. 163. С. Смедереву и ТриваловЪ странѢ завоеваннѢй, во градѢ полки крѢпкія оставивЪ, абіе прочія полки кЪ Белграду Паннонїи граду отправилЪ. . . . И повнегда приспѢлЪ АмуратЪ, градЪ осадилЪ, и Бомбардами часть нѢкую града сокрушилЪ. Полки обаче Амуратови между тѢмЪ нестерпимая претерпѢвали отЪ ГражданЪ которіи Бомбардами, Балистами, и иннними военнимы махинами несносно обезпокоивали Непріятелей граду прилежащыхЪ. СтрѢлами и прочими орудїями почти обремененни были и человѢцы и весь лагерЪ. Тогда *ХалилЪ БренезовЪ* сынЪ, во всѢхЪ полкахЪ славный первый со своими приступилЪ кЪ разбитїю стѢнЪ, и шанцы при градѢ ископавЪ и укрѢпивЪ, шатри своя тамЪ распялЪ. И гдѢ стѢна развалена была, ту Иноплеменицы силою войшли, и болшую часть града освоили. Собравшимся во едино ГражданомЪ и крѢпко со Инноплеменники сразившимся вЪ бѢгство обратили и сЪ стѢнЪ согнали. Отчаявся убо АмуратЪ о полученїи града сЪ полками своими отступилЪ, и кЪ дому своему ити потщался.
1440 Вся же сїя приключишася вЪ Л. Г. 1440. Вращся оттуду СултанЪ со гнѢвомЪ посла *ХадомЪ* пашу

шу съ воинствомъ, и воспріятъ Новобрдо и прочія грады Сербскія въ слѣдующее *Л. Г.* 1441. Л. Г. 1441
Но приступимъ къ *Георгію*.

§. 2.

Отпущенъ *Георгій* изъ совѣта Рагузскаго съ великою тугою срдца пріиде въ домъ, въ немже обиташе, и возвѣсти супругѣ своей реченное ему въ совѣтѣ отъ Сенаторовъ Рагузскихъ, еже въ скорѣ изселятися ему изъ града. Въ крайней той бѣдѣ совѣтъ сотвори съ женою своею, въ кую страну шествовати имъ лучше было бы, или Турскому ловленію себе да дадятъ, или во Унгарску землю да возвратятся, или да убѣжатъ въ градъ Констaнтінопольскій. Ирина ко Грекомъ пойти совѣтоваше, но Деспотъ ко Угромъ паче возвратитися намѣряше. На конецъ преодолѣ совѣтъ Деспотовъ, и возвратишася въ землю Унгарскую съ супругою и сыномъ своимъ *Лазаремъ*, отнесшу все имѣніе свое съ собою. Иніи глаголютъ, яко Деспотско имѣніе остало въ Дубровникѣ соблюдаемо и до сего дне. Сице повѣствуетъ Бранковичъ. Мавроурбинъ придаетъ къ симъ, что Рагузини дали ему катарги своя для убѣжища въ Далмацію, и оттуду во Унгарію ко Кралю *Владиславу*. Вшедъ же онъ въ землю Унгарску, отходитъ въ грады и мѣста своя, яже иногда Жигмондъ Краль промѣненіемъ за *Бѣлополь* отдалъ ему былъ. И оттуду отходитъ ко Кралю, тогда уже владѣющу *Владиславу*, въ

Бу-

А.Г. Будимъ, отъ негоже великою честїю прїятъ бысть, и между собою вѣчнаго завѣта дружество утвердиша въ помянутое лѣто 1441. Бонфин. Декад. III. Гл. V. стр. 338. А.

Примѣчанїе. О сокровищѣ Деспотовомъ внешенномъ въ Рагузу общее мнѣнїе таково есть, что онъ съ собою изходя изъ Рагузи, кромѣ на дорогу потребныхъ, неизнеслъ, но въ сохраненїи тамо оставилъ вся. Присовѣтованъ же отъ Рагужанъ, далъ, свидѣтелственное писанїе за подписанїемъ своимъ зовомое реверсъ, яко вся своя съ собою изнесе отъ нихъ, яко да бы они Туркомъ показати могли писмо тое, естли востребуютъ отъ нихъ сокровища его, и тѣмъ угонзнули бы гнѣва Султанъ Муратова. Нѣцїи къ тому повѣтсвуютъ, яко выше единихъ вратъ градскихъ въ Рагузѣ и до нынѣ читается написанно: „Сими врати „вниде Деспотъ Георгїй съ сокровищемъ своимъ," а выше другихъ изображено: „Симы врати изыде Гeор„гїй Деспотъ и изнесе все сокровище свое." Изneслъ ли подлинно Георгїй имѣнїя и богатства своя или ни, совершенно вѣдѣти неможно, о чемъ и самъ Историкъ Бранковичъ сумнително пишетъ мало выше въ §. 2. говоря: Инїи глаголютъ, яко Деспотско имѣнїе остало въ Дубровникѣ соблюдаемо и до сего дне. Того ради и Мы здѣ ничего о томъ извѣстнаго неопредѣляемъ, да не како въ словѣ озлобимъ Благодѣтелей Деспотовыхъ. Да судитъ той о сихъ, кому лучше знати далося, или кто видѣлъ сокровища тая, или отъ Рагужанъ слышалъ. Сїе обаче извѣстно есть, что множайшихъ древныхъ фамїлїй Сербскихъ благородныхъ и высокородныхъ Граммашъ подлинники въ поминаемой

мой Рагузѣ обрѣтаются, и иныя Сербскія древности, откуду многіи великимъ прошеніемъ и многими денгами искупиша грамматы своя и арми, или знаменія. Изъ сихъ познаваемъ, что Рагуза въ тое и слѣдующее время аки нѣкое кладбище и хранителница была Сербскихъ Велможъ, которіи страха ради Турскаго кріющеся грамматы, своя тамо на сохраненіе отдавали. И многіи въ войнахъ изгибше, или своею смертію померше потомки ихъ, и фамілія въ забвеніе пришли. Сія нѣкоторіи смотряще, и о сокровищѣ Георгіа Деспота ту хранимомъ разсуждаютъ. Да еще говорится, что и вся Архива земли Сербскія, права и записи древныхъ Кралей между прочимъ сокровищемъ такожде осталo. Л. Г.

§. 3.

Георгій Деспотъ пребивая во Унгаріи неотступно настоивалъ у Краля и у прочихъ Велможъ, да бы внесенъ былъ въ Государство свое. О семъ дѣлѣ устремляше Краля и Унгари Милосердіе *Георгіа* Деспота Сербскаго и Албанскаго земель и имѣній своихъ обнаженнаго, совѣтъ о томъ устроили быша, еже помощи ему. Но каковимъ образомъ приобрѣлъ *Георгій* Унгарскаго Краля себѣ въ помощь, представляетъ частопоминаемый Лаоникъ въ Кн. VI. стр. 187. В. С. а именно, по Ерделской войнѣ, которую имѣлъ Амуратъ на Паннодаки хотящъ возвратити *Дракулина* сына въ Княженіе свое, и по побѣдѣ Карамановой во Асіи. Въ тое, рече, время, когда сія дѣлалася, *Георгій* Триваловъ Князь

въ

Д.Г. въ разговоръ пришелъ съ *Іанхомъ*, и Паннонискимъ Кралемъ уловляя всѣхъ Паннонскихъ Вельможъ, присовѣтовалъ, еже на Мурата поднятии оружїе. Богатство же многое и великую силу денегъ Паннономъ на походъ той обѣщевалъ. И не точїю обѣщалъ, но и отдалъ, точїю бы дали ему помощь, найпаче спомоществовалъ ему въ томъ *Янко*, и прочая. Въ томъ же совѣтованїи и Султанъ Муратово посланїе приспѣваетъ, еже всѣхъ на жестокосердїе воздвиже, яко онъ тимъ уговоромъ миръ съ ними обѣщается имѣти, аще на всякое лѣто даянїе воздадятъ ему, или Сербскїй *Белградъ* да уступятъ. Тогда паки въ новъ посовѣтовавше, во второе лѣто владѣнїя его въ день пятдесятный посылаютъ посланники ко всему Хрїстїанскому Обществу и самому *Фридериху* четвертому Кесарю Римскому, къ Прусомъ же и Ливонцемъ. Но Кесарь посланниковъ тѣхъ съ симъ извѣтомъ тщихъ отпусти, яко въ тую войну вдаватися неможетъ возмущенїй ради въ Ческой земли сущихъ, миръ же со Унгарами на три лѣта хранити будетъ. *Пруссы* равнимъ образомъ отъ тоя войны отказалися тимъ, что силы ихъ долгими войнами изнуряеми были: едино точїю Полское воинство охотно въ брань сїю вступило. И собравшеся до 15000. чрезъ Тису и Дунавъ при *Сланкаменѣ* прешедше въ Сербскую, и Болгарскую землю входятъ. Деспотъ при Брезѣ Дунавскомъ съ Кралевимъ войскомъ полки

своя,

своя, которыя набралъ бяше, сочета. И тре- Л. Г.
ми, како говорится, калонами ополчаются на Агаряни, *Янко* воевода съ Деспотомъ, съ двѣма на преди пойдоша, Краль же съ единою позадъ ихъ шествоваше.

§. 4.

И приспѣвше до рѣки Сербскія и града Моравы разумѣ Краль, яко Султанъ недалеко обрѣтается, *Янка* Воеводу съ десяти полками, между которими и Сербли были, противу ихъ отсылаетъ. Оттуду паки далше поступающе за Непріятелемъ, разумѣша бо его въ предѣлехъ Болгарскаго града *Софіи*, который потомъ обрѣтъ Краль, *Хунияди*, и Деспотъ къ осадѣ неприуготованъ, кромѣ великаго затрудненія освоиша его, и разграбивше, зажгоша. Равнимъ образомъ многія веси восприяша, на послѣдокъ при Моравѣ (у нѣкихъ называется рѣка тая *Славтица*, а страна *Василица*. Зри Лаон. Кн. VI. стр. 203. D.) положиша таборища своя на весма удобномъ мѣстѣ ни равномъ ни гористомъ, но изгнутомъ. И провѣдавше, яко Турска сила градетъ на нихъ къ рѣцѣ крѣпко вооружахуся, (Кралю тогда скоро приспѣвши изъ лова) Повнегда же Турки увидѣша себе къ сраженію неспособныхъ: неожидающе пришествія Христіанъ, ниже сраженія, но паки бѣжаніе и страхъ имъ возобновися. Таже прешедъ Краль рѣку предносылаетъ Провѣдателей, да бы извѣститися о Непріятелскихъ полкахъ, отъ нихъ же два тре-

Л. Г. трепещуще притекоша, сказываху Кралю, яко вЪ засадѢ Турки ожидаютЪ его. Еже слышавЪ Краль абїе посылаетЪ избраннаго воинства своего до 10000. сЪ *Хуниадїемъ* и ДеспотомЪ, яко да вЪ тишинѢ нощи тоя на непрїятеля нападетЪ. Той сЪ полудни слѢдуя вѢстникомЪ тымЪ, сїяющей лунѢ всю нощь оною страною проводитЪ полки своя, которою бы избѢгЪ непрїятелю быти моглЪ. И засадивЪ проходЪ той, великое полки его сотворили кричанїе, имже убуждшеся Турки сномЪ, аки вїномЪ отягощени, не вѢдяху ни коней ни оружїй своихЪ, вси избїени и ранени быша, малимЪ нѢкимЪ избѢгшимЪ. ВЪ нощи той до 30000. ТурковЪ изсѢчени быша, а 4000. живыхЪ поимани. Тако описуетЪ благополучную отЪ страны ХрїстїанЪ войну сїю, КалимахЪ вЪ Кн. II. Бысть же сїя ужасная
1443 гибель ТуркомЪ вЪ Л. Г. 1443. по нѢкихЪ нашихЪ рукописахЪ при *Златицѣ*.

§. 5.

Тако земля Болгарска единою частїю насилствїемЪ, другою же частїю сами предашася сродствїя ради Языка Лешкаго и Сербскаго, и тако даже до ѲраческихЪ границЪ вЪ предЪ шествїе сотворили быша, по свидѢтелству тогожде Калимаха вЪ Кн. II. и житїи *Владислава*. Воевода *Янко Хуниади* (котораго Бонфинїй всегда именуетЪ *Корвиномъ*, и Губерна̀торомЪ КралевскимЪ отЪ него бо родился славный оный Краль *Матѳїа Корвинъ*) сЪ побѢдою возвращся кЪ Кра-

лю,

лю, а Деспотъ съ прочими Полками на три Л. Г. мили предидяше, котораго съ великою радостїю воспрїяли суть. Таже въ предидуще достизаютъ и до великихъ горъ *Хемуса*, которыя нынѣ называются *Шара*, а верхъ ихъ именуется *Люботенъ*. И вторый кратъ при горахъ тѣхъ въ навечерїе Рождества Хрїстова сразившеся съ полками Турскими *Карамбега* сродника Муратова войнство на главу побиша, и самаго ихъ вожда жива ухватиша. Тако о сихъ повѣствуетъ Бранковичъ. Мавроурбинъ туюже войну кратко изображаетъ сице: стр. 260. „Пребывая Де„спотъ въ союзѣ съ Кралемъ *Владиславомъ* и „*Іоанномъ Хуниадомъ* побилъ въ долинѣ горы *Ема* „войско Турецкое правителствуемое *Хасанъ* Па„шею Беглербегомъ Романїискимъ.“ Беглербегъ той въ прочихъ нашихъ рукописахъ называется *Хадумъ* Паша, и мѣсто сраженїя нѣцїи повѣствуютъ быти на *Яловцѣ*, инїиже при *Куновицѣ*. Догадателно, что долина тая при *Емусѣ* называлася *Яловецъ*, а ближайшая весъ, въ которыя предѣлѣ случися война тая именовалася *Куновица*. Бысть же како видно, и сраженїе тое въ окончанїи помянутаго 1443. года, Въ брани той и самъ Краль не безъ печали отъ стрѣлъ нѣколикїя рани въ перси воспрїя, по свидѣтелству Калимаха. Якоже войну сїю, тако и Карамбегово фортуны позорище обширно описуетъ Бонфинїй въ Декад. III. Кн. VI. стр. 353. 356. и Калимахъ въ Кн. II. Сего Карамбега простый

Л. Г. стый рядовый Солдатъ убѣгающа, и въ нѣкоторую бару чрезъ ледъ упадша похитивъ, и своему Корвину въ шатеръ приведъ продалъ, котораго Деспотъ благообразна видѣвъ и непроста человѣка, милосердовавъ о немъ за 40000. дукатовъ отъ *Корвина* или *Хуніадіа* искупи. Со всѣми обстоятелствы описалъ войну сію Лаоникъ въ Кн. VI. стр. 203 - 208. изволый тамо да прочтетъ, а сія здѣ намъ довлѣютъ.

§. 6.

Окончаннѣй благополучно съ Турками войнѣ той въ границахъ Сербскихъ и Болгарскихъ, многими трудами отягощенный полкъ свой во Отечество свое возвратити намѣревалъ Краль: Деспотъ же благопотребное время обрѣтъ своего паки въ Серблію возвращенія, приступи предъ Краля смиреннѣйшее прошеніе сотвори глаголющи: да невозвратитъ воинства своего въ Унгарію, дондеже первѣе всю землю Сербску и Албанску невоспріиметъ, и будущій ему миръ неустроитъ. За то обѣща дати Кралю сто тысящь злашицъ. Ни во что обаче вмѣнено бысть злато при алчбѣ, и скудости хлѣба. Зане люди и кони *Владиславовы* гладомъ одержимы бяху, созадиже и Турки паки напасти готовяхуся. Калим. въ Кн. II. Слышавъ Деспотъ о прошеніи своемъ отказъ, зѣло опечалися, и недоумѣваше какимъ бы образомъ возбудити Краля на Турки, дотолѣ убо у него разними образи настоивалъ, дондеже склонилъ сердце его къ вспоможенію своему.

§. 7.

§. 7. Л.Г.

Малу по томъ времени минувшу, паки Унгари и Лехи крестоносцы на Турки воинство совокупляютъ, къ томуже еще и въ Ассискихъ странахъ Караманлискій Князь восталъ бяше противъ Султана. Тако въ великомъ страсѣ и ужасѣ Турки находящеся, и своея аки кончини ожидающе о мирѣ съ Унгарами совѣтовати умыслиша, и *Георгіа* Деспота за средственника, и строителя употребили. Тѣмъ посылаетъ первѣе тайно къ Деспоту Султанъ Муратъ съ увѣщаніемъ слы своя, да не Мира ради пришествіе свое сказываютъ, но освобожденія ради Карамбегова, и да обѣщаютъ Деспоту освобожденіе сыновъ его, и возвращеніе Сербскаго Кралевства, о мирѣ же, якo кромѣ Султанова повелѣнія да воспомянутъ. Коль хитро врагъ сей скрылъ страхъ свой, яко да неразумѣвше Унгари его страхомъ обята, нападутъ, и изъ Европы изженутъ его, и освободятъ вся отъ него похищенная Государства.

§. 8.

Деспотъ хитроплетенная словеса ихъ разумѣвъ, въ себѣ размышлялъ, яко и Унгаромъ о томъ вѣдѣти достоитъ: того ради Воеводѣ *Янху* требованіе Турское возвѣщаетъ, еже онъ за благо разсудивъ прошенію ихъ соизволити. Но мнѣ кажется, что не благъ совѣтъ сей былъ, и Хрістіанству, паче же Унгаріи и Деспоту убиточенъ, якоже послѣжде увидимъ. Зане аще

Л. Г. бы Унгари въ тое время съ единыя страны на Турки наступили, которіи и тако доволно престрени были, а въ Асіи кромѣ того возмущенія и нападенія отъ Караманлискагo Бега имѣли, они бы раздѣлшеся на двѣ части легко истреблени быти могли, и изъ Европы прогнани. Ощутили Хрістіани мало потомъ убышоченъ быти совѣтъ той, и нарушили данный Турчину Миръ, однакъ было поздно, и кровію многою нарушеніе тое платити при *Варнѣ*. *Хуняди* найпаче явственнѣе разумѣвъ отъ Деспота, яко аще миръ сей его ходатайствомъ устроится онихъ 40000. златицъ за Карамбегово свобожденіе отъ Турковъ обѣщанныхъ ему отдасть, и аще Деспоту земля его Мусиское Государство возвратится, то сверхъ того грады своя во Унгарскомъ Государствѣ емуже уступитъ. Мзда и даровe ослѣпили очи *Янховы*, и склонился Миръ учинити съ Турчиномъ. И Деспотъ немало въ настояніи томъ о мирѣ погрѣшилъ, яко собственнаго своего чрезъ оный Інтереса искалъ, неразсуждая благопотребности времене къ прогнанію общаго Непріятеля, ускорялъ возвратитися и воспріяти землю свою. Но понаглость его тая коль пагубна была, самъ и потомки его по томъ ощутили.

§. 9.

Султанъ Муратъ отъ Деспота разумѣвъ *Янхову* къ Миру склонность, посылаетъ Посланники своя во градъ Сегединскій, гдѣ съ *Владислa-*

славомъ и *Хуняди Янкомъ* жестоко стязалися о до- Л. Г.
говорахъ мира, на конецъ сложилися на семъ у-
говорѣ, да Болгарская земля Туркомъ останется,
прочая же мѣста Мvссиская, которая Султанъ
Муратъ присвоилъ бѣ, искони обладающымъ
Серблемъ и Деспотуда возвратятся. Сверхъ то-
го да возвращени будутъ отъ обоихъ странъ
плѣненнïи, въ первыхъ же Деспотскïи сыны да
будутъ отпущени. И всему сему реченный
день опредѣлиша. Миръ сей десятолѣтный
святою потвердили клятвою Хрïстïани на Еvаг-
гелïи, а Турки на Алкоранѣ присягающе. И со-
вершенну и заключенну Миру Турки вспять воз-
вратишася, и понуждалися въ скорѣ обѣщанная
сотворити. Многïи о Мирѣ семъ Унгарскïи пи-
сатели пишутъ, кромѣ Бранковича, яко Бонфи-
нïй въ Декад. III. Кн. VI. стр. 358. А. Туроцïй
въ Гл. 41. Ревай въ Цент. V. и Дубравïй въ Кн.
XXVIII. стр. 733 и 734. и прочïи. Но кромѣ
сихъ Унгарскихъ Историковъ часто поминае-
мый Лаоникъ Грекъ въ описанïи дѣлъ Амура-
та II. въ Кн. VI. стр. 208. 209. о примиренïи
Турковъ съ Унгарами средствïемъ Георгïа Бран-
ковича тако повѣствуетъ; По заарестованïи
Турахана Видинскаго Губернатора за то, что
Георгïю всякимъ образомъ спомоществовалъ, *Геор-
гïй* Триваловъ Князь повнегда ощутилъ яко ма-
лую помощь отъ Паннонoвъ въ полученïи свое-
го Принципата получаетъ, посланника отпра-
вилъ къ Портѣ Царевой еже увѣдѣти мысль

Л.Г. его, возвратитЪ ли ему Княженїе его. Естли сотворитЪ, обѣщался ему данникомЪ быти, и половину приходовЪ отЪ земли его прїемлемыхЪ на всякое лѣто числити. СЪ таковимЪ уговоромЪ мирЪ имѣти сЪ нимЪ сказывалЪ. Пачеже обѣщался, яко и ПаннономЪ присовѣтуетЪ, да и тїи мирЪ сЪ нимЪ, естли восхощетЪ, сотворятЪ. Сїя слышащу Царю когда ПосланникЪ сказывалЪ, обѣщался ему и сыну его возвратити Княженїе тако, да они вЪ предЪ вЪ вѣрности пребудутЪ, и дружбу его свято почитаютЪ. По томЪ *БулхЪ* (*Георгїй*) благопрїятство УнгаровЪ себѣ прибавляя, и *Владислава* Краля кЪ тому присовѣтовалЪ, еже сотворити мирЪ со АмуратомЪ, и симЪ образомЪ *Владиславу* глаголалЪ: О Кралю, Царь АмуратЪ тебе кЪ миру приклоняетЪ, и не то точїю, но и страну возвратити обѣщается; Естли убо послушати мя хощеши учини мирЪ. Зане симЪ образомЪ лучше кЪ войнѣ дѣла твоя устроятся, и аще по сихЪ непрїятелски наступиши, легко побѣдиши. Повнегда же сїя изглаголалЪ, абїе кЪ мнѣнїю своему привелЪ Краль. Который потомЪ по мнѣнїю Георгїеву, или якоже обѣщася ему посланника отправилЪ кЪ Портѣ Царевой позывающЪ Царскїя Посланники, еже вЪ присутствїи ихЪ мирЪ заключити, и воспрїяти страну. АмуратЪ убо ПосланникомЪ ити повелѣ, коихЪ АукторитетомЪ мирЪ устроитися имѣлЪ, вЪ коемЪ опредѣлялося, да *Георгїй* страну свою придер-

держитъ, а половину приходовъ Царю на всякое лѣто платитъ. И присяга вкупѣ требуема была, да бы Паннонїи въ предъ не онустошали и плѣнили Цареву землю, ниже бы Турки преходили Истрь рѣку еже плѣнити Поннонскїя страны; но и вѣра съ обоихъ странъ данна съ клятвою, еже отъ того времене быти имъ другомъ и Прїятелемъ, и пребывати сему кромѣ всякїя лести и обмана. Симъ тако устроеннимъ Амуратъ въ походъ отправился на Карамана. Л. Г.

§. 10.

Миръ сей святою присягою потвержденный еще тогоже года нарушенъ былъ отъ страны Хрїстїанъ. Наважденїемъ бо *Францишка* Флорентинскаго Кардинала морскихъ войскъ Адмирала, и Греческаго *Константїна Палеолога* послѣдняго Імператора, найпачеже *Iулїана* Кардинала Нунцїа Папина, и вожда сухопутныхъ войскъ въ скорѣ разорися, по горѣ помянутыхъ Историкохъ свидѣтелству. А Петръ Ревай разрушенїе тое Мира *Евгенїю* точїю Папы и *Iулїану* Кардиналу приписуетъ, въ Центурїи V. такожде и Дубравїй Іоан. на помянутомъ мѣстѣ. Турки невѣдуще клятвопреступленїя и вѣроломства Унгарскаго въ мирѣ обѣщанная возвратили. Помѣстныя грады въ Сербской Мvссїи Турскимъ воинствомъ наполненныя испразнивше Деспоту предали. А именно Деспотское престолное мѣсто градъ Смедерево, *[illegible]*, *Зерновъ*, *Крушевацъ*, Ковинъ, Северинъ [illegible], Спе-

Л. Г. *бреникъ*, *Островацъ*, *Суринъ*, *Козникъ*, *Копрханъ*, *Прохолъ*, *Ласховъ*, и *Зеленградъ*. Вся сія грады и всю землю Сербску и Албанску страну, которими Деспотъ прежде обладаше и два сыны Деспотовы съ прочими Плѣнниками возвратили, и Карамбегова ради искупленія цѣну отдали, въ лѣто 1444. у Мавроурбина и нѣкоемъ
1444 нашемъ лѣтописѣ положенно лѣто 1443. А Леунклавій по Турецкому мнѣнію пишетъ, яко *Георгій* Деспотъ многими денгами у Мурата II. миръ купилъ, и два сына своя избавилъ: но Мы паче Хрістіанскимъ Историкомъ вѣру емлемъ, нежели пристрастнымъ Мусулманомъ.

§. 11.

Все тое примиреніе и возвращеніе Серблїи *Георгію*, Мавроурбинъ въ кратцѣ изображаетъ сими словеси. „Былъ, рече, посредственни„комъ *Георгій* отъ Турчина у *Владислава*, да бы „получити Миръ. Зачто Муратъ отдалъ ему „назадъ земли его въ Рассіи, и сыновъ ослѣ„пленныхъ. Которыхъ како видѣлъ, тако „зѣло ужасеся, что едва не паде на землю, аще „бы непомогли ему свои, понеже никогда не„имѣлъ вѣдомости о ихъ ослѣпленіи." Дуфресне отмѣнно нѣчто о возвращеніи градовъ тѣхъ Деспоту пишетъ, въ Гл. V. §. 7. стр. 69. то есть, яко *Хуняди* прешедъ Дунавъ великъ страхъ причинилъ Султану, что онъ принужденъ былъ примиренія искати съ возвращеніемъ всѣхъ весей Деспоту и сынми его. Не посѣлъ обаче

цѣ-

цѣлое стяжаніе и грады своя Деспотъ, зане Л. Г.
часть нѣкую *Хуняди* за себе удержалъ, нѣкую же Велможамъ въ войнѣ и походѣ томъ воевавшымъ отдалъ. Неизвѣстно обаче есть, таковое ли раздѣленіе Серблїи устроилъ *Хуняди*, зане никто отъ нашихъ Историковъ не воспоминаетъ. А хотя бы и случилося тако, Деспотъ горѣ помянутая мѣста одержалъ. Много по томъ плакався Деспотъ о сынѣхъ своихъ обезоченныхъ, но утѣшився отъ рыданія и слезъ, началъ разоренныя грады возобновляти, и аки умершыя воскрешати, надѣяся, яко уже совершенное по толикой бури возсіяло ведро, а притомъ ничего невѣдалъ о нарушеніи Мира. И тако покоящеся въ мирѣ и тищинѣ нѣкое время въ державѣ своей.

ГЛАВА V.

О НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХЪ ВОЙНАХЪ ПРИ ВАРНѢ, И НА КОСОВѢ УНГАРОМЪ.

§. 1.

Новому нещастію и крайнему неблагополучїю тако аки поспѣшающе Унгари путь приуготовили. Зане клятву преступлше, миръ данный Турчину нарушили, и войнство многочисленно набравше, на неготоваго готовящся Турчина.

И

А. Г. И на *Оршавѣ* ДунавЪ преплившe, вЪ Бранковичеву страну входятЪ, и отшуду вЪ низЪ по Дунавѣ кЪ *Видину* Болгарскому спѣшно путешествоваху. КралевЪ совѣтЪ бѣ прямо кЪ Калиполю ити и совокупитися сЪ воинствомЪ *Латінским*Ъ, обаче труднаго ради прехода чрезЪ горы *Емусь*, что наши просто называютЪ *Каченичка* *Клисура*, зане неможаху колесЪ превозити крутости ради горЪ тѣхЪ: того ради присовѣтовавше вЪ лѣвую страну чрезЪ Болгарію кЪ черному мору отправляются. И пришедше вЪ Никополь ихЪ, всрѣтаетЪ ихЪ *Владъ*, иже и *Дракулъ* именовашеся, Воевода Влахозапланинскій и Молдавскій, начатЪ благо совѣтовати Кралю, еже престати и возвратитися отЪ брани тоя, зане малое число войска имѣетЪ противЪ силы Турскія, едва бо до 25000. конникЪ, а пѣшцовЪ мало менше имѣетЪ, Турская же сила множайша есть. Ибо егда СултанЪ Турскій на ловЪ сЪ боляри исходитЪ болѣе сЪ собою воинства водитЪ, нежели нынѣ при Кралѣ обрѣтается. И иныя многія зрѣлыя и важныя представлялЪ причины. Подобнѣ и ДеспотЪ совѣтовалЪ глаголя: Непристойно быти Хрістіанскому Кралю нарушати обѣтЪ и вѣру, и клятву преступати. ВсѣхЪ бо сихЪ БогЪ отмститель есть. Свидѣтелствуетъ о сихЪ Дубравій вЪ Кн. 28. стр. 735. О ГеоргіевыхЪ Кралю совѣтахЪ сице повѣствуетЪ ЛаоникЪ Кн. VI. стр. 245. *Георгій* ТриваловЪ Князь отЪ Панно-

новЪ

новЪ вЪ содружество рати понуждаемЪ неприспалЪ, сказывая, яко нечестиво и мерзско дѣло смыслятЪ, вѣру завѣщанія нарушающе, и перв̃іи начинающе обижати. Возвѣстилъ же Кралю не подниматися ратію на Турки, которихЪ велика сила есть, и немогутЪ ихЪ толь легко Паннони покорити: смотряше бо *Георгій*, яко не толикое есть приуготовленіе войны, еже мощи Европу приобрѣсти. Зане множайшіи вЪ ней обитали Турки. . . . ПредставлялЪ кЪ тому *Владиславу*, яко Турки найпаче вЪ дѣлахЪ военныхЪ вся прочія Народы превосходятЪ. Непріимъ совѣта *Владиславъ*, но подвигся изЪ *Ерделя* чрезЪ Истрь вЪ Болгарію входитЪ, и прочая. Л. Г.

Примѣчаніе. Но какова была причина толь важная, еже нарушивЪ мирныя договоры обявити ТуркомЪ войну, послушаемЪ Лаоника вЪ Кн. VI. стр. 214. повѣствующа: ПосланникЪ, рече, пришедый отЪ Папы Римскаго, зовомЪ ІуліанЪ КардиналЪ, и человѣкЪ добрЪ, и вЪ РимскомЪ вѣдѣніи КнижномЪ весма изученЪ, ПанноновЪ кЪ войнѣ на Турки увѣщевалЪ, и присягу по повелѣнію Папыному разрѣшалЪ, еже и предЪ всѣми чтомо было. Таже и движеніемЪ нѣкимЪ возбуждени на Европу, мысляще яко она помощи лишенна, отсутствіемЪ Амурата во Асіи бавящася, вЪ руки ихЪ достанется. Ибо корабли Папыни вЪ Хелеспонтѣ были, и пришествіе Амурату во Европу воспятити намѣревали.

§. 2.

Л.Г.

§. 2.

Но гнѣвъ Божїй поспызая Угровъ, здравыя совѣты сїя нивочто вмѣнивше, говорили Кралю Кардинали, яко *Дракулъ* Воевода соглашся съ Турками зло совѣтуетъ Кралю. Унгарское войнство природною высокостїю духа напыщени не точїю Варваромъ пакости дѣяху, но и Хрїстїанскїя Болгарскїя церкви разрушаху и плѣняху. Еже Краль на настоянїе Деспотово крѣпко запретилъ бѣ. Симъ тако бываемымъ вѣсть прїемъ Султанъ Турскїй. Негли пришедъ къ нему вѣстникъ отъ Триваловъ Князя посланный, возвѣщая яко Паннони Истрь прейшли. Словеса суть Лаоникова Кн. VI. стр. 216. А. Абїе ниже *Калиполя* съ 40000. а по свидѣтелству Бернарда Ваповскаго съ 100000. а по Павла Іовила описанїю съ 80000. во Европу изъ Ассїи изходитъ. Спомоществовалъ ему въ томъ вѣтръ, который многими деньми дыша, прогналъ Триреми Папыни отъ Пропонтида, которїи воспящали преходъ его. Краль ожидая Непрїятеля при *Варнѣ* (древнемъ *Дїонгсїополи*) поставилъ воинство свое. Приспѣвшымъ же Туркомъ Краль абїе на сраженїе приуготовляется. И якоже бо иногда *Евреемъ* на Римлянъ первое сраженїе пощастилося на послѣднюю ихъ погибель, тако и Краль съ *Хунядїемъ* и Деспотомъ и прочими вожденачалники на первомъ сраженїи всѣхъ Турковъ съ мѣста сбили и прогнали, яко расу-

спуженнымЪ имЪ бывшымЪ всю *Өракїю* спрахомЪ исполнили. Л.Г.

§. 3.

Со студомЪ бѣгущихЪ воевЪ своихЪ, и Краля гоняща ихЪ видѣвЪ СултанЪ, мало назадЪ уступивЪ, изЪ нѣдрЪ своихЪ винимаетЪ завѣтЪ, и писменно ему поданную Клятву, повелѣ вЪ слухЪ войнству своему прочитати. По томЪ вонзя на копїе писмо тое кЪ небу смотря глаголаше: „Іисусе Хрїсте! Сїя суть завѣщанїя, яже Хрї„стїаны твои со мною утвердиша клятвою, и „во имя твое данную мнѣ вѣру разрушиша, и „невѣрствїемЪ Бога отрекошася. Нынѣ убо „Хрїсте, аще БогЪ еси, твою и мою здѣ бываемую обыду отмсти, и вѣроломства ради по„добное осужденїе покажи. Пишя о сихЪ Ревай вЪ Цент. V. изЪ Францискана *Босхвера*, яко Хрїстїани вЪ залогЪ отдали были Турчину самаго Хрїста вЪ остїи, котораго ТурчинЪ изЪ нѣдрЪ взявЪ, и воззва о вѣроломствѣ, отмщенїя просилЪ, еже вЪ скорости и получилЪ. Невѣроятно обаче да бы Хрїстїани, а найначе НунцїусЪ святаго дому Папына таковое безчестїе тѣлу Хрїстову учинити допустилЪ, и вЪ невѣрныя руки вЪ аманетЪ отдати соизволилЪ. Буде ли же отдали, и по томЪ клятву преступили, якоже видѣхомЪ, праведное наказанїе отЪ правосудїя Божїя воспрїяли, неразсуждающе тѣла Господня. Зане сЪ клятвою данное слово сЪ призыванїемЪ Божїя имене, а колми паче сЪ отда-

да-

Л. Г. данїемЪ его самаго вЪ порученїе, твердо быти должно и постоянно. БогЪ бо небываетЪ поругаемЪ, того ради и праведной странѣ всегда помогати обиче. Но о сихЪ разсуждати не наше есть дѣло.

§. 4.

Едва послѣдняя словеса изглагола СултанЪ, вЪ великой силѣ и жестокости нападаютЪ Унгари. И вторый разЪ силно сразывшеся сЪ обоихЪ странЪ даже до вечера бралися. Изнемогшей же силѣ Унгарской Яничари подЪ КралемЪ коня прободоша, и самаго его ту остріемЪ меча убиша, вЪ двадесятое лѣто возраста его. О ужасныя смерти и великодушія младаго *Хероя*, вЪ купѣ же и свирѣпства окаяннаго безбожія Турскаго. Несущу уже Кралю, воинство его разогнанно все, овіи бо гладомЪ, овіи же хладностію, инія вЪ плѣнь похищени, изгибли. *ІуліанЪ* КардиналЪ, всего зла начадникЪ, погибели належащей избѣщи хотѣлЪ, притече кЪ Дунаву, котораго человѣкЪ той, иже его превозилЪ злата ради при немЪ бывшаго вЪ лодкѣ уби, и ободравЪ до нага, вЪ воду вверже. Ревай паки о сихЪ говоритЪ, что на пути обрѣтенЪ нагЪ, и многими ранами избоденЪ отЪ своихЪ, мертвЪ птицамЪ вЪ снѣдь поверженЪ. Тако и ЛаоникЪ Кн. VII. стр. 222. D. Како ни буди смерть приключися ему, достойную понесе казнь предателства Хрїстова. ОнЪ бо понуди Краля нарушити МирЪ, и клятву данную преступити.

Не-

Недоволствовался *Іуліанъ* духовнымъ быти полководцемъ въ брани Флорентискаго Собора съ Греками, а найпаче на тризнищи томъ сражатися съ *Мархомъ Ефесхимъ*, и мечемъ Божія слова воевати, доводы же разсѣщати: захотѣлося ему и съ Амуратомъ снитися, который невѣдая умныя Діалектики, вещественнимъ мечемъ доводы его подобныя сокрушилъ и разорвалъ, и самому ему живота лишитися уготовалъ. Се что дѣлаетъ тое, когда кто въ томъ, въ чемъ званъ есть, непребываетъ. Л. Г.

§. 5.

Въ сѣчи той, како повѣствуется, отъ 20000. Унгарскаго воинства едва третія часть избавилася, а отъ Турковъ, по свидѣтелству Бонфинія 30000. по Длугошеву же 80000. погибоша. А Воевода *Янко* за Кардиналомъ во влахозапланинску землю къ *Дракулѣ* Воеводѣ съ 20000. воинства убѣже. Турки одержавше побѣду, побѣдоносни возвратишася и весели. Прежалостную тую сѣчу нѣкто отъ Поетъ съ древнею Римлянъ при Каннахъ бывшею погибелію сравняя въ надписи *Владислава* Краля надгробной стихами выразилъ тако:

Romulidæ Cannas, ego Varnam clade notavi,
Diſcite Mortales non temerare fidem.
Me niſi Pontifices iuſſiſſent rumpere foedus,
Non ferret Sciticum, Pannonis ora iugum.

сіесть:

Дре-

Л. Г. Древле Римляне Канну гибелью своею
Азъ же *Варну* знаменахъ подобнѣ моею,
Навыкните Смертніи не порочитъ вѣру.
Естлибы мнѣ Іерархи въ томъ неповелѣли,
Еже завѣщаніе нарушити данно:
Неносила бы *Схгосхо* Паннонія иго.

Случися брань сія въ странѣ Болгарской въ скрай
1444 Моря чернаго при *Варнѣ* въ *Л. Г.* 1444. Месеца декемвріа 10. дне. Описанна война сія со всѣми обстоятелствы читается у Графа Бранковича въ Кн. IV. отъ стр. 554. до 600. и Бонфиніа въ Декад. III. Кн. VI. отъ стр. 360 - 365. Подобнѣ и Філіппъ, Калимахъ въ Кн. III. и Туроцъ въ Гл. 42. и Петръ Ревай въ Центур. V. И Дубравій въ Кн. 28. стр. 734 - 736. пишутъ. Паче всѣхъ *Лаоникъ* со всѣми обстоятелствы представляетъ оную въ Кн. VI. стр. 213 - 216. и Кн. VII. стр. 217 - 224.

§. 6.

Деспотъ *Георгій* въ брани той съ Унгарской страни бывши, видѣвъ таковое разореніе, нестерпя стремленія Турскаго, съ воинствомъ своимъ утѣкъ, отиде во своя си. Мавроурбинъ описивая войну сію стр. 260. всего того нещастія и смерти Кралевы Деспота въ вину поставляетъ говоря: „*Владиславъ* ради благотворителства „Хрістіанству разорвалъ Миръ съ Турками „тогда *Георгій* приложился къ намѣренію Аму„ратову противо союзу Хрістіанскому, и пре-

„ пятїе учинилЪ соединенїю *Скандербегову* съ Л. Г.
„ Кралемъ Унгарскимъ, заперши съ своими люд-
„ ми приходи Сербскїя, и бысть виною разбитїя
„ войска Хрїстїанскаго, и смерти *Владиславлей*
„ на бою Варнскомъ." Праведноли написалъ Мавроурбинъ, многое быти можетъ разсужденїе критическое. Повѣствованно выше, что Деспотъ благосовѣтовалъ Кралю, нерушити мира и неламати вѣри данныя хотя и Тvранну: повнегда же увидѣлъ отъ вѣроломства слѣдующую пагубу пощадилъ себе и своихъ, да не тоеждe съ *Владиславомъ* постраждетъ. Горѣ къ тому приведенный Поета *Iерархи* обвиняетъ въ погибели Краля и утѣсненїи Унгарскихъ странъ, которїи отрѣшили отъ обовязанїя данныя присяги и въ вѣроломство привели. Тѣмже точную погибели Кралевы причину наказанїе Божїе, за нарушенїе обѣта и суетное Божїя имене призыванїе, быти разумѣемъ. А *Лаоникъ* изслѣдовавъ подробну войны и сраженїя того состоянїе, ни въ чемъ отъ помянутыхъ необвиняетъ *Георгїа*. Посмотри его самаго въ Кн. VII. стр. 222-223. Ниже паки и *Георгїа* во всемъ извинити можетъ, что оставивъ Краля, въ Рассїю ушелъ. Зане естли бы и онъ со своими равнѣ подвизался, негли возмогли бы отпоръ дати Турчину доволенъ, и побѣды надѣяшися совершенной. *Георгїй*, говорю, подражая *Вуху* Отцу своему, который *Лазаря* оставилъ на Косовѣ и съ своими полками скрылся, оставилъ Краля при

Вар-

Л. Г. Варнѣ съ полками своими отлучился. *Лаоникъ* обаче повѣствуетъ, что *Георгій* и въ войну сію невступилъ. Надѣяшеся, рече, яко Паннонскому Кралю, зато что въ дружбу рати не пришелъ, казнію денегъ удовлетворитъ. Не малъ знакъ сей былъ невѣрности, якоже и оному, и не малое пятно безчестія дому *Бранковичева*.

§. 7.

Пишетъ Мавроурбинъ и Павелъ Витезовичъ, яко *Георгій* Деспотъ невѣрность тую дорого платилъ, понеже *Схандербегъ* и прочіи окрестніи Князи и сосѣды наступили на землю его, поплѣнили и развоевали, несмотряще на прошеніе его прилѣжнѣйшее. Но Бранковичъ Историкъ ничего о сихъ неупоминая, повѣствуетъ, яко по погибели той при *Варнѣ* случившейся, дарованную землю Сербску *Георгію* Султанъ Муратъ паки присвоилъ. Но по томъ между ими устроеннаго примиренія ради завѣтъ Варвару благовѣрно сохраняя Деспотъ *Мисискаго* Кралевства
1446 обладателемъ поставляется, въ Лѣто 1446. Таковимъ образомъ Деспотъ паки въ Серблїи господствоваше, а *Хуняди* во Унгаріи противъ Турчина новое воинство набираше.

§. 8.

Набравъ и обучивъ воинство свое *Хуняди Янко* намѣревалъ отмстити кровь Кралеву, готовится паки наступити на Турки, имѣя благовременнъ случай, что они войнами найпаче во Ассіи одержими были. Лаоникъ Кн. VII.

стр.

стр. 235. D. В первых посылает Деспоту возбуждая его, да бы пристал к стране Унгарской и с полками своими помощь подал ему на общаго Непріятеля. Деспот много и здраво совѣтоваше ему престати от таковаго намѣренія, да не что горше, нежели при Варнѣ приключится ему и воинству его. Повѣствуют при том инностранніи Историки, яко *Георгій* не точію отрекся дати помощь *Хуняділо*, но еще тайно подказал и открыл Амурату намѣреніе *Янхово*, вкупѣже и показал способ, имже бы возмогл побѣдити Унгари, и потому был причиною паки втораго побитія Хрістіанскаго на поли *Косовѣ*. Именно же Лаоник в Кн. VII. стр. 234. повѣствует тако: Мурату сокрушающу Албанію и страшныя войны с *Александром Схендербегом* провождающу, найпачеже осаждающу *Круу* град, между тѣм вѣстник пріиде от *Георгіа* Тривалов Княза, который возвѣщал яко *Іоанн Хоніят* (*Хуняди*) собрав множайшыя Паннонцы преходит Истрь, и на него непріятелски наступает. Бранкович приводя во свидѣтелство Бонфиніа и Орбина Историков иную вину несогласія того с *Хуняділем* представляет, яко бы Деспот нехотѣл под командою *Хуняділвою* быти, и от него повелѣнія пріимати. „*Георгій* I. Бранкович, пишет он, *Мусси-* „*скій* Деспот с Кралем единоравную степень „имущ и Царскаго рода лозу с собою влекущ „под

Л. Г.

Л. Г. „подъ подчиненіемъ *Янховимъ* воевати стыдя-„шеся, много лучшой чести достоинъ сый. „*Янко* убо, тако глаголетъ Бонфиній, гордимъ „воспаленіемъ устремився велехваляшеся, и съ „угроженіемъ глаголаше Деспоту, что своима „рукама, яко неблагодарна Человѣка, обезгла-„витъ его.“

§. 9.

Симъ всѣмъ бывшимъ Деспотъ премолчалъ, и нехотѣлъ съ *Янхомъ* удружитися: онъ же совокупивъ воинства своего 20002. А Лаоникъ назначаетъ число воевъ *Янховыхъ*, яко отъ Панноновъ и Даковъ (*Влаховъ*) пѣхотнаго войска было 40000. и 7000. конниковъ, и на возахъ везомыхъ 2000. и тако всего будетъ 49000. человѣкъ. Кн. VII. стр. 234. Е. преходитъ съ ними въ *Мгссію*, отходитъ оттуду и въ Булгарску страну къ *Видину*. Не многи ту пробавивъ, дни спѣшитъ на Косово полѣ, еже съ Булгаріею граничитъ. *Лаоникъ* 235. стр. Кн. VII. Амуратъ II. убоявся подобнаго случая бывшаго на поли томъ *Мурату* Первому, зѣло поспѣшаше тамо, да не прежде Унгари къ *Холму Голешу* преспѣютъ. Унгари воинство свое въ среди поля Косова урядивше, ожидали пришествіе *Схандербегово*: Зане *Янко* отправилъ бѣ Посланники къ *Схендербегу* и *Аріаниту*, да оба во *Европу* пріидутъ и снимъ соединятся, по словеси *Лаоникову*. Кн. VII. стр. 235. Е. *Амуратъ* на противъ страхомъ одержимъ, да не како Унгаромъ

ромЪ помощь отЪ *Іллгриха* приспѢетЪ, всячески предЪ упредити хотя помощь тую кЪ сраженію понуждаше ихЪ, но тіи ожидающе помощь тую отЪ атаги удерживалися. Турки паки понуждающе ихЪ вся припасы военныя, воду, дрова и прочая предпринимали, и силы своя паче и паче умножали, якоже глаголютЪ, до 80000. человѢкЪ, а по *Лаонику* Кн. VII. стр. 235. Е. 15000. темЪ. Л. Г.

Примѣчаніе. Дивное оное полѣ Косово слѣдующимЪ образомЪ описуетЪ БранковичЪ вЪ Кни. V. стр. 651. Поля зовомаго Косова долгота двадесять, а широта пять миль заключаетЪ, прекрасними горами обсажденно, по немуже рѣка Ситница изЪ горЪ тѣхЪ кЪ Дунаву низтѣкаетЪ, селами же аки цвѣтіемЪ насажденно. Мало нѣчто далѣ вЪ равнинѣ той, есть Пирамида зовомая Трула, идѣже гробЪ Амурата I. отЪ Милоша убіеннаго показуется.

§. 10.

Положивше обои противніи Полки стани своя вЪ добромЪ порядкѢ, Воевода *Янко* артилерію свою на помянутомЪ холмѢ *ГолешЪ* прямо противЪ Непріятеля положи и добрѢ со всѢхЪ странЪ воинство свое утверди и укрѢпи, лишенЪ обаче припасовЪ всѢхЪ, и безЪ ІллѵровЪ помощи, которую ожидалЪ, сЪ Турками ударитися принужденЪ былЪ. ТѢмже службѢ Божіей совершеннѢй сЪ теплимЪ моленіемЪ, многими храбрими словеси ободряетЪ воинство свое. Не-

Л.Г. меншеюже храбростїю и Турки ополчаются. Деснимъ криломъ управлялъ войска Унгарскаго Венедиктъ *Ложонцы*, а лѣвимъ *Стефанъ Банфи*, самъ же *Хуняди* артилерїею правя, много вреда Туркомъ причинилъ. И первый цѣлый день силно бравшеся нощи наставшей спочити и отдохнути вси въ свой лагеръ отступили. На другїй день въ самомъ свитанїи паки начали битися, и весь той день бїющеся, отъ великїя тми и жара немогли уже сражатися, но паки въ лагери свои уступили. Свитающу же дню третїему еще жесточае обои полки устремилися: но Унгари обезсилѣвше и умалившеся, побїени отъ Турковъ были, яко ни единъ отъ оставшихся въ станѣ угонзе, и вся ихъ военная орудїя и прочїя потребы Турки освоили.

§. 11.

Тако Унгарское воинство огнемъ и мечемъ, и въ рѣкѣ той Ситницѣ изгибоша, самъ *Хуняди* всѣдъ на коня едва избѣжа. Отъ множества утопшыхъ въ *Ситницѣ* рыбы ту сущыя неупотребляемы быша, и самое полѣ Косово частыхъ ради ратей къ дѣланїю неугодно сталося. Съ Турскїя страны, по свидѣтелству Бонфинїеву пало 34000. а отъ Хрїстїанъ точїю 8000. Лаоникъ же сказываетъ Кн. VII. стр. 244. А яко въ сѣчи той пало отъ Панноновъ и Данновъ 17000. а отъ Турковъ 4000. всѣхъ же пречислилъ *Георгїй* Деспотъ, и распознавалъ Турковъ отъ Унгарахъ потому, что онїи обрѣзани бы-

были, и обритихЪ главЪ, а сіи необрѢзани и Л. Г.
растущіи власи. Всю сію предсказанную гибель, како повѢствуется, еще прежде сраженія баба нѢкая изЪ села при БродѢ, чрезЪ негоже и Турки и Унгари на СитницѢ преходили, изшедши кричала, и аки бы предвозвѢсти, рекЪ: увы! страхомЪ одержима есмь, что Унгари войну сію проиграютЪ. Ибо они рѢку тую единимЪ днемЪ прейдоша, а Турки за три дни преходяще возмущали воду. Сія же великая гибель бысть, по свидѢтелству Леунклавіа и прочихЪ вЪ Л. Г. 1448. которую многіи отЪ Историков обширно писали: Мы изЪ оихЪ кЪ нашей ползѢ вЪ кратцѢ сія собрахомЪ, найпаче изЪ исторіи Бранковича Кн. IV. отЪ стр. 645. до 668. Посмотри при сихЪ и Бонфиніа Декад. III. Кн. VII. стр. 368-372. Туроціа вЪ Гл. 48. и Леунклавіа вЪ хроникѢ Турской Кни. XIV. стр. 309-311. и Лаон. вЪ Кн. VII. стр. 234-244. 1448

§. 12.

ПродолжаетЪ повѢсть о случаи *ХунядіевѢ* и воевЪ его БранковичЪ на потянутомЪ мѢстѢ тако. „На поли томЪ КосовѢ при холмѢ Го„*лешЪ*, котораго корени рѢка Ситница подли„зуетЪ, сраженіе учинивше Унгарскіи Велможи „сЪ воинствомЪ своимЪ изгибоша. Янко же „*КорвинЪ*, или *Хуняди* намѢстникЪ Кралевскій „сЪ малолюдствомЪ убѢгая сквозѢ Сербскія „земли шествоваше егоже Сербскіи прис

Л. Г. „цы градовъ, воспомянувше угроженія его Де„споту реченная, поимали его въ мѣстѣ *Кла„довѣ*, и въ Смедеревскій градъ къ Деспоту „отнесли. Деспотъ сего *Хуnядія* нѣколико „дней при себѣ зауставивъ, между собою погод„бу учинили, да отпуститъ его съ сицевимъ „договоромъ, яко да сынъ его *Матвей*, по томъ „Краль Унгарскій, отъ Деспотске дщери за „Графомъ Цилскимъ сущыя, внуку себѣ въ су„пружницу воспріиметъ, и да возвратитъ ему „мѣстечка въ Рассіи отнятая. И во еже бы „тверда погодба сія была, да старшаго сына „*Владислава* въ залогъ въ мѣсто себе отдасть „Деспоту." Сице устроенну договору отпу„щенъ бысть *Хуняди* во своя си съ миромъ. До здѣ Бранковичъ. Не вѣмъ потребноли было тако съ *Янкомъ* поступити Деспоту, отъ котораго немалая получилъ благодѣянія. Любовь и Хрістіанство съ собою носыло, хотя бы никакова благодѣянія невидѣлъ отъ него, странна бѣдна утружденна ввести въ домъ свой и упокоити, да еще и руку помощи давъ, въ страну свою препратити. Немалое ощущаю въ Деспотѣ неблагодарство и безчеловѣчіе, въ коемъ онъ зяту своему уподобился, егоже страхомъ обятъ благоугодити изволилъ Турчину таковимъ *Янка* заарестованіемъ. Въ толикой бѣдѣ находяся *Янко* и опасности, да некако отъ Деспота преданъ будетъ Непріятелю, на вся требованія Деспотова соизволилъ, точію бы рукъ

его

его избѣщи возмоглъ. Съ великимъ негодованіемъ пишетъ о сихъ Мавроурбинъ стр. 261. и о памятозлобіи обвиняетъ Деспота, что онъ издавна носимый ядъ, обрѣтъ подобное время, изблевалъ на *Янха*. Правда, что невелико и славно дѣло Деспотъ учинилъ, паче же себѣ крайнѣ вредително, по тому, что *Янха* главнимъ себѣ Непріятелемъ сотворилъ, и самаго Амурата на гнѣвъ болше раздражилъ, яко имѣвъ въ рукахъ Непріятеля его на свободу отпустилъ. О чемъ абіе увидимъ. Поступокъ сей Деспотовъ непристойный описиваетъ и Бонфиній въ Декад. III. Кн. VII. стр. 368 - 372. и Туроцій въ Гл. 47. Мавроурбинъ стр. 262. и Дуфресне въ Гл. V. §. 7. стр. 69. найпачеже Лаоникъ въ Кн. VII. стр. 244. 246. Л. Г.

§. 13.

Вси Унгарскіи Историки горѣ приведенніи повѣствуютъ, яко бы Деспотъ *Хуняда Янха* отъ Турковъ убѣгающа у себе заарестовалъ, и на извѣстныя уговоры отпустилъ: но Леунклавій въ хроникѣ Турской Кн. XIV. стр. 311. сію войну и нещастіе *Хунядіево* на Косову бывшее описивая, ни единыя вины на Деспота невозлагаетъ, пачеже Хрістіанскую любовь, Деспота со *Янхомъ* сотворша, пишетъ. „Послу„шаемъ повѣсти его. И повнегда, рече, та„ковимъ образомъ *Янко* избѣглъ бѣ, цѣлую нощь „съ своими покоя неимѣ: Деспотъ же *Лазогли*, и„ли Фирштъ *Георгій* Сербскій повелѣ ...

Л.Г. „наблюдати по всюду, необрящется ли гдѣ
„ *Янко* съ таковимъ повелѣнїемъ, да аще обря-
„щется, въ *Смедеревѣ* приведенъ будетъ, въ томъ
„мнѣнїи, во еже бы ему всяку благонаклонность
„показати. Яко же и случилося, что *Янко* нѣ-
„колико дней у Деспота задержался. Повнегда
„же онъ въ домъ возвратился, послалъ *Лазаре-*
„*ву* потомку таковую вѣдомость, рекъ: О
„коль пристойно тебѣ было, что ты мене въ
„градъ твой *Смедеревѣ* ввести приказалъ еси.
„Зане аще Турчинъ тебе согласенъ былъ въ
„тое преданїе, то бы я по истинѣ преданъ
„былъ. При коемъ укоренїи непресталъ спосо-
„бы искати на озлобленїе Деспота, и главнѣй-
„шїй ему Непрїятель бѣ: обаче правду говоря,
„*Лазогли* никогда и въ мысли неимѣлъ *Янка* из-
„дати Туркомъ, но ничего болѣе нетребовалъ,
„развѣ всякую ему любовь и благосклонность
„показати. Которое подозрѣнїе оттуду ро-
„дилося, что *Янко* мыслилъ, яко всякъ тужде
„мысль (правъ) которую и онъ имѣлъ, до здѣ
„Леунклавїй. Зри и Лаоника Кн. VII. стр.
„246. D.

§. 14.

Не малое, якоже видится, есть между исто-
риками несогласїе о причинѣ заарестованїя *Ху-
нядїева* въ *Смедеревѣ*. Унгарскїи обвиняютъ Де-
спота, и неблагодарности его восписуютъ, а
Леунклавїй злому и суемудренному нраву и по-
дозрѣнїю *Хунядїеву* на Деспота причитаетъ.

Кто

Кто же изъ сихъ правдивѣе пишетъ, угадати Л.Г.
по истинѣ неможно. Я оставляю на разсужденїе читателя моего, который изъ иныхъ Aукторовъ, коихъ мнѣ въ сей матерїи читать неслучилося, въ свѣтъ истины прїити возможетъ. Можетъ быти, неспорю, яко неправедное подозрѣнїе *Хуняди* на Деспота возимѣлъ, что онъ ему въ рати той помощи дати нехотѣлъ. Недалъ обаче за то, что въ мирныя договори съ Амуратомъ зятомъ своимъ вступилъ былъ, и въ нарушенїи того опасался гнѣва Муратова, и послѣдныя погибели. Смотря же паки на благодѣянїя *Янкова* Деспоту учиненная, не можно рещи, что заарестовалъ его у себе. Негли между таковими обстоятелствы Деспотъ средствїе нѣкое изобрѣлъ, что бы и *Янку* благо сотворилъ, и Муратово неистовство омрачилъ, подъ именемъ ареста задержалъ его. Доброе сїе намѣренїе его *Янко* по томъ за правдивое почетъ заарестованїе, гнѣвъ свой излияти на него потщался. Часто сїе случается, что единъ съ добримъ намѣренїемъ дѣлаетъ чтолибо, а другїй во зло тое истое обращаетъ и употребляетъ, и самый медъ по мнѣнїю своему ядъ быти судитъ. Но оставимъ сїя сумнѣнїя и догады, поступимъ же посмотрѣти бѣди отъ того случая послѣдовавшыя Деспоту

А.Г.

ГЛАВА VI.

О НАПАСТЕХЪ ПРИКЛЮЧШИХСЯ ДЕСПОТУ ОТЪ ХУНЯДІЯ И АМУРАТА.

§. 1.

Х*унядій* прикрывая гнѣвъ свой на Деспота, соизволивъ и приставъ на уговоры отъ Деспота предложенныя возвратился во Унгарію, и како уже въ свободѣ былъ, сталъ паче на *Георгіа*, нежели на Турки яростію дыхати, на отмщеніе покушается, и собравъ воинство свое на Деспотская мѣста и грады, которая онъ во Унгарской земли еще отъ Жигмонда получилъ бяше, нападаетъ, огню предаетъ и опустошенію, и малу времени минувшу вся яже Деспотъ во Унгарской земли имѣяше, въ свою область восприятъ, по свидѣтелству Бранковичеву. Которому согласуетъ кромѣ Мавроурбина и Дуфресна Бонфиній Унгарскій Историкъ въ Декад. III. Кни. VII. стр. 372. В. „Пишя, яко *Корвинъ* за не„благодарство Деспотово почитая, что сынъ „его въ залогѣ у Деспота пребываетъ, укрѣ„пивъ полки своя, и аки бы предсрѣтая горда„го *Схандербега* грядущаго нань, нападаетъ на„мѣста отъ Жигмонда ему данная, и вся огнемъ „и-

„ и мечемъ запустѣнію предаетъ, и вся Деспо- Л. Г.
„ това мѣста и притяжанія во Унгаріи въ ко-
„ нецъ отнимаетъ, и въ самую Рассію готовя-
„ шеся." Посмотри при сихъ и Туроція въ Гл. 47. подобная повѣствующа. Придаетъ же здѣ Мавроурбинъ и Дуфресне, что *Хунядій* подлинно наступилъ на землю *Георгіеву*, пожегъ села и поля, повоевалъ грады, и въ кратцѣ обялъ всю Рассію. И желая поступати далѣе къ гоненію Деспота: онъ посла къ нему Послы съ отданіемъ *Владислава* сына его и со великими дари, обѣщаяся еже сотворити все то, чего пожелаетъ, токмо престалъ бы отъ толикихъ разореній, и простилъ бы неправды прошедшыя. Побѣжденъ *Хунядій* моленми *Владислава* и прочихъ велможъ успокоился и Миръ учинилъ *Георгію*.

§. 2.

Бѣдный Деспотъ едва искупилъ Миръ дари и прошенми у *Хунядія*, вѣсть пріимъ Султанъ Муратъ, яко Деспотъ невредима *Янха* отпустилъ: обыдно себѣ быти возмнѣлъ, подозрѣвалъ на него, яко онъ съ *Янхомъ* примирившися на него готовится. Яростію убо распаленъ *Феризбега* съ тремя полками въ Сербскую пограничну страну отсылаетъ, и прежде разоренный градъ *Крушевацъ* на Моравѣ паки возобновити повелѣ, яко да отту[illegible]скую область, войны нача[illegible]ъ, Вся уже совершивше Тур[illegible]

Л. Г. плѣняюще протекаютъ, разрушаютъ, и опустошеваютъ. Была по истинѣ въ тое время Сербская страна аки віноградъ при пути, котораго вси мимоходящїи обимали и озобивали. Турчинъ старался присвоити ю, и подъ иго свое покорити, а Унгари на противъ не могли снести, что бы въ сосѣдство свое звѣровидный той Народъ впустити, а при томъ и сами старалися или часть нѣкую, или всю Серблїю во владѣнїе свое привести. И по тому бѣдную Серблїю тризнищемъ и Θеатромъ Марсовимъ сотворили, на коемъ отвѣдивали силы своя, на конецъ Сервїею, или Рабынею учинили. Якоже убо всегда бѣдно стоитъ домъ немощнагò между двома силними сосѣдами, и къ разграбленїю представленъ есть, тако и Сербское Государство между сими сосѣдами обрѣтшееся къ крайнему запустѣнїю доспѣло. Единаго точїю Белграда примѣръ доволное свидѣтелство подаетъ. При таковыхъ обстоятелствахъ временъ невозможно было Сербленъ одержати въ цѣлости земли и владѣнїя своего: по малу они ово домашними нестроенми, и междоусобною ратїю, овоже отъ силныхъ сосѣдовъ удручаемы толико истощени и обезсилѣли были, что земля ихъ въ порабощенїе, а они въ подданство Туркомъ, и разсѣянїе пришли.

§. 3.

Деспотъ *Георгїй* нечаянную напасть и бѣду отъ Турковъ видѣвши, ужасомъ одержимъ недо-

доумѣвашеся, кѣ коей странѣ прибѣгати лучше было бы. Тѣсно ему отѣ всюду приходило. Зане Турки умиштити немоглѣ, крайнѣ бо намѣрили были всего лишити его, и самую душу его исторгнути, аще либы противу ихѣ ополчитися хотѣлѣ, сосѣда своего *Янха* помощи требовалѣ, но тоя отѣ него ожидати неможаше сотворѣннаго ради ему заустанвленія вѣ *Смедеревѣ*. Вѣ таковомѣ недоумѣніи долго волнуяся, вознамѣрилѣ пристати Туркомѣ, и возможнимѣ образомѣ миритися сѣ ними: но паки многащи искусивѣ невѣрность Муратову немогѣ утвердитися вѣ надеждѣ мира и цѣлости, боящя да не како лестію уловленѣ будетѣ, и безвременнѣ умерщвленѣ скончается. Присовѣтовавѣ на конецѣ вѣ себѣ кѣ Хрістіаномѣ пристати, аще и конечное погубленіе постраждетѣ, нежели Турскому Тѵранству вѣ порабощеніе, еже горше смерти есть, вдатися. Надѣялся онѣ, яко Хрістіани по взаимной о Хрістѣ любви сѣ нимѣ поступятѣ, и неупотребятѣ надѣ нимѣ таковаго, како Амуратѣ Тѵранства, началѣ прилѣжно о совершенномѣ примиреніи сѣ *Хунядіемѣ* старатися, и помощи отѣ него противу Турковѣ просити. Л. Г.

§. 4.

И когда *Янко* супостатно сѣ воинствомѣ Унгарскимѣ вѣ Деспотску область наступити восхотѣ, Деспотѣ пославѣ слы своя, Мирѣ сѣ нимѣ сотвори, *Владислава* сына его добрѣ одаривши

Л. Г. ривши ко Отцу своему отсла, якожеречеся. Утверженной же по первому любви войнственну помощь противу Турковъ испроси. *Хуняди*, по свидѣтелству Бранковичеву, въ себѣ разсуждая Деспотову храбрость и благоразуміе, яко аще бы въ прежней своей съ Турками брани союзна его имѣлъ, непретерпѣлъ бы толь великія погибели: другое же, аще Деспота попуститъ, плѣненна быти отъ Турковъ, они завладѣвше его Государствомъ, пакости по томъ ему въ сосѣдствѣ учинятъ. Тѣмже спѣшно собравъ воинство свое, и самъ съ ними чрезъ Дунавъ преходитъ въ Сербію подъ *Смедеревомъ*, и съ Деспотовимъ воинствомъ полки своя дополняетъ. И тако спѣшно шествующе да бы непріятеля предусрѣли, въ четвертый день въ предѣли града *Крушевца* въ странѣ Хрисоницкой приспѣли. И великой мглѣ належащей неможаху Турки силы грядущыя на ся увидѣти: а когда стало ведро, увидѣли блескъ оружїя Хрїстїанскаго и многую силу ихъ, зѣло возмутилися, не о сраженїи, но о бѣгствѣ умышляютъ. Давше убо плещи, начали нестройно бѣгати, Хрїстїани же начали ихъ гнати. И въ гоненїи томъ многїи Турки побїены были, и поимани живи, между которими и самъ *Ферасбегъ* со многими Боляри пойманъ и въ плѣнъ отведенъ былъ. И аще бы темная нощь неразвела ихъ, много паче Турковъ побїени были бы. Случися славная

сія

сія побѣда при *Крушевцѣ* въ *Лѣто* 1449. по нѣкихъ же въ лѣто 1450. Л. Г. 1449

§. 5.

Тако побѣдоносною рукою Хрїстїани возвратившеся въ Болгарскїй градъ *Видинъ* входятъ, который понеже многихъ ратей причиною былъ, зане въ томъ Турки гнѣздящеся, многїя пакости Хрїстїаномъ придѣваху, того ради *Хунядїй* приказа первѣе обнажити его стѣнъ своихъ, по томъ со всѣхъ странъ зажещи, и въ снѣдъ пламени быти захотѣ. *Янко* при томъ возвращаяся въ Серблїю вся Неволники отъ Турковъ поиманныя дарова Деспоту, томуже паки честними дарами одарившу *Хунядїя* во своя отпусти, самъ же отходитъ въ державу свою. *Янко* съ торжествомъ входитъ во градъ свой Белградъ, и ту малое нѣкое время пробывъ, во Унгарїю возвратися. Тако свидѣтелствуетъ, кромѣ Бранковича написавшаго сїя, Туроцїй въ Гл. 50, стр. 265. и Мавроурбинъ на стр. 263. и Дуфр. въ помянутой Гл. стр. 69. По сей побѣдѣ пребывалъ *Георгїй* въ мирѣ и безопаствѣ отъ нахожденїй Турковъ подъ защищенїемъ Унгарскимъ, до завоеванїя Царя града отъ Турковъ.

§. 6.

Въ помянутое лѣто вторый Муратъ Султанъ смертную воспрїя кончину, а по себѣ остави сына своего Мохомета или Мехмета втораго и Імператора перваго. Лаоникъ Кн. VII, стр. 247. D. E. Сей Махометъ сынъ Султана Му-

Л. Г. Мурата Предков своих храбростїю, хитростїю, лестїю, великодушїем, славолюбїем, немилосердїем и наглостїю превосходил, владѣнїе свое распространити желая, хитро умысли съ *Георгїем* Деспотом Сербским, и съ *Константїном* XI. Палеологом Царем Греческим сотворити мир, дондеже во Асїи распрям и возмущенїям конец учинит. Послушаем о сих *Лаоника* повѣствующа. Махмет Амуратов сын пришед из Асїи владѣнїе прїемлет, и съ Греками мир заключил, уступив им приморскую во Асїи страну. Подобнѣ и съ Тривалским Князем примирился, которому жену Амуратову, свою же Мачеху отдал, нетщуя яко прїятное дѣло ему сотворит, (сїя была *Мара* дщи *Георгїева*) И всю его страну прежде бывшую уступил Кни. VII. стр. 248. Побѣдив убо Непрїятели своя со всѣми силами во *Европу* входит, и мир учиненный съ *Константїном* вѣроломнѣ нарушает. Того ради первѣе всяким образом *Константїна* къ брани понуждал, разныя ему пакости творя. На конец и самый Царьград обсѣд въ область свою
1453 покори и взя, въ Л. Г. 1453. О плачевном погубленїи Царяграда и истребленїи Царскїя Хрїстїанскїя на востоцѣ власти, изволый ширше вѣдѣти, да прочтет о том нарочно списанную и печатанную повѣсть, которыя сила въ сих состоит. Широкую о завоеванїи Царя

гра-

града повѣсть оставилЪ ЛаоникЪ вЪ Кн. VIII. Л. Г. стр. 252. С. -266. Е.

§. 7.

ВѣДая хитрій врагЪ коликій градЪ воевати имать, и яко не толь скоро Хрістіаны, и безЪ многаго кровопролитія и сѣчи неуступятЪ, умысли моремЪ и сушею, неизчетное число военЪ набравЪ, обступити его, да поне множествомЪ побѣдитЪ и устрашитЪ ихЪ. СобраннимЪ же всѣмЪ силамЪ крѣпко ополчается на Царствующій градЪ, и толь жестоко со всѣхЪ странЪ біяше его, яко неимѣти времени внутрЪ сущимЪ ХрістіаномЪ тѣлесныя нужды совершити. Аще бы и моглЪ нѣкимЪ образомЪ градЪ святый спастися, обаче моремЪ пришедшая ему помощь иніи вспять отЪ *АгарянЪ* прогнанни, иніи оружіи ихЪ побіени и уничтожени. НадЪ всѣми же сими главнѣйша вина погубленія града сего была, лукавство, гордость, и о общемЪ добрѣ небреженіе. Зане богатства своя Граждане не навоенныя потребы и приуготовленія, но на игри и буздѣлицы употребляли. Невѣрность на конецЪ градЪ, Царя, и Люди Турскому тиранству придаде. ХодатайствомЪ бо нѣкоего гречина названнаго *Герлуца*, вся крѣпость града обявленна бысть. Но онЪ, аще и надѣялся у Султана великую получити милость, жестокую понесе казнь. УвѣдавЪ бо СултанЪ невѣрство его подобную мзду велѣлЪ ему воздати, то есть [illegible] [illegible]никЪ в[illegible] [illegible]то кавалеріи. Сице

о сихЪ

Д. Г. о сихъ *написа* Бранковичъ въ Кн. IV. стр. 697. 698. *и иніи отъ* нашихъ Историковъ.

§. 8.

Многое Греческіи Імператори *Іоаннъ* и *Константінъ* Палеологи стараніе полагали, просяще помощи на защищеніе града отъ окрестныхъ Хрїстіанскихъ Государей, найпаче настоивали у Римскаго Папы, да бы возбудилъ помянутыя Государи. Повѣствуется что самъ *Іоаннъ* съ Патріархомъ Цариградскимъ, и прочими отъ Клира главнѣйшими сходилъ во *Флоренцію*, и унію пріимши Цариградскую Церковь въ послушаніе Папы подписалъ, да бы точію помощь нѣкую граду получилъ. Отринувшей же Церкви восточной на послѣднемъ соборѣ Константінопольскомъ заключенія Флорентинская, и отметшей унію составленную, о чемъ Папа осердившися всѣмъ Государямъ Хрїстіанскимъ Римскаго исповѣданія подъ отлученіемъ повелѣлъ Грекомъ, яко непостояннымъ, неспомоществовати. Они послушавше своего Архипастыря съ далека смотрѣли ужасное позорище сїе, и допустили ненасытному волку растерзати малое стадо Хрїстово. Проливая же всевышняя десница и трѣхами человѣкъ ожесточенная гнѣвъ свой, всю землю сланою тогоже лѣта уби, назнаменуя всѣмъ, аще не покаются, таковую же погибель воспріимутъ. О изгубленіи Царствующаго града, и о овладѣніи Греческой Імперіи пространно пишетъ Бонфиній въ Декад. III.

Кн.

Кн. VIII. стр. 381. В. а Петръ Ревай и день Л. Г.
назначаетъ, по новому Календару 29. Маія а по старому 18. тогоже Месеца во вторникъ 54. дне, по осадѣ Града девятаго года по *Варнской* сѣчи. Зри его Центурію V. Тако восточнаго Царства престолнимъ градомъ завладѣли Варвари, и безчеловѣчно разрушили его.

§. 9.

По завоеваніи *Константіна* града Султанъ Махометъ чрезъ мѣру возгордѣся, пріимъ греческое Царство, безчисленно приумножаше силы своя мысля въ себѣ, яко подъ небесемъ ему равна необрѣтается: того ради окрестныя Цари, Князыже и Деспоты ни вочто вмѣняше. Къ тому пріятіе Царяграда вящшее возбудило въ немъ желаніе и жажду славы, вознамѣрился и окрестныя Провинціи къ своей приложити власти. *Лаоникъ* Кн. VIII. стр. 268. А. И въ первыхъ убо на *Георгіа* Деспота наступити умысли, несмотря на то, что онъ годовую уреченную дань платилъ бяше, обяви ему войну подъ тѣмъ претекстомъ якоже и Отецъ его, то есть: доказати хотѣлъ, что право имѣетъ на *Сербію*, по коему она его власти принадлежитъ. Входитъ по томъ вооруженною рукою въ предѣлы *Георгіевы*, и обсѣде *Смедерево* и *Белградъ*, но повнегда неуспѣ тамо ничесоже гражданомъ крѣпко отпирающимся, на задъ къ Адріанополю возвращаяся окрестныя веси и села Сербская поплѣни и разсипа, а найпаче *Островицу* въ Л. Г. 1454. 1454

Л. Г. § 10.

Препочивъ зиму тую Махометъ въ Адріанополи новое нашествіе на Серблію приуготовляше; приспѣвшейже веснѣ паки по обычаю Турскому прогласити повелѣ въ Народѣ и въ воехъ своихъ, еже приуготовитися и вооружитися крѣпко на Сербскую землю, яко тако воля Царева есть, еже завладѣти оную. Турки яко гладніи волки едва дождали таковое проглашеніе въ краткомъ времени вси приуготовилися. Съ которими Махометъ исполнь природныя ярости, входитъ паки въ верхнюю Мусію и сребрянныя бани Деспотскія воспріятъ Новобрдо и прочія Ситническія грады, и престолный его градъ *Призренъ*, и *Бихоръ*, и прочія грады сребрянныя, мѣдоплучныя, и каменныя осадивъ пріятъ, и многую при осадахъ тѣхъ кровь Христіанскую изліяв, по свидѣтелству Бранковича и прочихъ нашихъ Писателей. О чемъ посмотрѣти лѣпо есть и Бонфинія пишуща въ Декад. III. Кн. VIII. стр. 382. А. Второе сіе плѣненіе Сербліи отъ

1455 прегордаго Махомета случися въ Л. Г. 1455. Таковимъ жестокимъ наступаніемъ и непрестанимъ плѣненіемъ наступала уже послѣдняя година Сербскому Государству, найпаче потому, что сила Сербовъ истощена, а помощь его отъ сосѣдовъ прекращенна была. Всякъ бо о себѣ старался како защитити себе отъ толь силнаго Непріятеля, пренебрегли *Георгія* и страну его. Зри Лаоника въ Кн. VIII. стр. 273. F.

При-

Примѣчаніе. Въ тое лѣто подъ Сребрникомъ Л.Г. Петра Ковачевича Воеводу побѣди и разсипа Димитрій Радоевичъ. Сей Димитрій былъ отъ племене Княза Радича Бранковича, стоже сродствіе въ западней Діоклейской странѣ обрѣтшаеся, и взя Бихоръ у Заторю

ГЛАВА VII.

О ВТОРИЧНОМЪ СТРАНСТВІИ ГЕОРГІЕВѢ. И СМЕРТИ ЕГО.

§

Въ крайнемъ бѣдствіи обрѣтаяся Георгій прискорбенъ тужаше о неблагополучіи своемъ, и всего Сербскаго Государства приближающемся запустѣніи. Зналъ онъ неумытный и суровый нравъ Магометовъ, о примиреніи несмѣлъ просити его: зане той недоволствуяся данію отъ Георгія подаваемою жадалъ его и всю страну его въ рабскомъ подданствѣ имѣти тако, яко и Греческое Царство, и Болгарское Кралевство. Въ крайности, говорю, сей присовѣтовалъ въ себѣ къ старимъ своимъ Пріятелямъ прибѣгнути, и отъ нихъ [illegible] зане онъ сопротивъ силы [illegible]етъ. Собравъ убо [illegible] чайшыя и У[illegible]

А. Г. оттудуже о злѣ приключившемоя дѣлѣ его да бы со Унгарами согласіе сотворити возмоглъ, грады своя крѣпко воинствомъ утвердивъ, паки отходитъ во Унгарскую землю еже отъ *Владислава* Краля воинственную помощь взыскати, котораго во Унгаріи необрѣтъ, отходитъ въ самый престолный градъ *Віенну* Аустрискую, тогоже 1455. года.

§. 2.

Суетенъ обаче трудъ и тщаніе Деспотово было, нетокмо бо чаемыя помощи неполучилъ, но еще и горшую скорбь и рану въ души своей ощутивъ, возвратился. Можетъ быти, что умолилъ бы Краля, и добраго Пріятеля своего *Унядіи Янха*, естли бы Монахи въ дѣло тое невмѣшалися и прошеніе его не разсовѣтовали. Случися же тако. Въ тое время, когда Деспотъ у Краля о помощи настоивалъ, обрѣтеся въ *Віеннѣ Іоаннъ* нѣкто зовомъ *Капистранъ Францисканъ*, котораго Римляне нынѣ за свята почитаютъ. Сей *Капистранъ* посланъ былъ отъ Папы, еже Хрістіанскія потентати на брань противу Турковъ воздвизати, и воинство тое нареченно святое и крестоносное многими дарами и отпущеніемъ грѣховъ, что они зовутъ, индулгенціами, поощряя. Боящебося Папа да не безбожный *Агарянинъ* завладѣвъ Мусіею и Панноніею, и въ прочая прострется Государства, откуду и самому ему немалая, паче же крайная погибель могла бы воспослѣдовати, по свидѣ-

тел-

телству Енеа Силвіа въ Гл. 65. стр. 164. Лаоникъ Кн. VII. стр. 276. Е. *Калистранъ* той великое желаніе имѣ съ Деспотомъ бесѣдовати, и время улучилъ, побесѣдова съ нимъ доволно о разныхъ потребахъ, и о настоящей войнѣ съ Турками. Л. Г.

§. 2.

Между прочимъ разговоромъ крѣпко понуждалъ *Калистранъ* Деспота да бы Римскій Законъ воспріялъ, а по томъ войнственну помощь всего запада обѣщеваше ему. *Георгій* девятдесятолѣтному *Елеазару* ревнуя, на сія отвѣща *Калистрану* сице, рекъ: Се азъ во исповѣданіи и Законѣ восточныя Церкве уже девятдесять лѣтъ жизны моея прожихъ, якоже и Прародители мои, отъ нихже отъ юности моея сицевое закона ученіе въ души моей и въ народѣ моемъ насаждено и вкорененно бысть. Аще убо и въ неблагополучіи нынѣ обрѣтаюся, обаче непоколебимъ и цѣломудръ въ вѣрѣ моей пребываю, и таковъ всегда познаваемъ быхъ; тыже нынѣ хощеши сотворити мнѣ да увѣруютъ прочіи; яко, иже временною старостію отягощенъ есмь, и здраваго разума лишенъ обрѣтаюся, якоже обыкновенно говорится: Старцы и вторая младенчествуютъ. Тѣмъ убо я нетокмо области Государства моего, но и живота вѣка сего паче лишитися хощу, нежели отъ Прародителей моихъ принятыя закона и вѣры отлучитися, и отступникомъ назватися. Сице разговоръ той

съ

Л.Г. съ *Калистраномъ* описуетъ Бранковичъ, о которомъ и Мавроурбинъ на стр. 264. кратко упоминаетъ, яко фратъ *Калистранъ* искалъ обратити *Георгїа* въ Римскую вѣру безъ содѣйствїя.

§. 4.

И понеже много можаше *Калистранъ* у Краля, яко отъ Папы посланное лице и святынею сїяющъ, присовѣтова отказати помощь Деспоту: того ради и *Калистранъ* ярост енъ отшедъ отъ Деспота, лиши его чаемыя помощи, зане въ рукахъ его было дати и недати просимое. Къ тому оттого времене ненависть велика въ Унгарскомъ народѣ на Деспота родилася, что они безпрестанныя ему пакости дѣлали, удругали, а на конецъ отъ пакости тоя и живота лишился, о чемъ въ своемъ мѣстѣ увидимъ. Подобное искушенїе вѣры претерпѣ *Георгїй*, якоже и восточнїи Їмператори, но сей превзыде постоянствомъ оныхъ, и всѣхъ земныхъ лишився благъ, да цѣлость сохранитъ вѣры и отеческихъ преданїй. Возвратися убо во отечество свое кромѣ всякїя надежди помощи отъ Унгаръ, ежечасно ожидая нападенїя Турскаго, и пребываше въ пограничныхъ градѣхъ своихъ Унгар-
1456 скому Государству. Въ лѣто 1456. явися общее бѣдъ прознаменованїе великїй *Комета*, за коимъ абїе повѣтрїе по лицѣ земли послѣдовало. Въ томъ же бѣдъ настоянїи Махометъ Царь восхотѣ *Белградъ* своей области причинити, мня Сербовъ и Угровъ отпоръ ему дати немо-

могущихъ, пришедъ обаче съ воинствомъ своимъ, храбростію *Хуниадія Янка*, тогожъ года Іуліа 22. въ четвертокъ побѣжденъ, со студомъ возвратися въ страну свою. Л. Г.

§. 5.

Кровавую войну тую обширно описуетъ Бранковичъ въ Кн. IV. отъ стр. 739. до 762. и понеже въ нашихъ краяхъ дѣялася, въ коей и нашихъ множество изгибло, достоитъ повѣсть его послушати. При семъ времени, говоритъ онъ, всюду провозвѣщенно бысть, яко Турки крѣпкою вооруженною рукою ополчитися намѣряютъ на воспріятіе преславнаго во *Европѣ* града *Белграда* Сербскаго, уповая его, якоже и *Константинъ* градъ учинити. Уразумѣвъ *Хуняди Янко* (*Владислава* Краля Унгарскаго бывшій Намѣстникъ) по врученныхъ себѣ нижныхъ Унгарскаго Кралевства странахъ спѣшно собираетъ воинство. Въ первыхъ же приобщаетъ себѣ *Іоанна Капистрана* Францискана, который повелѣніемъ *Николая* V. Папы великое число крестоносцаго воинства набралъ бяше. Сіи совѣти потребами Дунавомъ и сушею низходятъ. И *Каллистъ* наслѣдникъ *Николаевъ* услышавъ наступающую силу Турскую, посылаетъ спѣшно *Іоанна* ст. Ангела Кардинала да устремитъ полунощныя народы противъ *Агарянъ*. Между тѣмъ Махометъ Султанъ прешедъ гори *Емусъ* 150000. воевъ ведый, на осаду *Белграда* поспѣшаетъ. Видѣвше же *Капистранъ* и *Хуняди* неизчетное

мно-

Л. Г. множество Турковъ, аще и презѣлнымъ страхомъ одержимы бываху, надѣющеся обаче на милость Божїю устрояютъ полки своя на сраженїе. И самъ *Владиславъ* Краль повнегда извѣстися о силѣ Турской велми убояся, и небезопасна себе въ *Будимѣ* быти уповая съ Графомъ *Улрихомъ* Цилскимъ, аки бы на ловъ исходяще въ *Вїенну* убѣгоша, а *Будимъ* безъ всякїя защити и обрани оставиша, о томъ *Янку* ничего невѣдущу.

§. 6.

Между тѣмъ Турки осадиша градъ Месеца Iунїа первыхъ числъ (Въ тое же время *Белградъ* велми укрѣпленъ бяше отъ Унгаръ, ово Дунавомъ съ полнощи, ово же Савою отъ запада, ово высокими башнями и глубокими двойними рвами) съ единимъ криломъ воинства своего посла къ *Савѣ* Анатолскаго Пашу, а съ другимъ самъ при брегѣ Дунава ополчися, и артилерїю свою великими окопавъ шанцы въ преди поставляетъ: прочее же множество народа своего въ равномъ поли устрояетъ. И толико отъ всюду обсѣдоша градъ, яко ни внести что, ни изнести можно было: Дунавъ бо и Саву военними кораблями исполни. Всѣмъ симъ приуготованнимъ бывшымъ днемъ и нощїю стѣни града сокрушати начинаетъ безъ всякїя ослабы и пощадѣнїя Народа внутръ сущаго. Тогда *Янко* Воевода и *Каянистранъ* (на поли бо осталися быша) сушею и Дунавомъ Турскїя корабли разбивше входятъ во градъ. Егда же разумѣ Махометъ паденїе своихъ на ко-

корабляхЪ бывшыхЪ, паче и паче ко прїятїю Л. F. града настояше, онимЪ же на противЪ изЪ града крѢпко обраняющимся. На конецЪ по четыредесяти шести дневномЪ осажденїи града, видѢвЪ ТурчинЪ суетныя труды своя вЪ великую вЪ воинствѢ пагубу нечеловѢческою силою и мудростїю, но рукою Божїею побѢжденЪ вЪ едину нощь отступи отЪ града, и вЪ Македонскїя страны отходитЪ. *Янко* отЪ безмѢрнаго вЪ борении труда вЪ жестокую впадаетЪ огневицу, который отЪ *Белграда* пренесенЪ вЪ ЗемунЪ всѢхЪ трудовЪ и живота лишися, паже оттуду вЪ Ерделскїй *БелградЪ* пренесенЪ, и погребенЪ честно вЪ своей ему Церкви. Тако на великую жалость Унгарскому Государству тогоже года 1456. Августа Месеца 11. дне кЪ вѢчности преселися храбрый витезЪ *Янко*. Многїи Унгарскїи Историки войну сїю описали пространно, которихЪ, кому изволится посмотрѢти можетЪ, таковЪ Описатель есть Бонфинїй вЪ Декад. III. Кн. VIII. и Туроцїй вЪ Гл. 55. 56. и Дубравїй вЪ Кн. 29. стр. 753. 754. и Силвїй вЪ Гл. 65. стр. 164 - 167. И отЪ ГрековЪ ЛаоникЪ вЪ Кн. VIII. стр. 274 - 280.

§. 7.

По смерти [illegible] *Янка* присовѢтованЪ отЪ Графа Цилскаго [illegible]Ъ посѢтити и видѢти Бе[illegible]овЪ, и инїя нижныя [illegible] ДунавомЪ отЪ Бе[illegible] прїиде,

[illegible]

д. Г. идѣже собранію велію бывшу *Болярѣ*, Князей и Народа. Тогда и *Владиславѣ Хуняди* въ мѣсто Отца своего Комендантѣ Белградскій съ доброю конницею вѣ срѣтеніе Кралю пріиде, боясь зависти Цилскаго, юже вѣ сердцѣ ношаше, честно обаче отѣ Краля пріятѣ бысть. Отправивше дѣло вѣ собраніи томѣ кѣ *Белграду* пойдоша сѣ 4000. нѣмецкимѣ и крестоноснимѣ воинствомѣ, яко да лишивше всякаго чина и достоинства *Владислава Хунядію* нѣмцемѣ команду отдадятѣ. Уразумѣвѣ замысли Цилскаго *Хуняди* Краль сѣ Боляри впусти во градѣ, а все воинство на дворѣ остави, и затвори градѣ, таже принеся ключи вручаетѣ Кралю, рекѣ: возми всемилостивый Кралю ключи града твоего, иже многимѣ трудомѣ и кровавимѣ потомѣ Отца моего и самою смертію изѣ Варварскихѣ челюстей восхищенѣ есть. Пріимѣ Краль ключи, и вручаетѣ ему команду *Белграда*.

§. 8.

Непрестая же Графѣ Цилскій на гнѣвѣ Краля на *Хунядію* подвизати. Повсечасно же разумѣвая *Хуняди* козни Цилскаго присовѣтовася сѣ тайними своими убити его. Еще бо тогда ухватилѣ бяше *Хуняди* писмо Цилскаго, которое написа тестю своему *Георгію* Деспоту, вѣ немже написанно было, яко, по внегда сѣ Кралемѣ на свиданіе *Белграда* пріидетѣ двѣ круглія кугли послетѣ ему, имиже забаву проводити возможетѣ, разумѣвая тимѣ, обоихѣ сыновѣ *Янхо*-

выхѣ

вихъ главы послати Деспоту. Тѣмъ призываютъ Цилскаго Кралю на совѣтъ, онъ же много въ себѣ разсуждая ити ли, или ни, по томъ облекся въ панциръ пойде ко Кралю, котораго *Хуняди* всрѣте яростенъ, и много препирающеся на пути, Цилскій пріимъ мечъ отъ *Оруженосца* и *Хуніадія* въ главу порази, онъ же подложивъ руку на главѣ и въ перстахъ рану пріятъ. И молвѣ бывшей пришекаютъ Хунгари многими ранами избодоша Цилскаго и умертвиша. И пришедше ублажиша Краля о смерти его, стрицъ бо бѣ Кралю. Утоленнѣй бывши распрѣ той Краль отходитъ въ *Темишварь* съ *Хуніадіемъ*, и ту обрѣте Матерь его *Каверину* съ младшимъ братомъ *Матѳіею*; коихъ великою честію почтивъ, и порфирами одѣявъ съ собою въ *Будимъ* отвезе. Гдѣ друзи и сродницы Цилскаго младое и мягкое срдце Краля склонивше, обоихъ *Хуніадіевъ* въ арестъ поставиша, и мало потомъ *Владислава* усѣкоша, а *Матѳіа* въ *Віенну* заточиша, по томъ въ Чемскій столичный градъ *Прагъ* заслаша. Отъ онуду же по нѣкоемъ времени за 6рооо. дукатовъ отъ Унгаровъ искупленъ, и на Кралевство возведенъ бысть. Бонфинію свидѣтелствующу въ Декадѣ III. Кни. IX. О чемъ пишетъ и Туроцій въ Гл. 58-60. и Сулвій въ Гл. 66. стр. 168. 169. и Гл. 67. стр. 170. Лаоникъ Кн. VIII. стр. 282.

Л. Г. 1457

Л.Г.

§. 9.

Всѣхъ сихъ дѣйствъ видѣвъ кончину Деспотъ *Георгій* пребывая въ граничныхъ предѣлехъ области своея со Унгарскимъ Народомъ сосѣдствующыйся, гдѣ многоразличними пакостьми досаждали ему Унгари. По *Владиславѣ Хуняди* въ *Белградѣ* поставленъ былъ Комендантомъ *Михаилъ Силадои* (у Мавроурбина называется онъ *Цилуго*, а у Дуфресна *Зилугъ*) котораго сестру въ подружіе имѣлъ *Хуняди Янко*. Тому съ братомъ своимъ *Владиславомъ* нѣкогда въ Колесницѣ везущимся, и близъ граничныхъ Деспотскихъ мѣстъ мимоходящимъ, которая себѣ силою присвоити хотѣли. Деспотъ сицево дѣло увѣдавъ нѣкую часть воинства своего въ срѣтеніе имъ отславъ, заповѣдая на крѣпко да обоихъ ихъ или живыхъ, или мертвыхъ принесутъ. Внегда же видѣ *Михаилъ* вооруженныя Сербли нападающыя на нихъ, скочивъ съ колесници и всѣдъ на коня спасаетъ бѣгствомъ жизнь свою, а братъ его оставшій многими ранами обремененъ въ колесницѣ умре. Тако пишетъ Бранковичъ, и Мавроурбинъ на стр. 264. И Дуфресне о томъ упоминаетъ, яко обыкновенною сѣтію нападъ на *Владислава* уби его. Невѣроятно обаче есть, да бы Деспотъ кромѣ всякія вины тако съ братіами сими поступилъ. Немоглъ онъ снести дѣемыхъ ему пакостей наважденіемъ братей сихъ, найпаче, яко и щого малаго его достоянія лишити хотѣли, что отъ Турковъ

оста-

осталося неограбленно. Отмщая убо обиду Л. Г.
свою Деспотъ, братію тую усмирити и истребити хотѣлъ. Обаче не точію онъ таковимъ дѣйствіемъ неспокоился, но паче самому себѣ вредъ и крайную погибель нанеслъ.

§. 10.

Михаилъ весма оскорбився за смерть брата своего, и на самаго его дерзнувшаго Деспота отмщеніемъ отмстити вознамѣрился таковое его предпріятіе, добримъ стреженіемъ и великимъ настояніемъ путшествіе Деспотово наблюдаше. Вѣсть же пріимъ отъ Шпіоновъ своихъ, яко Деспотъ на осмотреніе градовъ своихъ и мѣстъ проходитъ въ горныхъ странахъ по брегу Дунава, съ многими вои своими приспѣвъ, чаяше пришествія Деспотова. Съ малимъ нѣкимъ числомъ приспѣ Деспотъ въ торжищно мѣсто свое *Кулиннихъ*. Ту *Михаилъ* нечаянно нападаетъ нань, невѣрущу ему таковаго навѣта, съ малими людми своими бранящеся, и въ сѣченіи томъ десныя руки два перста ему отсѣчени быша, и по многомъ бореніи живъ пойманъ и въ *Белградъ* отведенъ бысть, тогожде 1457. года. Многою по томъ денежною цѣною откупився во своя си возвратися. Примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Мавроурбинъ, яко за наказаніе вѣроломства многащи учиненнаго отъ *Георгіа* таковую неисцѣлную рану на рукѣ своей воспрія Деспотъ. Прежде смерти своея, пишется тамо. „ Заплатился смерть (*Владисла-*

во-

Л. Г. „*вову*) погубленїемъ онихъ удовъ, которими „многащи присягалъ о вѣрѣ, въ нейже многая „разрушенїя въ теченїи жизни своея учинилъ.“

§. 11.

Положивъ цѣну Деспотъ *Сгагїю* за откупъ свой съ раною возвратися въ престолный градъ свой *Смедерево*, и немогущи утолити теченїя крове изъ прїятiя въ перстѣхъ рани: въ томужъ и старостїю и многими бѣдами изнощенъ въ скончанїи девятдесятаго года жизни своея суетный Мїръ сей остави въ *Л. Г.* 1457. декемврїа

1457 Месеца 24. дне въ навечерїе рождества Хрїстова. Вси Историки согласно о смерти его пишутъ съ Бранковичемъ, и лѣто тоежде назначаютъ, единъ точїю Дуфреснеъ лѣтѣхъ жизни его сумнится сказывая, яко превосходилъ девятдесятое лѣто своего въ мїрѣ пребыванїя. Но отъ прежде бывшаго его разговора съ *Калистраномъ* довѣдатися лѣтъ есть, яко въ скончанїи девятдесятаго лѣта, или въ началѣ девятдесять перваго упокоился, нѣсть обаче въ томъ великаго разнствїя. Естли же онъ толико проживе лѣтъ, легко постигнути можемъ въ лѣто рожденїя его по правиламъ аринметическимъ, еже составляетъ лѣто помянутое 1367. въ которое *Урошъ* послѣдный Царь умре, и *Вукашинъ* окрялился. Обрѣтаемъ еще, яко оженился онъ въ 48. лѣто возраста своего, зри Гл. I. §. 3. стр. 425. а Деспотское достоинство воспрїялъ и отъ народа проглашенъ въ 60. лѣто жизни своея.

Снеси

Снеси здѣ выше Гл. II. §. 1. стр. 142. И тако Л. Г.
паки считаются лѣта деспотствованія его до 30. лѣтъ, а наши рукописи назначаютъ, яко владѣлъ онъ въ Серблехъ 29. лѣтъ. Но и въ томъ не велика разнь. Вѣдѣти бы надлежало и о мѣстѣ погребенія сего славнаго Человѣка: но доволнаго о томъ свидѣтелства неимѣемъ отъ нашихъ писателей: естли же вѣру емлемъ Дуфресну, онъ тое назначаетъ слѣдующими словеси: „Тѣло его въ *Крѣварицѣ* погребено „бысть:" Но гдѣ тое мѣсто *Крѣварица*, и каково было, далше невоспоминаетъ, того для Мы оно яко неизвѣстно пріемлемъ.

Примѣчаніе. О смерти Георгіевой отмѣнно повѣствуетъ Лаоникъ Кн. VIII. стр. 274. Е. А именно, яко по завоеваніи Новоберда Георгій Триваловъ Князь увѣдавъ Махомета непріятелски противъ его идуща, преиде во Унгарію къ Хоніату, боясь, аще бы въ Смедеревъ отшелъ да не како осажденъ будетъ отъ Царя. Молитъ убо Хоніата (Хунядія) да неоставитъ его яко друга и свойственника, но да защититъ его отъ силы Турскія. И когда Георгій толико успѣлъ у Царя, еже устроишися миру, не много по томъ умре.

§. 12.

Таковъ бысть конецъ многолѣтнаго старца Георгіа Деспота, который отъ Историковъ таковую въ правахъ своихъ получаетъ похва-

Л.Г. лу. Бранковичъ Историкъ потомокъ его приводитъ *Енеа Сулвіа* во свидѣтелство пишуща, яко *Георгій* Деспотъ былъ многолѣтенъ Старецъ, и достоинъ высокаго почитанія. Мужъ бѣ тѣломъ зѣло красенъ, благородіемъ и стараго рода лозою сіяя, словесенъ паче всѣхъ прадѣдовъ своихъ, въ повелѣніи благоискусенъ, обаче въ начинаніяхъ своихъ неблагополученъ. Дуфресне приводя тогожде Сулвіа, таяжде о немъ пишетъ, придавъ еще, яко сіи вси добродѣтели красни и похвални, аще бы точію еще о вѣрѣ добрѣ умствовалъ. Благоразуміе и краснорѣчіе его познавается изъ разговора съ *Капистраномъ* бывшаго, подобнѣ же и постоянство въ благочестіи восточномъ, еже Еней Сулвій съ Дуфресномъ не добрымъ о вѣрѣ умствованіемъ называютъ. Не доброе было по мнѣнію ихъ, понеже изволилъ паче Деспотства и чести лишитися, нежели отступити отъ исповѣданія своего: доброе же и зѣло похвалное было умствованіе его въ томъ по восточныя Церкве исповѣданію: но о сихъ препиратися Исторіа запрещаетъ. О нещастіи въ предпріятіяхъ и намѣреніахъ доселѣ описанная повѣсть житія его доволное подаетъ извѣщеніе. А Мавроурбинъ на стр. 264. Иная въ похвалу приписуетъ ему, иная же во укоризну и безчестіе. „*Георгій* Деспотъ, пишетъ „онъ, былъ человѣкъ стана величественнаго, „и краснорѣчія изряднаго, но мало постояненъ „да нереку и невѣренъ до страны Хрістіанскія.“

§. 13.

§. 13.

А. Г.

Еже до невѢрства и вѢроломства отЪ Мавроурбина Деспоту сему приписуемаго касается, отрещися неможно, многащи бо и ТуркомЪ и УнгаромЪ данную вѢру нарушалЪ, о чемЪ до селѢ упомянуто. По легкомыслїю ли онЪ преступалЪ клятву учиненную обоимЪ симЪ ПотентатомЪ, толь скоро рещи неможно. СЪ Турецкими Султанами мирился онЪ многократно, да еще и обрученїемЪ дщере своея мирЪ той потвердилЪ: Турки же непостоянни суще, прелами мирЪ и на Деспота наступали супостатно. *Георгїй* взаимнѢ воздавая имЪ, обрѢтЪ благопотребное время и случай, отступилЪ отЪ вѢри и вѢрности имЪ данныя. БлагонаклонствовалЪ онЪ паче Хрїстїанской странѢ, того ради вЪ крайней бѢдѢ находяся кЪ УнгаромЪ паче, нежели кЪ ТуркомЪ пристати хотѢлЪ. Но когда они злобнѢ обыждати его начали, то и онЪ принужденЪ былЪ отступити отЪ нихЪ, еже МавроурбинЪ завѢроломство почитаетЪ. КЪ тому когда Унгари нарушивше мирныя договоры сЪ Турками уговоренныя при *Варнѣ* и на *Косовѣ* на Турки нападенїе сотворили, и ДеспотЪ вЪ войну тую нехотѢлЪ вмѢшатися, пачеже совѢтовалЪ имЪ не нарушати Мира, можно ли тое за вѢроломство его почесть, всякЪ благоразуменЪ да судитЪ. И *Хунядїево* зауставленїе у Деспота неможно за доводЪ вѢроломства его прїяти, зане разногласно о томЪ пишутЪ И-

Л.Г. сторики, и нѣцїи не заарестованїе, но благопрїятство тогда *Хунядїю* показанное быти хотятъ. Едино сїе извѣстно есть, что Деспотъ *Георгїй* между двѣма силними сосѣдами Турками и Унгарами обрѣтался, которїи земли его себѣ присвоити старалися: того ради онъ служя времени и къ единой и къ другой прилѣплялся странѣ, яко да бы въ цѣлости сохранилъ и одержалъ достоянїе свое. Нужда бо, како говорится, и послѣдныя употребляетъ мѣры за спасенїе и охранїе свое. Но при томъ, да неосудитъ кто пристрано быти перо мое сїя о Деспотѣ пишущее, или на предразсужденїе горѣ помянутимъ Потентатомъ, устроенное, въ воли его остается о Нравахъ Деспотовыхъ, како изволитъ, судити: мое же мнѣнїе было, ниже во всемъ оправдати *Георгїа* съ Бранковичемъ, ниже осудити съ Мавроурбиномъ, о чемъ предложенная повѣсть свидѣтелствуетъ. Посмотри о всѣхъ сихъ Бранковича въ Кн. IV. стр. 516-725.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА VIII.

О КРАТКОМЪ ВЛАДѢНІИ ДЕСПОТА ЛАЗАРА.

§. 1.

Провидя преселеніе свое *Георгій* отъ привременныя жизни сея, вручаетъ наслѣдіе свое *Иринѣ* Палеологовѣ супругѣ своей, и тремъ сынамъ *Григорію*, *Стефану*, и *Лазару*, что бы они пребывали въ послушаніи Матере своея, и повинующеся ей согласно защищали бы Отечество свое отъ *Враговъ* губящихъ э. Но *Лазаръ* меншій сынъ его любочестіемъ жгомъ, видѣвъ, яко Мати его власть и достоинство Деспотское по первенства праву старѣйшему сыну *Григорію* вручити намѣряетъ, оскорбѣ зѣло и вознегодова, противо глаголаше, яко неподобно есть брату его слѣпу сущу Деспотскаго степене санъ воспріяти. Той бо *Григорій* Смедеревскимъ Комендантомъ поставленъ былъ, но завоеванну бывшу отъ Турковъ Граду пойманъ и въ плѣнъ отведенъ былъ, и потомъ съ братомъ своимъ *Стефаномъ* очесъ лишенъ. Посмотри выше Гл. III. §. 4-6. стр. 158. 162. Яко убо да предупредитъ Матернее намѣреніе, воздвиже руку на брата своего и Матерь.

§. 2.

Л. Г.

§. 2.

Дуфресне противу того повѣствуетъ въ Гл. V. §. 9. стр. 70. чис. 1. яко *Григорій* сей тестаментомъ Отца своего *Георгіа* Деспота, Деспотомъ Сербіи нареченъ былъ, еже владѣти подъ управленіемъ Матере своея. Или убо *Григорію* врученно Деспотское достоинство, по свидѣтелству сего Аукпора, или Иринѣ Супругѣ *Георгіевой* по изволенію Мавроурбинову и Бранковичеву, помянутый третій сынъ *Георгіевъ* нарушивъ тестаментъ и завѣщаніе Отца своего поправь, исхити оное изъ рукъ ихъ, брата прогнавъ, а Матерь смерти предавъ. По изгнаніи своемъ сходилъ *Григорій* къ Махомету II. Султану прося помощи противу *Лазара* меншаго брата и гонителя своего, не получилъ обаче просимаго. Зане Махометъ самъ намѣревалъ и *Лазара* изгнати изъ Сербіи, и достояніе Сербское подъ иго покорити свое. Того ради онъ въ нищетѣ и скудости странствуя, прогнанъ поживе нѣкое время, по томъ всея надежди лишившися, о возвращеніи владѣнія и деспотства убояся, да некако отъ безчеловѣчнаго брата, пойманъ и живота лишится въ монашескій кукуль и мантію въ мѣсто Порфири и вѣнца Деспотскаго подъ именемъ *Германа* въ *Хилендарѣ* облачится. Прочее о *Григоріи* семъ посмотри выше въ Гл. I. §. 5. стр. 135.

§. 3.

§. 3. Л. Г.

Сей Дуфресновой Повѣсти противословитъ Мавроурбинъ на стр. 265. пиша, яко *Лазарь* Наслѣдникъ былъ престола, но Мати его *Ирина* много помогала *Григорію* брату старшему, и яко по изгнаніи *Григорій* (котораго онъ вкупѣ съ Дуфресномъ *Георгіемъ* называютъ), со *Стефаномъ* братомъ своимъ среднимъ прибѣглъ къ Махомету, который назначилъ имъ не болшую долю мѣста, что бы возможно было провождати имъ честно жизнь свою. Но обманулся въ томъ Мавроурбинъ. *Григорій* бо изгнанъ отъ брата неполучилъ милости у Султана, якоже речется. Прежде того въ случаи завоеванія *Смедерева* и плѣненіи *Григоріевѣ* отъ *Амурата* зета своего получилъ онъ нѣкую часть земли въ препитаніе свое, по свидѣтелству тогожде Мавроурбина на стр. 259. Обманулся, говорю, Мавроурбинъ, и оба *Григоріева* случая во единъ слилъ. Первый бо оный случился при Муратѣ, а вторый при Махометѣ II. Султанахъ Турскихъ. Оный дарова *Григорію* часть земли во обитаніе и прикормленіе, яко зять бѣ *Григорію* по союзу сродства, а сей отказалъ прошеніе, зане невѣдяще *Григоріа* ни сродства его. Мало нѣчто о вступленіи *Лазаревѣ* на престолъ Княженія воспоминаетъ Лаоникъ въ Кн. VIII. стр. 274. Е. Но лучшаго ради извѣщенія сихъ и оная припомнимъ. Не много по томъ, пишетъ онъ, *Георгіи* умре, а наслѣдіе Княженія пренеслося на менша-

го

Л.Г. го сына его *Елеазара*. Но *Стефанъ*, и *Георгій* (былъ же онъ *Григорій*) слѣпи суще, украдше денегъ елико могли, отишли къ Царю, который опредѣлилъ имъ нѣкую страну, откуду бы доволное препитаніе имѣти могли. А миръ съ *Лазаремъ*, учиненъ съ таковимъ уговоромъ, еже давати ему ежегодно великую дань Царю, то есть двадесять тысящь Статеръ злата.

§. 4.

Лазаръ брата своего *Григоріа* прогнавъ, *Стефану*, како удобовѣрително есть, молчащу, противъ Матере своея, которая ему уступити нехотѣла правленія, умышляти началъ, какъ ю въ число мертвыхъ вписати. Отрынувъ убо страхъ Божій, и поправъ заповѣдь его о должномъ почитаніи Родителемъ, приуготова смерть Матери своей тако. Сущимъ имъ обоимъ въ мѣстѣ зовомомъ *Рудникъ*, позвалъ онъ Матерь свою обѣдать, и въ салатное билїе вложивъ отраву, предложилъ ей ясти: она ненадѣющися таковаго отъ сына безчеловѣчія, безсумнѣнія яде, и мало по томъ въ великомъ терзаніи утробы и болѣзни умре. О ненасытнаго славолюбія и любочестія! како непощадѣ носывшыя его утробы, и невоспомяну трудовъ и болѣзней Родителницы своея; Таковимъ Богу и человѣкомъ противнимъ путемъ доступи *Лазаръ* къ самовластному Деспотскому правленію. Прослувшися же въ народѣ таковый пребеззаконный грѣхъ, паче же самое беззаконіе неслыханное въ то-

толикую ненависть и омерзѣніе у всего народа Л. Г.
впаде, что вси отъ него отвратили лице свое
и послушаніе отказали. Вся же сія быша въ
лѣто, въ которое *Георгій* Деспотъ умре, то
есть Л. Г. 1457. Написаша же о сихъ часто по- 1457
минаеми Историки Мавроурбинъ на стр. 365.
и Дуфресне въ Гл. V. §. 7. стр. 69. и Бранко-
вичъ въ Кн. IV. на стр. 726-279.

§. 5.

Кто исповѣсти, или постигнути можетъ
правосудія Божія тайну, которое отмщати о-
быче беззаконія человѣкъ: Сожалителенъ слу-
чай Ирининой смерти, и почти неслыханъ, (не
во оправданіе *Лазарево* пишу) обаче правосудію
Божію равномѣренъ. *Ирина* бо, якоже выше въ
Гл. III. §. 4. стр. 158. упомянуто, скупостію и
сребролюбіемъ одержима, распродала сѣстныя при-
пасы *Смедеревскія*, и тѣмъ толикій въ градѣ
томъ причинила гладъ, что бѣдніи граждане
принуждени были Туркомъ здатися, и въ плѣнѣ
отведени быти, и многіи подъ мечъ вію прекло-
нити, и самъ *Григорій* сынъ ея въ руки попал-
ся немилосердному Турчину, котораго по томъ
и свѣта очей лишилъ. Се здѣ *Ирина* за отня-
тый гражданомъ хлѣбъ, отравною салатою пи-
тается, и ненасытство сребролюбія ядомъ на-
сыщаетъ, многихъ кровь и погибель Града бо-
лѣзненною смертію наплати. И за причину о-
слѣпленія сына перворо днаго, (хотя и не на-
рочно она то сдѣлала) руками мнѣйшаго сына

жизни

Л. Г. жизни кончину пріемлетъ. Тако, еюже мѣрою возмѣри *Ирина* *Смедеревцемъ*, тоюжъ мѣрою возмѣрено бысть ей отъ руки Господни.

§. 6.

Лазаръ, мужъ сый крове и Матероубица непреполови дней своихъ, ниже насытися похищеннаго Господства и власти. Зане Махометъ Султанъ пріимъ вину отъ смерти *Иринини*, и изгнаніи *Григоріевѣ*, еже прекрасную сію Провинцію завладѣти со множайшими полками въ Сербію устремися, и начатъ ю сокрушати. *Лазарь* разумѣвъ силу Турскую на него грядущую, ово страха ради силы Махометовы, овоже отъ болѣзни туги срдца, и удрученія совѣсти, яко отъ всего Народа презрѣнъ бѣ, или паче реку, отъ гнѣва Божія постигшаго его за убиство Матере своея въ великъ недугъ впаде, въ коемъ и теченія жизни своея лишися, во второе лѣто по пріятіи Деспотскаго престола, еже бысть
1458 Л. Г. 1458. Месеца декемвріа. Свидѣтелствующымъ всѣмъ и нашимъ, и инностраннымъ Писателемъ. Праведно на немъ сбыстся слово писанное, яко злый злѣ погибаетъ, онъ отравивъ родившую его, всякаго злаго злѣйшій показася, того ради и злѣ въ презрѣніи отъ всѣхъ скончася.

§. 7.

Во всемъ подобенъ нѣкако *Лазарь* сей показался *Стефану* *Душану* первому Царю Сербскому, той бо, како уже въ своемъ мѣстѣ повѣствовано,

вано, Отца своего благаго *Стефана* Дечанскаго Л.Г. засадивъ въ темницу, удавити повелѣ, и быстъ Отцеубица беззаконный: а сей своими руками вложивъ ядь въ снѣдь окорми Матерь свою, и Матероубиствомъ окаля душу свою окаянную. Зане таковое ихъ беззаконїе равное равная отъ Господа постиже казнь. Оный бо лютою огневицею терзаемъ скончася, а сей нечаянно заболѣвъ, живота лишися. И коль мерзостно есть предъ Господемъ таковое ихъ беззаконїе, общенародная казнь послѣдовавшая показа. Отятъ бо Господь владѣнїе ихъ изъ рукъ ихъ. Новоустроенное оное отъ *Стефана* Царство отъ *Уроша* сына его отнято, и предано быстъ Вукашину рабу его, подобнѣ и Деспотское достоинство насилїемъ отъ *Лазара* сего похищенное преданно быстъ въ руки враговъ его безбожныхъ Мусселмановъ. Тамо изпразднися Царское достоинство, а здѣ Деспотская власть искоренися. Вси наши Писатели согласно повѣствуютъ, яко въ *Лазарѣ* семъ все господство и владѣнїе въ Серблехъ кончину свою воспрїя, о чемъ довлѣетъ единаго Бранковича припомнити слово, которое тако гласитъ: „На семъ *Лазарѣ* въ „Славеносербскомъ Народѣ самодержавна Де„спотскаго сана область послѣдный конецъ „воспрїятъ.“ Зри въ его Исторїи Кни. IV. стр. 729.

Л.Г. §. 8.

Прикладно есть припомнити нѣчто и о потомствѣ сего *Лазара* Деспота, яко да лучшее о немъ получимъ понятіе. Обручилъ онъ себѣ въ подружіе Ѳомы Палеолога Морейскаго Деспота дщерь *Елену* еще въ лѣто 1447. (у Дуфресна положенно 1445.) которая была сестра *Софіи* Матере третіаго *Василіа Ивановича* Царя Московскаго, по свидѣтелству Бранковичеву. За твердость таковаго супружества *Іоаннъ* Палеологъ Імператоръ Констаптінопольскій ѕтрицъ *Елеиннъ* Деспотское титло и достоинство дозволилъ имѣти *Лазару* сему, повѣствующу Дуфресну. Отъ супружества сего родилися *Лазару* три дщери *Марія*, *Ирина*, и *Милица*. Но что съ сими дѣвицами дѣлалося, несогласуетъ Бранковичъ съ Дуфресномъ и Мавроурбиномъ. Повѣствуетъ Бранковичъ, яко *Мара* бысть супружница послѣднаго Краля Босанскаго *Стефана*, который умершу тестю его *Лязару* въ Княженіе Сербское вступилъ, но мало потомъ и Сербію и Босну Султану Махомету уступити принужденъ былъ, тако пищутъ и они два помянутіи Историки. *Ирина* по свидѣтелству Бранковича, отданна была за *Димитрія Яхшича*, въ свое время первоначалнаго Воеводу Славеносербскаго, а по описанію двоихъ онихъ заручення была за *Іоанна* *Кастріоту* Дуку святаго *Петра* въ Палатинѣ сыну *Скандербега*. А *Милица* въ подружіе себѣ получила *Нѣгоя Бассарабу* Воево

воду Влахозапланинскаго: но помянутіи иностранніи Историки Мужа ея быти повѣствуютъ *Леонарда* Токка Кефалоніи Комита, и *Арти* Деспота. Кому отъ сихъ, понеже весма разногласятъ, право дадимъ, недоумѣваю, зане кромѣ Бранковича отъ нашихъ писателей, никто о нихъ неупоминаетъ. Но понеже часто инностранніи писатели сіи въ фамиліахъ и именахъ Сербскихъ Князей немалое замѣшателство дѣлаютъ, того ради лучше обрѣтаю при повѣсти Бранковича остатися: а между тѣмъ не великія важности есть, еже о томъ крушитися. *Елена* же супруга *Лазарева* постригшися въ Монашество преставися *Л. Г.* 1474. Ноемвр. Месеца 7. дне, по описанію Дуфреснову Гл. V. §. 12. стр. 71. Л.Г.

ГЛАВА IX.

О БЫВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ПО СМЕРТИ ЛАЗАРЕВѢ.

§. 1.

По смерти втораго Князя *Лазара* и послѣдняго Деспота Сербскаго, степень Деспотскаго сана оста при супругѣ его *Елени* Деспинѣ Палеологовнѣ. въ *Л. Г.* 1459. но не долговременно быстъ Господство ея въ Серблехъ. Зане они 1459

ви-

Л. Г. видяще силу Турскую отъ всѣхъ странъ на землю ихъ наступающую, и Махомета всюду преодолѣвающа, начинаютъ въ двоуміе впадати якоже и Греки, и по тому раздѣлишася на двѣ части. Едина отъ тѣхъ часть съ Деспотскою лозою при *Еленѣ* Деспинѣ пребываху, а другая часть колеблющися съ Турскою силою согласовашеся, и нѣкоего чужероднаго Началника и обладателя избираютъ зовома *Михаила Абоговичева*, который прежде въ дворѣ *Лазара* II. Деспота въ службѣ былъ. Словеса суть Бранковичева. А Мавроурбинъ отмѣнно пишетъ стр. 266. „Яко Сербли ненавистію поощрени къ вла„дѣющей *Еленѣ* избрали себѣ за Краля Маумета „брата *Михеля* Турки, который задержанъ былъ „въ дворѣ умершаго Деспоты, и предали ему „правителство града *Смедерева*, и прочая." *Лаоникъ* спомоществуетъ Мавроурбину, изъ котораго негли и написали тако, того ради и того самаго словеса привести прикладно быти казалося. Умершу *Лазару* сыну *Вуковy*, оста жена его со дщерію въ Княженіи, и градомъ *Смедеревомъ* владѣ. Отдавшиже дщерь *Іллүрическаго* Краля сыну (той былъ *Стефанъ* Босанскій Краль) умышляла владѣніе въ градѣ одержати. Тривали обаче пребирающеся къ брату Махметову *Михаилу*, который у Тривалскаго Князя пребывалъ, и того вождемъ поставлше, приказали дѣла градская исполняти. Кн. IX. стр. 303. C. D.

§. 2.

§. 2. Л. F.

Но да бы *Михаилъ* сей *Абоговичъ* Турчинъ былъ, самое имя его и прозванїе Хрїстїанина, а къ тому Сербина быти свидѣтелствуетъ, и по тому неможемъ согласитися мнѣнїю Мавроурбинову о породѣ его. Имѣемъ еще и домашнее о сихъ свидѣтелство, которимъ о всѣхъ извѣститися можемъ. Пишетъ Aукторъ Царостравника на помянутое лѣто сице: „Въ то „лѣто, сїесть: 1459. прими началство Сербское „*Михаило Абоговичъ* Февруарїа Месеца 3. числа „бывшый Воевода великїй у Деспота *Лазара*, и „Господствова вкупѣ съ Госпожомъ *Еленомъ* Де„спотицомъ, и со *Стефаномъ* братомъ Деспо„та *Лазара*.“ Кто ни онъ былъ, далше спорити небудемъ: сїе обаче безспорно есть, яко онъ прїимъ отъ приставшихъ къ себѣ Сербовъ Смедеревскїй градъ, началъ господственно тѣмъ владѣти мало уважая о правахъ *Еленинихъ* и *Стефановыхъ*. Откуду догадатися лѣтъ есть, что онъ намѣревалъ, и часть *Еленину* къ своей присочетати, и со всѣмъ Деспотскую власть отнявъ отъ дому Бранковича на свою Абоговичевъ пренести.

§. 3.

Елена раздранное владѣнїе Сербское паки спяти хотѣла, и разногласныя Сербли въ согласїе привести: но понеже недоброе употребила средствїе на то, разодрала паче, и въ крайнее запустѣнїе привела. Умысли она обманомъ ул-

в

л. г. вити новаго Князя, и съ пути уклонити, подъ видомъ дружбы позываетъ его въ нѣкоторый день у себѣ обѣдати въ крѣпости, въ коей пребывала, и получивши его въ руки, велѣла связанна въ Унгарїю отнести и въ темницѣ затворити, гдѣ онъ не точїю Господства но и солнца желалъ видѣти. *Елена* Деспина, глаголетъ Бранковичъ „яже въ сохраненїе свое въ „Акрополитанскомъ градѣ (горный градъ есть) „устроила бяше, видѣвши таковое несогласїе „и нестроенїе людей своихъ мысляше, како бы „*Абоговича* того съ Турскимъ Царемъ согласую„щася съ пути уклонити, призываетъ его къ „себѣ на обѣдъ; тойже радуяся идяше: а она „видѣвши его людемъ своимъ повелѣ связавше „его отвести во Унгарїю и въ темницу всади„ти." Подобнѣ и Мавроурбинъ на помянутомъ мѣстѣ пишетъ. Тоеже истое и Лаоникъ пишетъ на помянутомъ мѣстѣ. Придаетъ же Цароставникъ, яко заарестованїе тое *Абоговича* случися горѣ назначеннаго лѣта Марта Месеца послѣдный день. Двомѣсячный сей Князь поспѣшалъ къ *Еленѣ* съ радостїю негли чаялъ, что о мирныхъ разговорахъ слово и совѣтъ будетъ, а можетъ быти, что въ мысли и тое имѣлъ, яко вдовая *Елена* согласяся съ нимъ, и обятїй своихъ супружескихъ ему невозбранитъ: обманувся обаче въ мысли, все противное искусилъ.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

Въ доброй надеждѣ *Елена* ласкающи себе, яко несогласіе по заточеніи *Абоговичевѣ* бывшее утишивъ, штатами Сербскими самовластно обладати имать: но Турское око всегда смотрящее на останки Сербскія, еже присвоити я, видѣвше несогласіе Сербское, поспѣшаютъ къ *Смедереву*. И да употребимъ паки словеса Бранковичева. „Тогда, говоритъ онъ, Махометъ „Царь видѣвъ Сербску землю въ великой молвѣ „и смущеніи влающуюся, съ военною рукою „подъ *Смедеревскій* градъ приходитъ: Граждани „же пришествіе его услышавше, въ срѣтеніе е„го изходятъ, и ключи градскія вручаютъ, ко„ихъ Махометъ велелѣпними дарами одари, и во „градъ возвратитися повелѣ." Взялъ Бранковичъ повѣсть сію изъ часто поминаемаго греческаго Писателя Лаоника Кн. IX. стр. 303. Е. и 304. А. Коимъ случаемъ нетолько градъ *Смедерево* и граждане, но и вся земля Сербская въ подданство подъ паде Турскому тиранству. И самая *Елена* подъ иго и яремъ Турскій вію свою покори, впадши въ руки Махометовы. Еже убо многими кровавими войнами Предки Махометовы, и самъ той Махометъ за долгое время достати немогли, сего 1459. чрезъ несогласіе Сербское получи безъ кровопролитія. Облитися должно слезами, таковая въ Сербахъ дѣемая видя и слыша. Естли бы они оружіемъ завоевани были, можно бы имъ въ честь и славу приписа-

Л. Г. ти храбрость и постоянство ихъ, но неползовали имъ, якожедо селѣ видѣхомъ, храбрственніи Духи, остріи мечи, и къ сраженію удобность, когда несогласіе одолѣвшее ими, и въ сердцахъ ихъ вкоренившееся вся сія въ ничто обратило, и вѣчное имъ нещастіе и безчестіе принесло. Кое отъ сихъ двоихъ крѣплше, мечь ли или несогласіе, естли кому вѣдѣти похощется, примѣромъ нашимъ навыкнути совершенно можетъ, яко ни мечь, ни огнь, ни инакая тварь согласію и постоянству противостати неможетъ, а несогласіе вся тая преодолѣваетъ, и крѣпкія въ подданство приводитъ Народы, и добрѣ утвержденныя разоряетъ грады.

§. 5.

Махометъ получивъ желаемое Государство Сербское, немного уважалъ о персонѣ *Елени* Деспины и сыновъ ея, или о богатствѣ, которое не весма велико быти познавалъ, щедръ и милостивъ показываяся къ нимъ, яко да бы и Народу ласковъ показался, и сердца ихъ уловилъ, приказа отпустити ю со всѣмъ имѣніемъ ея, аможе восхощетъ поити безбѣдно. Лаоникъ Кн. IX. стр. 304. А. Она за великій даръ и нехотящи признала Султаново дозволеніе, скоро пребралася во Унгарску землю. Отъ сыновъ же ея единъ именемъ *Григорій*, яко слѣпъ бѣ очима, отшедъ во святую гору монашество воспрія, якоже выше упомянуто, а *Стефанъ* съ Матерію во Унгарскихъ странахъ пребываше съ людми

свои-

своими пребравшимися тамо. Мавроурбинъ же Л. Г.
и Дуфресне повѣствуютъ, что *Стефанъ* убѣжалъ во Албанію и тамо женился. Но Бранковичъ ширшую о немъ сочиняетъ повѣсть, того ради во извѣщеніе и тую здѣ представити подобаетъ.

§. 6.

Между тѣмъ временемъ завладѣвши Махометъ *Смедеревомъ*, отправилъ Махмутъ Пашу съ воинствомъ своимъ на пріятіе прочихъ градовъ Сербскихъ, который побѣдоноснимъ оружіемъ Турскимъ засвоилъ, *Вышеславъ*, и *Голубацъ*, и *Ресаву*, и *Жерновъ*, и *Бѣлустѣну*. Въ тоеже 1459. лѣто. и въ самое Есенное время, то есть Месеца Ноемврія осмаго дне на праздникъ святыхъ Архистратиговъ, пожгоша безбожніи Турки прекрасный Монастырь *Милешеву*. *Стефанъ* паки покушался Деспотское обновити достоинство и титлу тую себѣ присвоилъ: но Сербли завидяще добру своему, не точію того недозволили *Стефану*, но и поимавше его заарестовали, и въ заточеніе послали. Толико были нѣцыи слѣпи и глупы, что изволили паче подъ игомъ Турскимъ стенати, нежели своему Государю повиноватися. Се что о сихъ примѣчаетъ Бранковичъ. „Братъ, рече, *Гргуревъ*, и *Лазара* Деспота *Стефанъ* безчаденъ „сый и дражайшихъ зѣницъ лишенъ, отъ нѣкоторихъ рода своего въ Христіанскихъ странахъ пребывающъ Деспотомъ поставляется,

Л. Г. 1461 „въ Л. Г. 1461. другїи же отъ нихъ, которїи „съ Турками соглашахуся, о семъ дѣлѣ негодо„вали, и въ толику мерзость на него пришли, „что на послѣдокъ *Стефана* Деспота новаго во „узилище ввергше въ далечайшую Далматискую „страну отслали.

§. 7.

Пребѣдное Деспотствованїе *Стефаново* было, когда ни стопы земли неимѣлъ, и ни отъ кого за Деспота не признанъ былъ, едино точїю голое титло, и то не съ согласїемъ всѣхъ придержалъ. И по истинѣ странствованїе паче, нежели Деспотствованїе нарещи можно. Зане онъ едва свободившися темницы и узъ, другое гоненїе отъ своихъ горѣ помянутыхъ Навѣтниковъ ощутилъ, далѣе предпрїялъ козней ихъ и навѣтовъ укрыватися. Способствуетъ повѣсти сей Бранковичъ слѣдующимъ изясненїемъ. „Онъ по томъ свободившися отъ узылища того вспять возратися, но повнегда уви„дѣ завистную злобу въ родѣ своемъ, и яко „Махометъ воспрїялъ бяше *Смедеревскїй* градъ, „отбѣже въ западныя страны въ Дїоклейскїя „державы." Но кая есть страна тая, въ которой *Стефанъ* отъ зависти и ненависти людей своихъ скрыся, Мавроурбинъ и Дуфресне изясняютъ глаголюще: яко *Стефанъ* съ великимъ приуготовленїемъ Махомету въ Серблїю готовящуся во *Албанїю* убѣже. *Албанїя* бо еще въ тое

вре-

время подъ правленіемъ своихъ Князей пребы- Л. Г
вала, недоспѣвшымъ еще тамо Туркомъ.

§. 8.

Въ безопасности непщевалъ *Стефанъ* пребывати тамо, съ нѣкоторими отъ сродства своего, которіи приступлше къ нему совѣтовали, да бы промыслилъ о наслѣдствѣ фамиліи своея, и неосталъ бы безчаденъ. Согласился онъ совѣтомъ ихъ и бракомъ сочетается съ *Ангелиною* дщеріею Князя Арванитскаго. Сице о женитвѣ *Стефановой* Бранковичъ съ прочими нашими рукописами пишетъ. „А Мавроурбинъ „и иніи нѣкіи отъ инностранныхъ сказываетъ, „что *Стефанъ* убѣжавъ во Албанію, идѣже обручилъ за себе *Θеодору* дочь Аріанита Теста *Скандербегова.*" Противно сіе мнѣніе видится Дуфресну, которое самъ согласуяся Бранковичу, исправляетъ тако „*Стефанъ* во Албанію у„клонился, идѣже дщерь *Аріанити* Комнина *Ди„рахіи, Аулона,* и прочихъ Далматскихъ мѣстъ „Господина, въ жену себѣ поялъ." Да воспомянемъ при сихъ и общее народное мнѣніе и повѣсть, которое въ житіи сего *Стефана* на праздникъ его въ церкви за воспоминаніе и вѣдомость людемъ прочитовашися обыче. Оное сходно есть Бранковичеву, то есть яко *Ангелина,* а не *Θеодора* жена *Стефанова* была, и дщи Князя Арванитскаго, которую и до днесь за святыню жизни весь народъ Матеріею *Ангелиною* называетъ.

§. 9.

Л. Г. §. 9.

Неменшее замѣшашелство являюшъ помянутіи иностранніи тіи Писатели, и въ дѣтехъ *Стефановыхъ* отъ брака сего съ *Ангелиною* рожденнихъ. Именноже повѣствуютъ, что имѣлъ *Стефанъ* три сыны *Вуха*, *Георгіа*, и *Іоанна*, и едину дщерь *Ангелину*. Но Бранковичь со всѣми нашими писатели болѣе дѣтей неимѣвша *Стефана* пишетъ, кромѣ двоихъ сыновъ *Георгіа*, по томъ *Максима* Архіепіскопа, и *Іоанна* Деспота. „Вторый, пишетъ онъ, сынъ „*Георгіа* Деспота Князь *Стефанъ* Бранковичь „бракомъ сочетанъ бяше со дщерію *Арванит*-„*скаго* Князя *Георгіа* храбраго, зовомою Госпожа „*Ангелина* всякими добродѣтелми преукращен-„ною, съ неюже имѣ два сына *Георгіа* и *Іоанна*.“ А что Дуфресне съ Мавроурбиномъ *Вуха* храбраго въ число сыновъ *Стефановыхъ* поставляютъ, противно есть Сербскимъ Писателемъ. *Вухъ* той Бранковичь былъ отъ фамиліи *Георгіа* Деспота, сынъ же *Гргуревъ* брата старшаго *Стефанова*, и потому не сынъ, но Анепсій (сыновецъ) *Стефана* сего, и тако *Георгію* и *Іоанну* братъ двоюродный, просто рекше братъ отъ стрица. Зри выше въ Гл. I. §. 5, стр. 139. О дщери же той *Стефановой Ангелинѣ* Бранковичъ, и наша Исторіа невоспоминаетъ: но Дуфресне крѣпится потвердити изъ достовѣрнаго писателя нѣкоего Італа, что *Ангелина* тая Мати была *Маріи* Матере Монтфератскаго Маркіона

Гвил-

Гвилхелма: но Мы неимуще болше свидѣтелствъ, Л. Г.
и на семъ единомъ основатися неможемъ, и тако остаемъ при общемъ мнѣніи.

§. 10.

Силѣ Турской въ странахъ тѣхъ Арванитскія державы проницающей и простырающейся, *Стефанъ* убоявся напасти, да не како въ руки Турскія достанется, зане они всячески наблюдали, еже искоренити фамілію Бранковичевъ, оставъ со своими преселися въ предѣлы Италискія. Коликое онъ тамо время пребывалъ, и въ какомъ состояніи, невѣдомо: доводително обаче есть, что онъ жизнь странника въ молчаніи и нищетѣ проводилъ, идѣже и преставился. „Слѣдующая же во извѣщеніе сихъ Бранко„вичъ повѣствуетъ. И тамо (во Италіи) нѣ„коему времени минувшу пребывая, нуждною бо„лѣзнію отягощенъ въ 56. лѣто житія своего „отъ живыхъ отдѣлися, и погребенъ бысть „въ своей ему церкви. И по времени свѣто„носними знаменми являяся отъ земнаго тимѣ„нія взятъ бысть, и трудами благородныя Го„спожи *Ангелины* съ сынами ея *Георгіемъ* и *Іоан*„*номъ* въ страну Сремскія державы въ мѣсто „зовомо *Кулинникъ* пренесенъ бысть, идѣже „честныя мощи его положени быша во храмѣ „святаго Еvаггеліста *Луки*, въ *Л. Г.* 1468." 1468
Храмлетъ сія хронографія Бранковичева ... тому что *Георгій* и *Іоаннъ* въ помянут... еще юни Отроки были, которіи ...

Л. Г. Матерїю согласитися, еже изнести тѣло Отца своего. Вѣроятелно убо есть, что они съ Матерїю изъ Італїи въ Унгарскую страну изселилися, и возмужавше согласилися съ Матерїю *Ангелиною*, потщалися пренести оное тѣло. „Пишется въ нѣкой рукописной хилендарской „Хроникѣ, что по смерти втораго *Вуха* Деспота сына *Гргурева*, *Георгїй* и *Іоаннъ* Деспотъ изъ *Ердела* въ Сремъ возвратилися, въ лѣто Мїрот. 6993. еже есть Л. Г. 1485. Въ слѣдующее же лѣто 1486. пострижеся *Георгїй*, „и нареченъ бысть *Максимъ*. И тое лѣто пренесоша мощи *Стефана* Отца своего въ *Кулиникъ*. И сїе описанїе мнѣ видится вѣроятнее.

§. 11.

При животѣ еще *Стефана* Деспота въ *Албанїи* пребывающа, то есть, въ лѣто 1463.
1463 *Стефанъ* Краль Босанскїй Зять втораго Деспота *Лазара Бранковича* сына *Георгїа* перваго, на лестную вѣру от Махомета II. Султана названнаго *Великїй*, позванъ, безпечно повѣровавъ изыде, котораго Махометъ ухвативъ, повелѣ съ него кожу содрати, по свидѣтелству Ревайа въ Центурїи V. въ Томѣ II. у Швандтнера стр. 675. Инїи повѣствуютъ, яко *Стефанъ* Краль самопроизволно отдаде себе въ вѣру Туркомъ съ граждани престолнаго своего града *Яицъ* и *Бобовацъ*; но Турки вѣру и обѣщанїе преступили Краля къ столпу привязанна стрелами избодоша. По томъ завладѣли Турки всею Босан-

санскою державою. И оттого времене зачато Л. Г. бысть Турское нѣкое пѣхотное воинство отъ Славенобосанскаго народа зовомое и до нынѣ *Ианичари.* Зане Турки въ порабощеніе похитивше Босанское юиошество болѣе 30000. Яничарскія полки устроиша, отъ дораслыхъ людей тѣхъ. Тое обыкновеніе и нынѣ у Турковъ пребываетъ отъ Хрїстїанъ, найпаче Болгаръ совративше ихъ отъ Закона Хрїстїанскаго жестокими Яничарами поставляти. *Босна*, како повѣствуется, имѣла точїю седмъ Кралей, отъ нихже сей *Стефанъ Крстичъ* послѣдный бѣ. Тогда съ нимъ погибе 9000. благородныхъ Мужей. И тако Босанское Кралевство въ Турскія руки досталося, которїи жестокостїю своею и страхомъ въ законѣ Хрїстїанскомъ неискусныхъ доволно, на конецъ въ прелесть Мухамедову совратили.

Примѣчаніе. Поводъ войны и завоеванія Босни таковъ прописуетъ Лдомикъ Кн. X. стр. 352. Е. На Босанскаго Краля Стефана Мехметъ оружїе воспрїялъ зато, что онъ дань болше платити отказалъ. Зане Царевъ вѣстникъ пришедъ къ нему съ повелѣнїемъ, яко да неотложно къ Портѣ дань отшлетъ. Iллvрїевъ Краль собравъ подать тую состоящую въ пять темъ статеръ дукатовъ, и тую показавъ вѣстнику рече: Дань убо собранна и въ готовности есть, нехощу обаче толикое богатство послати, и себе лишити. Но аще рать отъ Царя належати имать, и я въ рать щасливѣе впущуся имѣя толикое богатство, ащели принужденъ буду во иную страну преселитися, съ симъ удо-

Л. Г. удобѣ прожити могу. Въ тая времена и съ Влахискимъ Княземъ война слѣдовала Махмету, зато расправивъ прежде съ нимъ дѣло, ополчился на Босну. Прочее, коимъ образомъ пришелъ въ Босну Махметъ и освоилъ оную, долгою рѣчїю представляетъ помянутый Аукторъ, тамже. Состоялъ же Царевъ полкъ отъ 15. тѣмъ конниковъ, кромѣ пѣхотнаго воинства и множество людей на службу воемъ приведенныхъ. И въ первыхъ освоилъ Доробицу градъ и крѣпость силную, и граждане плѣненныя раздѣливъ часть даровалъ Солдатомъ, часть же отслалъ во Византїю, а часть оставилъ во градѣ. Въ слѣдующїй день на капитулацїю освоилъ градъ Яйце Кралевскую столицу. Услышавше къ тому Босанскїи грады что Добобица (Бобовацъ) крѣпчайшїй градъ въ руки досталcя Царю, единъ другаго предваряюще предавалися Царю. Краль между тѣмъ затворился бѣ въ градѣ зовомомъ Клыса, смотря что будетъ, Махметъ Царь отправилъ за нимъ Махумета вожда съ воинствомъ, которїи осадивше градъ, и гражданомъ упросившимъ его, еже здатися ему, точїю бы съ Кралемъ невредими остали. Онъ прїимъ прошенїе и присягою утвердилъ, но вступивъ въ градъ Краля съ пятнадесятолѣтнимъ сыновцемъ его и вся граждани поималъ, которихъ на три части раздѣлилъ, и едину ту оставилъ, а другую раздѣлилъ воеводамъ, третїю же даровалъ Царю. Супруга при томъ Кралева мало предъ тимъ со многимъ сокровищемъ убѣгла бѣ въ Рагузу по согласїю мужа ея. За тѣмъ обводя съ собою Мухаметъ всю Херцеговину завладѣлъ. Здѣ приводимый Лаоникъ усѣченїемъ во главу погибша пишетъ Краля Босанскаго, невѣдомо обаче отъ кого.

§. 12.

§. 12. Л.Г.

Въ заключенїе Книги сея ширше мало посмотримъ о скончанїи Деспотскаго достоинства въ Серблехъ. Владѣющу въ Серблехъ *Лазару* II. Деспоту Бранковичу Турки завладѣвше *Смедерево* и окрестную страну владѣнїя его, пресѣкли и Деспотову власть въ Серблехъ, наипаче яко *Лазарь* умре безъ наслѣдника Мужеска пола; Сонзволяютъ на то вси наши рукописи, и самъ Бранковичъ, котораго повѣсть посмотри выше въ Гл. VIII. §. 7. стр. 234. Симъ тако бывшимъ Деспотское оное тиштло и властѣ остало въ прѣнїи между Турками, Босанскимъ Кралемъ *Стефаномъ*, и *Стефаномъ* вторымъ сыномъ *Георгїа* Деспота. Турки несмотряще право крове, но правомъ оружїя притяжали землю Деспотскую, и власть тоя и тиштло свое быти сказывали. Противъ того *Стефанъ* Краль Босанскїй, зане Зять бяше *Лазара* Деспота, обручивъ себѣ *Мару* дщерь его, возмнѣлъ имѣти право Деспотскаго достоинства изключивъ *Стефана* сего отъ того, и по свидѣтелству Ревая въ Цент. V. стр. 675. у том. II. у Швандиера назвалъ себе *Стефанъ* Краль *Сербїи*, *Боснїи*, и *Рассїи* Деспотъ. Противъ обоихъ сихъ суперниковъ Махомета Султана и *Стефана* Краля сей *Стефанъ Бранковичъ*, яко сынъ *Георгїа* Деспота бѣ, пребѣгши съ Матерїю въ землю Унгарскую въ мѣста оная которая еще въ Сремѣ придержали, нареклъ себе Деспотомъ. Но и въ томъ несогла-

сни

Л. Г. сни были Сербли: сущїи бо подЪ властїю Султановою Султана, а не *Стефана* за Деспота признавали, онїи паки, которїи подЪ власть пали Босанскаго Краля, того за своего Деспота почитали. И понеже немоглЪ оружїемЪ защитити право свое,埋 вземЪ сЪ собою точїю титло убѢжалЪ во *Албанїю.* Кому изЪ сихЪ троихЪ ПретендентовЪ правдивѢе Деспотское достоинство прїстоится, легко догадатися можно. Искра тая власти и достоинства Деспотскаго сахраняема была при фамїлїи *Бранховича* вЪ *ВукѢ ГргурђвичѢ*, *Георгїи*, и *ІоаннѢ* сынѢ *Стефановыхъ* вЪ земли Сремской обитавшихЪ. Но и тѢмЪ безчаднимЪ помершимЪ, со всѢмЪ угасла и до сего дне.

КНИ-

КНИГА X.

О ПРЕБЫВАНІИ СЕРБОВЪ ВО УНГАРІИ ДО ФЕРДИНАНДА I. КРАЛЯ ОТЪ ДОМУ АУСТРИСКАГО.

ГЛАВА I.

О ИЗШЕСТВІИ СЕРБОВЪ ВО УНГАРІЮ И РАЗДѢЛЕНІИ ИХЪ, И КНЯЗЕХЪ ИХЪ.

§. 1.

Повнегда изволилЪ БогЪ по праведнимЪ судбамЪ своимЪ испразднити Царство Сербское, и Господствованіе ихЪ отдати грозному Непріятелю Махомету второму, Сербли вЪ послѣднемЪ отчаяніи пребывающе, и по обычаю своему несогласни суще, на двѣ раздѣлилися части. Едина соизволяющи носити яремЪ Турскій оспала вЪ подданствѣ его, найпачеже тіи, которіи неблагохотствовали *Стефану Бранховичу* Деспоту, и фамиліи его: а другая изволивши паче сЪ природнимЪ КняземЪ своимЪ, хотя и на земли чужей пребывати, изселилася вЪ землю Унгарскую, подЪ защищеніе Кралей [illegible]поя.

Л. Г. Таковое изшествіе ихъ случилося первѣе во дни *Георгіа* I. Деспота, когда онъ промѣнилъ *Белградъ* съ *Сигисмундомъ* за нѣкоторыя грады во Унгаріи. О чемъ смотри въ Кн. IX. Гл. II. §. 6. стр. 148. и по томъ въ Л. Г. 1438. изселился съ множайшими народа своего фамиліами въ помянутая мѣста во Унгаріи.

§. 2.

Георгій страха ради Турскаго несмѣлъ постояти во Унгаріи, отправился въ странствіе въ краи далечайшыя, по преднаписанной повѣсти, въ Кн. IX. Гл. III. §. 7-9. стр. 163. 165. А Народъ изшедый, осталъ въ мѣстѣхъ и градѣхъ его подъ главнимъ надзирателствомъ Унгарскаго Государя, отъ котораго получили они въ защищеніе свое милостивыя Привилегіи, въ Л. Г. 1440. Тогда бо владѣлъ во Унгаріи *Владиславъ* I. Унгарскій и Полскій Краль, на которыи привилегіи позывается *Клиръ* и Народъ Сербскій въ просителномъ писаніи поданномъ великому *Леополду Імператору Римскому* въ Л. Г. 1699. Августа 23. по свидѣтелству Бранковича въ Кн. V. стр. 2038. Сербли сіи изселившися съ *Георгіемъ* Деспотомъ найпаче обитали въ *Янополской* державы въ Комитатахъ верхныя Унгаріи около Тиси рѣки, къ коимъ по легко и прочіи Сербли, немогуще нести Турскаго ига, преселялися, и умножали число во Унгаріи.

§. 3. Л. Г.

Завоевану бывшу *Смедереву* отъ Махомета II. въ *Л. Г.* 1459. *Стефанъ Бранковичъ* съ частію Сербовъ его придержающеюся, и за Деспота своего признавающую въ Унгарскую страну преселся, но и тому въ Албанію и прочія страны отшедшу, Сербли-тіи остали во Унгаріи, по болшей же части въ земли Сремской. О чемъ посмотри выше въ Кн. IX. Гл. IX. §. 6. стр. 243. „На послѣдокъ, повѣствующу Бранковичу, о-„коло *Л. Г.* 1468. Славеносербскій Народъ земель 1468 „всѣхъ и Отечества своего лишенъ, и елицы „отъ Турскаго насилія избѣгнути возмогоша „прешедше рѣки Дунавъ и Саву, во Унгарску „страну преселишася въ старовременное Гоео-„славенское жилищное мѣсто *Сремъ*, гдѣ и по-„селилися." Пособствуетъ Бранковичу и Исторікъ Унгарскій Іштванфи въ Кн. III. стр. 24. В. и *Лаоникъ* въ Кн. IX. стр. 303. D.

Примѣчаніе. Хотя индѣ доволное описаніе Срема представленно въ Кн. III. Гл. VI. §. 4. 5. стр. 88. 90. „Однакъ въ лучшее извѣщеніе онихъ „прикладно казалося, здѣ Бранковичево Срема то-„го поставити описаніе. Пишетъ же онъ тако: „Сремска держава, по свидѣтелству правила 11. „Іустиніана Царя еще прежде пришествія А-„ѳили вожда Хунновъ, часть Іллурика была, „который и Кассіодоръ въ Кн III. послан. „23. овогда часть вторыя Піоніи, овогдаже П-„ноніею Сремскою называетъ. Піонія [illegible]

Л. Г. „ сти раздѣлялася, на первую и вторую или вышнюю, „ и нижнюю, первая или вышняя была земля Аустри- „ ская, Каринѳїа, и Карнїола: вторая, яже „ и нижня Паннонїя есть земля Унгарска до держа- „ вы Сремской. Держава же Сремска по выше изло- „ женному правилу Iустїнїанову ко Iллvриче- „ ской области отлучена бяше, и особенно имя и- „ мѣяше, сице реченное Пїонїа, Сремская, или Пан- „ нонїя между рѣчная, и прочая.“

§. 4.

Два главнѣйшїи Князи въ тая времена бы- ли въ Сербскомъ народѣ во Унгарїи сущемъ, о- баже отъ Племене *Бранховича*, единъ назывался *Вухъ*, а другїй *Пагелъ* Князь. *Паглово* родосло- вїе отъ лози Бранковичевы никто отъ Истори- ковъ обстоятелно неописуетъ, пачеже и самъ Историкъ Бранковичъ славная дѣла его описи- вая, о родословїи премолчеваетъ, всегда обаче на- зываетъ его *Пагломъ* Княземъ *Брайховичемъ*. Бон- финїй же Унгарскїй Историографъ въ Декад. IV. Кн. VI. стр. 486. В. Сродника *Вухова* его быти повѣствуетъ. Былъ онъ въ тое время Бана- та Темишварскаго и державы *Янополскїя* Губер- наторъ, и Темишварскаго града Комендантъ, и пограничнихъ Сербскихъ полковъ вождъ преслав- ный. Былъ къ тому въ наказанїи строгъ, въ войнахъ же благополученъ, и во всѣхъ сраже- нїяхъ побѣдитель. Тѣломъ бѣ Мужъ великъ, и крѣпокъ, громовитъ же гласомъ, яко и единимъ гласомъ много устрашаше непрїятеля, обычай

же

же имѣяше двѣма препоясовашися мечми, и въ Л.Г.
сраженіи обоима сѣчаше. Тако о немъ Бранковичъ пишетъ, съ коимъ согласуетъ и Бонфиніи въ Декад. IV. Кн. VI. стр. 482. В. и стр. 483. А. пиша: „*Павелъ* Князь двѣма мечами пре„поясанъ бяше, и яко Левъ рыкая супостати „побиваше." Прочая славная дѣла и храбрость сего Мужа изъ слѣдующихъ явленна будутъ.

§. 5.

Вуха II. Деспота Сербскаго родословіе хотя и извѣстно описалъ Бранковичъ, яко онъ былъ Сынъ *Гргура* брата *Стефана* и *Лазара* Деспотовъ отъ *Θехли Кантакузены* рожденный, внукъ же *Георгіа* I. Деспота, и правнукъ *Вуха* I. *Бранховича*, якоже указахомъ выше въ Кн. IX. Гл. I. §. 5. стр. 139. однакъ Мавроурбинъ и Дуфресне хотятъ его быти сына *Стефана Вуховича*, но весма нескладно: *Стефанъ* бо былъ стрицъ его, а не Отецъ, по вышеписаннимъ. Былъ же и онъ толико храбрь и въ военномъ того времене искуствѣ хитръ и скоръ, что отъ людей своихъ получилъ проименованіе *Змай* Деспотъ *Вухъ*. Непрестанно бо онъ во оружіи упражнялся, и все полагалъ стараніе, имже бы образомъ возмоглъ вредити Турkомъ. За то отъ Краля великія получилъ дари и почесть. Храбрость его военную кратко изображаетъ Мавроурбинъ на стр. 266. рекъ: „*Вухъ* же пред„успѣвая, человѣкъ храбрь во оружіи на шко„ду Туркомъ." Имѣлъ же престолное свое мѣ-

А.Г. сто въ Сремѣ называемое *Сланкамень*, и правительствовалъ пограничнимъ Сремскимъ воинствомъ Сербскимъ, опасно наблюдая вся набѣги Турскія и воспящая. Тѣмъ образомъ два сіи Воеводи Сербскіи и Деспоты были крѣпкая стѣна и защита всему Унгарскому Государству, и въ домашныхъ нестроеніяхъ Унгарскихъ сильно воспящали стремленія Турская въ мутной той водѣ ловити хотящихъ. Но о сихъ въ слѣдующей повѣсти доволно представится.

§. 6.

Около тѣхъ временъ совсѣхъ странъ пребиралися Серби во Унгарскую державу, и отдавали себе въ защищеніе и службу Кралю. Изволили бо паче Хрістіанскому работати Государю, нежели безбожному игу Турскому подклонити вію. По тому примѣру *Вуха* Деспота и *Владиславъ* сынъ *Стефана* Херцога, отъ насилія Турскаго, якоже и прочіи Славеносербскій Народъ во Унгарску землю преселеніе сотвори, словеса суть Бранковичева: но кто былъ *Владиславъ* сей, и изъ коея земли изшелъ, далше неупоминаетъ. Видится обаче что *Стефанъ* той Херцогъ и сынъ его *Владиславъ* были Государи и повелители Херцеговини, отъ которыя и имя „получили, или, якоже тойже Бранковичъ пи„шетъ, отъ имене сего *Стефана* Херцога и Кня„жеска его держава Херцеговина назвася, отъ „искони же держава тая, по свидѣтелству *Лао*„*ника* Халкокондила въ Кн. V. стр. 164. D. *Ку*-

„*дерга*

„дверга именовалася. Сему Кралевству (Босне) Л. Г.
„порубежна есть Стефана Сандалеви сына стра-
„на, которую Народъ Iллvрическiй придержитъ,
„и протягается до Iоническаго моря. Народъ
„сей Iллvрическъ сущь, еще изъ древлѣ отдѣ-
„ленъ былъ отъ Iллvрiевъ: жителиже нравы
„и препитанiя обычаи ни вчемъ неотличеству-
„ютъ отъ Iллvрiевъ, обаче инимъ правамъ по-
„слѣдуютъ. Кудвергами называются вси оби-
„тающiи въ Сандаловой странѣ. По вселив-
„шейся благодати въ землю тую ходатайствомъ
„святаго Саввы перваго Архiепископа Сербска-
„го, и по насажденiи православныя вѣры восточ-
„ныя Церкве Кудверга Княженiе святаго Саввы
„имя получи. Владиславъ той сынъ Стефана
„Херцога, аще и странствоваше въ земли Ун-
„гарской, титлу обаче Отечества своего себѣ
„придержа, которая была: *Божiею милостiю*
„*Князь приморскiй, обладатель Захолмскiй,*
„*блюститель гроба святаго Саввы, и прочая.*
„Княженiя сего границы были, отъ востока Но-
„вопазарскiя предѣлы, отъ полунощи рѣка *Це-*
„*тина*, отъ полудни зачатiе взымаше отъ мѣ-
„ста *Добрология*, отъ запада граничило съ Ду-
„бровническою державою. Въ долготу убо бы-
„ло 12. дней пути, а въ ширину четыри." И
позывается въ семъ описанiи Бранковичъ на
Орбина Историка.

Л. Г. §. 7.

Изселившеся Сербли тіи, паки раздѣлилися на двѣ части, отъ которихъ едина въ Сремѣ остановилася при Деспотѣ *Вухѣ* во оружіи упражняющися за вѣру и вѣрность, Унгарскимъ Кралемъ тогда владѣющымъ страною тою: а другая прешедши рѣку Дунавъ поселилася въ *Янопольской* державѣ, древле реченной набрежная *Дакіа*, нынѣ *Банатъ* Темишварскій и Поморишіе, и живяху подъ предводителствомъ Князя *Павла Бранховича*, подобнѣ оружіемъ служаще Главнѣйшему земли повелителю, Унгаріи Кралю. И тако сіи новоизселившіися Сербли съ прочими рода и сродства своего прежде ихъ изшедшими совокупилися, и сотворили великое число и силныя полки въ помянутомъ *Сремѣ* и *Банатѣ*, къ коимъ отъ дня на день и прочіи изъ древняго Отечества исходили и приумножалися.

§. 8.

Кромѣ сихъ двоихъ Князей Сербскихъ *Вуха* и *Павла Бранховичевъ*, былъ еще тогда въ Серблехъ славный и храбый Мужъ отъ древныя фамиліи *Якшичевъ*, зовомъ *Димитрій*, который подобнѣ въ Сремѣ владѣлъ, и былъ Зять втораго *Лазара* Деспота, имѣяше бо *Ирину* дщерь *Лазареву* въ супружествѣ, по свидѣтелству Бранковича, о чемъ посмотри выше въ Кн. IX. Гл. VIII. §. 8. стр. 226. Предки и фамилію *Якшичевъ* изъ Кромера Полскаго Историка, сице описуетъ Бранковичъ. „ О старо временной лозѣ

„ *Якши-*

„ *Якшича* Кромеръ Историкъ нѣчто упоминаетъ Л. Г.
„ яко близъ лѣта 1140. Ляхискій велможъ *Петръ*
„ Данграфъ Скринскій въ торжищномъ мѣстѣ
„ своемъ В*ратиславіа* знаменитый приуготовавъ
„ бракъ, и дщерь свою въ супружницу отдаде
„ *Якшичу* Князу Сербскому, который въ Л. Г.
„ 1149. отъ Асейскія войны возвращся приведе
„ съ собою Іеромонаха, и въ веси Менховія цер-
„ ковь себе соорyжи. (нынѣ *Варошъ* тамо соз-
„ данна, и отъ К*ракови* пяти милями отстоитъ)
„ Третіе воспоминаетъ о фамиліи сей и о томъ
„ *Якшичѣ*, яко въ *Л.* Г. 1167. еще жилъ тамо."
Вси три вожды тіи съ Сербскими полками, а най-
паче В*ухъ* и П*авелъ* во всѣхъ походахъ слѣдо-
вали *Матяшу* Кралю Унгарскому, и да паки
представлю словеса Бранковичева: „ В*ухъ* Де-
„ спотъ и *Павелъ* Князь воинственними руками
„ единокупно съ прочими Унгарскими военачал-
„ ники и Князи *Матяшу* Кралю послѣдоваху, егда
„ воеваше онъ въ Ческу область противъ Г*еор-*
„ *гіа* Краля Ческаго, и противъ Імператоровъ
„ Римскихъ, а найпаче противу Турковъ. И ни
„ едино неостало сраженіе, гдѣ бы они своего
„ храбраго военнаго Духа слѣды неоставили."
Мы главнѣйшыя отъ тѣхъ въ слѣдующихъ по-
смотримъ, за воспоминаніе заслугъ и вѣрности
Предковъ нашихъ въ Унгаріи Кралевскому дому
и цѣлому обществу учиненныхъ.

Л. Г.

ГЛАВА II.

О
ИЗБРАНІИ ВУКА ВЪ ДЕСПОТА, И ПЕРВЫХЪ ЗНАКАХЪ ХРАБРОСТИ СЕРБСКІЯ.

§. 1.

Достохвалніи помянутіи Воеводы и Князи Сербскіи, толико наче прославили храбрость свою и мужество, что довелося имъ живти и воевати съ преславнымъ и правдивымъ Государемъ Унгарскимъ *Матеїамъ Корвиномъ* Кралемъ, меншимъ сыномъ *Хуніади Янка* Ерделскаго Князя, который съ согласіемъ всего Народа въ собраніи Пещанскомъ въ Л. Г. 1458. за Краля избранъ, и изъ заточенія изъ Праги приведенъ, и на престолъ Унгарскій возведенъ. Лоникъ Кн. VIII. стр. 283. A. Той въ слѣдующее лѣто 1459. три страшныя имѣлъ войны съ *Фридерикомъ* III. Римскимъ, и Махометомъ Турскимъ Імператори, и *Гискрою* Боемомъ, которыя щастливо окончавъ, пренеслъ оружіе свое во Влахозапланинску землю противъ *Дракули* Воеводи, въ лѣто 1462. Наступающей же силы Турской на Босну, коей *Стефанъ* Краль Босенскій невозмогъ противо-
1463 стати, отдалъ *Босну* Туркомъ въ лѣто 1463.

Ма-

Матяшъ соболѣзнуя о толикомъ несщастіи Босны, поднялъ оружіе свое на освобожденіе тоя, И како повѣствуетъ Исторія Унгарская, освободилъ тую отъ Турковъ, и завладѣлъ двадесять и седмъ весей Рассиских. По томъ паки съ крестоносимъ воинствомъ въ лѣто 1465. въ Сербскія предѣли входитъ, и въ той разъ ничего неуспѣлъ противо Турковъ. Симъ тако въ Сербліи бываемымъ Турска сила велми возрастши, нападеніе учинила на Арванитскую землю и Князя *Алехсандра* (у *Латинъ* называется онъ *Георгій Кастріотъ*, отъ Турковъ *Схендербегъ*) прогнавши, землю опустошила. Л. Г. 1465

§. 2.

Между тѣмъ *Матяшъ* Боемовъ разбоями раздраженъ, отправилъ воинство свое въ Боемію Мораву, и Силезію, въ лѣто 1468. въ которое приспѣли Посланницы Махометовы въ Будимъ, о примиреніи просити Краля. И устроивше миръ, Турки пренесли оружія своя во Асію на утоленіе крамолъ нѣкихъ. Покоривъ *Матяшъ* Боемовъ, домашнее получилъ отъ нѣкоторихъ велможъ безпокойствіе, которіи *Касимира Полона* избрали себѣ за Краля. Пишетъ Бранковичъ, яко двократно воевалъ *Матяшъ* на Поляки, единою когда Унгари сына Полскаго Краля зовома *Казимира* въ мѣсто *Матяша* избрали: и паки второе на тіяже Поляки походилъ, понеже они *Владислава* сына первороднаго своего имъ Краля Чехомъ въ Краля отдали *Бяху*, а *Матяша* 1468

яко

Л. Г. 1470 яко побѣдителя Ческаго и зятя *Георгїева* презрѣли, еже случися въ Л. Г. 1470. Во всѣхъ сихъ и прочихъ войнахъ, идѣже воеваше *Матяшъ*, *Вукъ* Деспотъ и *Павелъ* Князь, и *Димитрїй Якшичъ* Князь, храбри и мужественни толико показовахуся, яко всѣмъ зрящимъ ихъ и слышащимъ во удивленїе бываху, словеса суть Бранковичева.

§. 3.

„*Сербли*, повѣствующу томужде Бранковичу „въ Унгарскихъ странахъ обитающе, и кромѣ „своероднаго Началника пребывати нехотяще, „но старовременнимъ своимъ обычаемъ Деспот„скаго рода лозою влекущася, Княза *Вуха Бран„ковича* симъ именемъ втораго, Деспотомъ себе „поставляютъ, иже бяше сынъ Княза *Гргура* 1471 „*Бранковича*, въ Л. Г. 1471." Призналъ его за Деспота Сербскаго и самъ *Матяшъ* Краль, и прочїи Велможи Кралевства, зане онъ вездѣ во Исторїи Унгарской подъ таковую титлою описуется, *Вукъ Деспотъ Рацкїй*. Таковимъ образомъ упадшее Деспотское достоинство въ Серблехъ при послѣднемъ *Лазарѣ* Деспотѣ паки возставлено и возобновлено бысть въ *Вукѣ* семъ второмъ. И Сербли унывающе прежде о потарянїи того достоинства, нынѣ паки возбнули и укрѣпилися, и начали болше приумножатися. Видяще бо въ Сербїи оставшїи лучшее благополучїе свое во Унгарїи, и воздвизаемъ рогъ Сербскїй въ Деспотѣ *Вукѣ* пребиралися къ не-

нему и воевали съ нимъ за Краля, идѣже аще Л. Г. веледѣно было со всякою славою.

§. 4.

Егда *Матящъ* на Поляки воевалъ, якоже помянутто: Турки обрѣтше благопотребное время въ отсутствии *Матяшевыхъ* полковъ изъ Унгаріи противъ *Георгіа* Ческаго Краля тайно посылаютъ 20000. людей военныхъ съ художниками и прочими потребами на рѣку *Саву*, да тамо елико скорѣе прямо предѣли Сербскія градъ вооружатъ и утвердятъ, и воинствомъ наполнятъ, яко да въ коели бо время на *Сремъ* нападенія чинити, и въ прочія Унгарскія и Алеманскія страны вступати возмогутъ. Услышанну же бывшу таковому совѣту ихъ, *Матяшъ* скоро совокупивъ воинство Унгарско съ помощію Сербскою приспѣваетъ на *Саву*, и многократно съ Турками борющеся, овогда Турки *Саву* преходятъ, овогдаже Унгари, едини другихъ прогоняюще: И таковимъ образомъ немала сѣча и погибель бываше между ими, дондеже и Унгари съ своея страны прямо Турскаго града защищенія ради своего градъ вооружиша. Тако повѣствуетъ Бранковичъ. Градъ той отъ Турковъ на *Савѣ* обонъ полъ построенный и укрѣпленный былъ *Шабацъ*, по свидѣтелству Саскаго въ дополненіи Дуфресна въ Гл. III. §. 12. стр. 273. а отъ страны Христіанъ противоположенный быти видится градъ той, котораго Бранковичъ въ Исторіи своей Заслономъ на-

зы-

Л. Г. зываетъ, обаже построени были, по свидѣтелству Саскаго тамже въ лѣто предидущее, сирѣчь 1470. И сію войну первую Сербомъ съ Турками быти хощетъ Бранковичь. Да не неосвидѣтелствованна сія Бранковичева Повѣсть останетъ, придадимъ о томъ Лаониково свидѣтелство, еже оставилъ онъ въ Кн. IX. стр. 292. C. D. Махометъ Царь съ воинствомъ своимъ отправился на завоеваніе Пелопониса, а Махмута сына *Михаилова* (который былъ грекъ, а Мати Сербка) котораго Началникомъ Порти въ *Европы* Княземъ поставилъ къ *Истру* на преди послалъ, да, аще что противное смыслятъ Паннони, ихъ обвиняя отъ начинаемаго дѣла воспятити. Естли же тако неуспѣетъ, то поне воспящалъ бы плѣнити страну его. Той пріимъ отъ полковъ Европейскихъ осмь темъ человѣкъ, отправился противу Трибаловъ (Сербовъ) обитающихъ въ странѣ при Дунавѣ сущей. Повнегда же обрѣте Паннони въ мирѣ пребывающія, Іллvра покорити вознамѣрился, и веси, которія насиліемъ воспріялъ, разграбилъ. Приведъ же полки на Іллvра, таборъ расположилъ при *Истрѣ*, яко да возможетъ грады Царевы ту сущія защищати, и отъ нападенія непріятелскаго обороняти. Но сія война быти видится поднята на Босанскаго Краля *Стефана*, зане Бошняковъ Aукторъ Іллvрами называетъ ихъ, а Сербли Трибалами.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

Матяшу еще одержиму въ Войнѣ съ *Казимиромъ*, Турки первѣе обрѣтше благовремененъ случай въ Лѣто 1471. Влахозапланинскую Про- 1471
винцію и *Славонію до Загреба* сокрушали и плѣнили, таже въ слѣдующее 1472. пограничную 1472
Іллѵрика часть по *Савѣ* рѣкѣ, *Истрію* и прочія Провинціи горнія развоивали. И паки въ Лѣто 1473. обилною добичею побуждени никому несу- 1473
щу, иже бы воспатилъ неистовства ихъ, изъ *Босни* во *Іллѵрихъ* впадаютъ, и всю *Штирію* и *Каринтію* опустошаютъ и грабятъ. Когда сія тако во Іллѵрикѣ совершалася, *Матяшъ* найпаче Сербскихъ Князей вѣжливостію и храбростію усмирилъ мятежи Полскія. Сія о войнѣ той изъ Бранковича имѣемъ свидѣтелства. „*Матяшъ* „Краль завоевавъ *Силезію*, и *Мораву*, тайно, „сотворивъ совѣтъ, отъ *Бреславя* въ Полску „землю отсылаетъ *Павла* Княза и *Вуха* Деспо„та, и Графа *Стефана Селешхаго* съ воинствомъ „ихъ, яко да огнемъ и мечемъ поперутъ и о„пустошатъ землю *Лешку*. Иже мужеественнѣ „села и грады огню предающе, скотыже и лю„ди въ плѣнь отводяще протекоша и до самаго „*Крахова*. И толь грознимъ ихъ нападеніемъ и „безчеловѣчнимъ опустошеніемъ, *Лехи* страхомъ „и ужасомъ исполнени бяху. *Лешка* же Крали„ца нѣкоторое число воевъ изъ града изсыла„етъ, да бы нѣкій отпоръ Серблемъ учинити, „между же тимъ мужу и сыну своему обоимъ

„Кра-

Л. Г. „Кралемъ куріера посылаетъ со извѣстіемъ, яко „*Матяшъ* всю землю ихъ попали, и опустоши. „Еже услышавъ *Казимиръ* Краль Лешкій, вѣдая „паче яко грады его не тверди ниже каменни," (во всей бо *Сармаціи* ниже градовъ, ниже домовъ каменныхъ за недостаткомъ камене обрѣтается) „но древяни и удобъ сгаряемы, паче убояся и „пристрашенъ бывъ, да некако въ конецъ вла„дѣніе его и Государство испразднится, со„вѣтъ сотвори съ Боляри, да съ *Матяшемъ* „Миръ на время сотворятъ. Тѣмъ на равное „поле три Краля сошедшеся. миръ между собою „утвердиша." Подобная пишетъ и Бонфиній Декад. IV. Кн. III.

§. 6.

По устроеніи Мира, *Матяшъ* пребывая еще во *Вратиславіи*, разумѣвъ, яко осталися еще въ границахъ Полскихъ и Унгарскихъ нѣкоторіи разбойники въ Паланкѣ *Надь Михаль* и *Хомонѣ* зовомыхъ, нераспустилъ воинства своего прежде, неже и сихъ бездѣлниковъ укротитъ. Того ради призываетъ *Димитріа Якшица* и добрѣ посовѣтовавъ и увѣщавъ его, посылаетъ на укрощеніе ихъ. Онъ же избравъ до 500. добрыхъ *Юнаковъ* Сербскихъ къ тѣмъ мѣстамъ отходитъ, и засѣдъ въ нѣкоемъ поблизъ ту сущемъ лѣсу ожидаше ихъ. Они невѣдуще засады, веселяхуся, и изшедше на ловлю 250. людей, толикоже и во градѣ осталося. Сербли свитающу дню, крѣпко нападаютъ на нихъ, и на главу побивше тѣхъ,

на прочихЪ устремляются, и побиша ихЪ даже до единаго, а которыхЪ живыхЪ половили вЪ пришествіи Краля вЪ долинѢ нѢкоей близЪ ту сущей повѢшали, инихЪ же сослали вЪ *Будимъ* и вЪ арестѢ зовомомЪ *Чонхаторонь* на вѢкЪ засадили. РавнимЪ образомЪ и другое ихЪ мѢстечко, *Хомона* зовомо, разграбили и ихЪ истребили. И тако усмиривше сихЪ, во своя возвратишася вЪ МирѢ сЪ побѢдою. И сія о сихЪ повѢствуетЪ БранковичЪ. Д. Г.

§. 7.

ОкончаннѢй благополучно сЪ Поляками войнѢ, и утоленнымЪ бывшимЪ БоемскимЪ востаніямЪ достоподобними дарами учреждая *МатяшЪ* 1474
военачалники своя вЪ *Вратиславіи Лаврентіа* Дукса Сремскаго за дѢло сЪ МахометомЪ благополучно оконченное КралемЪ Босніи нарече, *Вуха* же Деспота Рассіи, и *Яхшича* хоруговЪ Началника великими награды дарами. Тако Саскій вЪ дополненіи Дуфресна Гл. III. §. 12. стр. 173. А БранковичЪ именно дари тія учиненныя отЪ Краля *Вуху*, тако описуетЪ. „Второму же *Вуху* „Деспоту отечества своего лишенну, дарова „градЪ зовомый *Феїешхю*, еже есть, Главатый „камень, и прочимЪ всякому по ихЪ достоинству." Посмотри и Бонфинія вЪ Декад. IV. Кн. III. стр. 441. А. Сего Деспота престолный градЪ былЪ *Сланхаменъ*, идѢже и до нынѢ церковь отЪ него созданная, и градск[illegible] уже развалени зрятся. Негли

Л. Г. въ тое время Унгарскимъ діалектомъ назывался Главатый камень, неизвѣстно обаче есть, толко догадъ быти можетъ.

§. 8.

1475. Нещастенъ былъ Туркомъ слѣдующій 1475. годъ. Многіи бо тое лѣто ово отъ Сербовъ и Унгаровъ, овоже отъ Влаховъ побіенни были. Повѣствуется, что *Стефанъ* Воевода Влахискій (Молдавскій и Загорскій) съ Турками въ жестокую войну завелися. Благопоспѣшилося *Стефану* въ сраженіяхъ бывшихъ съ Непріятелемъ. Зане онъ съ 30000. воевъ своихъ 100000. Турковъ побивъ, разгналъ и въ бѣгство обратилъ. О чемъ пишетъ Саскій на горѣ помянутомъ мѣстѣ. Долгою рѣчію описалъ Лаоникъ войну сію въ Кн. IX. стр. 330-342. и вездѣ называетъ его *Владомъ Дрaхулою*, который обоими Влахіами владѣлъ, сіесть и Молдавою и Каравлахіею нынѣшнею. Тогоже еще года повѣствующу Бранковичу услышавше Турки бывшее возмущеніе въ Хрістіанехъ отъ Седмиградія, еже есть *Ердедь*, военачалникъ *Алибегъ* присовокупивъ Турскаго избраннаго воинства до 4000. коннихъ, прейде рѣку *Дунавъ* и успѣваше уже до предѣловъ Темишварскихъ, сокрушая и разоряя немилосерднимъ насиліемъ села и градове. Возвѣщенна же сія быша второму *Вуку Бранховичу* Мусискому Деспоту. и Князю *Димитрію Яхшичу* Воеводи Сербскому, такождеже и Унгарскимъ вожденачалникомъ *Нашъ Албертy*,

и

и *Нак* *Амброжу*, и *Петру* *Доци*, и *Имре* и *Ласлову*. Сїи вси полки своя набравше ополчаютъ- А. Г. ся на враги. (сїи же въ нижнихъ странахъ бѣлополскихъ началствовали.) И совокупльше воя своя, съ Деспотскими воинствы пойдоша на Непрїятеля. И обоимъ странамъ сразившимся съ обоихъ полковъ, мнози острїемъ меча падоша: изнемогшеже на послѣдокъ Турци бѣгству себе вдаютъ, и мнози отъ нихъ невѣдуще плавати въ водахъ Дунавскихъ истопоша. *Алибегъ* же отъ *Смедерева* малою лодкою чрезъ Дунавъ спасеся, братъ же его *Схендербегъ* при брезѣ пойманъ и обезглавленъ. Услышавше же разбїенїе Турское плѣнники отъ нихъ заграбленнїи, и сами на таборище Турское нападаютъ, и иже мало прежде женъ и дѣтей, и своея волности лишилися были, нынѣ вся сїя прїобрѣтше, толико Турскимъ богатствомъ обогатишася, яко ни едина жена или отроча небыло, коебы коня богатствомъ Турскимъ нагруженна въ рукахъ неимѣло.

§. 9.

Матїашъ Краль между тѣмъ въ Боемїи и Унгарїи раздоры усмиривъ къ Савѣ рѣкѣ съ полками своими отправился, осадилъ и взялъ изъ рукъ Турскихъ *Шабацъ*, оттуду поспѣшалъ далше къ *Смедереву*, и осадилъ градъ той суетнимъ настоянїемъ, отступилъ отъ *Смедерева*. А да бы славная оная побѣда отъ *Вуха* и *Яхшича* учиненная и завоеванныя земли въ мирѣ оста-

Л. Г. осталися, въ *Дахіи* прямо *Смедерева* при тверди *Паланки* сорудити, и людми утвердити повелѣ. Турки паки по своему обычаю на Іллѵрикъ наступали, а наипаче сталалися Херцеговину засвоити. Того ради *Владиславъ Стефана* Херцога сынъ, крѣпость зовому *Вышикъ*, которая на высокомъ камени при *Цетинѣ* построенна была, Венеціаномъ предаде. Сія же вся быша въ горѣ помянутое лѣто.

ГЛАВА III.

О СЛАВНЫХЪ ПОБѢДАХЪ НАДЪ ТУРКАМИ, И О ОБСѢДЕНІИ ВІЕННЫ, И ПРИВИЛЕГІАХЪ СЕРБЛЕМЪ ДАННЫХЪ.

§. 1.

Въ Мирѣ уже и тишинѣ сый *Матяшъ*, обручается третый кратъ съ *Беатрихсею* Аррагонскою, на которую Кралеву Свадбу вся Унгарска
1476 земля приуготовляшеся: а Турки вращшеся отъ завоеванія *Кафи* нынѣшняго *Крима*, удобный обрѣтше случай, вся *Далматскія*, *Іллѵрическія*, и *Махедонскія* предѣли огнемъ и мечемъ опустошаютъ, таже и къ самому *Смедереву* подходятъ. И съ 40000. воевъ предпомянутыя *Паланки* крайнему разоренію предаютъ. Таже увѣдѣвше, яко Унгари Седмиградскіи на веселѣ Кра-

Кралево прибралися баху, преходятъ въ *Дакію* Л. Г.
мечемъ и огнемъ всю страну тую поядающе, и
до 40000. людей обоего пола зимѣ уже бывшей
чрезъ ледъ въ *Мгссію* отведоша. И толь веліа
пагуба въ тое зимное время въ *Далмаціи*, *Стиріи*, *Карніолѣ*, *Каринѳіи*, *Мгссіи же* и *Дакіи* случися отъ Турковъ, яко *Матяшъ* Краль со своими Унгарами отъ страха ниже явитися смѣяше,
по свидѣтелству Бранковича.

§. 2.

Таковая Турковъ нахалства, и своихъ разграбленіе увидѣвъ *Матяшъ*, на отмщеніе ихъ
опредѣляетъ *Емериха Ниффора* и *Вука Мгссіи*
Деспота, которіи собравше избранное пограничное войнство, ополчаются на Турки, и благополучно разбивше ихъ, изсѣкоша и распудиша.
Придаетъ къ симъ Бранковичъ, яко *Вукъ* Деспотъ расхищенію и попаленію предаде Босанское престолное мѣсто *Сараево* и *Сребрницу*,
и плѣнь тую принесе въ *Бѣлополь*, въ Л. Г.
1477. Въ слѣдующее лѣто 1478. *Матяшъ* у- 1477
строивъ Миръ съ *Владиславомъ* Кралемъ Че- 1478
скимъ, вознамѣрился бѣ Іллурическія Провинціи отъ подданства и грабленія Турскаго освободити, аще не бы *Фридерихъ* Імператоръ миръ
и завѣщанія съ нимъ учиненная нарушилъ. Еже
случися тако повѣствующимъ Унгарскимъ Историкомъ, *Бернардъ* Архіепіскопъ Остроговскій корону и вся Кралевскія утвари вземъ, съ
собою отнесла въ Аустрію къ Кесарю. И сія

 то

Л. Г. то была причина войны и раздоровъ великихъ между *Матяшомъ* и *Фридерихомъ*.

§. 3.

Войну же тую слѣдующимъ образомъ описуетъ Бранковичъ, яже случися въ лѣто 1479. Еще сей бѣдѣ съ Турками недоконченнѣй отъ древныя еще злобы на *Матяша* поднимается *Фридерихъ* Кесарь, нехотяше бо корону отдати ему, которую при себѣ имѣяше. Тѣмъ принужденъ *Матяшъ* собираетъ воя своя, отъ Чеховъ, Унгаровъ, и Сербовъ. И Сербовъ команду вручаетъ *Павлу* Князю *Бранковичу* Комендатту Темишварскому. И толь сильно нападаютъ на Аустрію, яко въ маломъ времени вся окрестныя грады и самаго *Беча* предградіе освоиша. Серби же найпаче ради лучшей добичи, нещадяще селъ ни градовъ огню предаютъ, всю почти Аустрію покориша. Кесарь въ великомъ сумнѣніи бывъ, избѣжа во градъ *Линцъ*, *Бечъ* оставивъ въ послѣдней бѣдѣ и гладѣ. Зане непріятелскія полки пресѣкли бяху мостъ на Дунаву, и ни оттуду недопускали привезену быти корму сущимъ во градѣ. Кесарь посылаетъ Посланники своя въ Полки *Матяшевы*, которіи пришедше о Мирѣ просили: обаче Князь *Стефанъ Батори* Седмиградскій, и Князь *Павелъ Бранковичъ* безъ закосненія на другій день имъ отвѣщали, не посланныхъ себе Миръ, но брань творити, ниже власти какой о мирѣ имѣли. И тако отправляютъ ихъ къ самому Кралю въ станъ подъ градъ *Корнбургъ*, ко-

которіи по многомъ съ нимъ разговорѣ; найпаче же убѣжденъ писменними моленми жены своея, сродна бо бѣ *Фридериху* Кесарю, договоръ съ ними о Мирѣ учини, яко да уплату въ уреченное время Кесарь Кралю 150000. дукатовъ платитъ: а онъ вся елика завладѣлъ уступитъ. Аще ли незаплачено въ свое время будетъ, то да имѣетъ Краль право все Аустриское Княженіе къ Унгарскому Кралевству присвоити. Тако клятвою утвердивше Миръ, Кесарю землю воздаде, а самъ во своя возвратися. Л. Г.

§. 4.

Турки вѣдяще Краля небыти дома, но съ Нѣмцами въ рати пребывающа, граничныя страны Унгарскаго Кралевства низпеченіемъ *Савы*. *Дунава*, и *Дравы*, великому запустѣнію предаваху, и въ самую Штаерскую землю съ плѣненіемъ войшли, въ которомъ грабленіи 30000. душъ поимавше, возвращалися въ *Босну*. *Матяшъ* же Краль въ самой скорости собравъ воинство свое, ополчается противу нихъ ово изгнанія ради Турковъ, ово же освобожденія ради плѣненныхъ и въ *Босну* отведенныхъ Хрістіанъ. И сраженію бывшу при Вербосанѣ въ первый разъ Унгари побиваютъ Турковъ, и великую добичу взяли отъ нихъ. Паша же избѣгъ изъ рати, изъ окрестныхъ мѣстъ свѣжихъ Турковъ набравъ нечаянно нападаетъ на Унгари, и побѣждаетъ ихъ. Зане Унгари толь великую добичу отъ Турковъ захватили бяху, яко никто нехотяше за оружіе

Л.Г. принимашися, но паче брежаше похищенное: подобнѣ же и Турки погибнути паче, нежели толикое богатство Угаромъ уступити хотѣли и желали. Унгари убо со студомъ начали возвращатися, но *Серби* и *Хорвати* въ помощь Унгаромъ приспѣвше, Турки вспять прогнали, плѣники освободили, и похищеннаго отъ Турковъ плѣна болшыя части участницы быша Л.
1480 Г. 1480. Тако о сихъ въ кратцѣ Бранковичъ начерталъ.

§. 5.

Въ тое истое время, свидѣтелствующу томужде Бранковичу, во Іллѵрической области, въ граничныхъ странахъ бывшыя Турскія Кастелы и грады, по всюду даже и до 30. миль земли обрѣтенныя огнемъ и мечемъ сокрушаху. Тогда *Вукъ* Деспотъ въ Браничевской державѣ при рѣкѣ *Моравѣ* прежде разоренныя грады возобнови и устрои, и бдителнимъ воинствомъ утверди. Пришло уже было время, яко *Матяшъ* Краль Унгарскою и Сербскою силою отъ поганскаго *Ярма* Іллѵрическія Провинціи избавити можаше, аще не бы Кесарь Римскій мира съ нимъ учиненнаго паки нарушилъ, и *Матяшъ* воинство свое вспять возвратилъ. Но сіе Деспотово Сербіи возобновленіе относятъ Унгарскіи Историки на слѣдующее 1481. лѣто, въ которое Махометъ умре, о чемъ мало ниже увидимъ.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

Зломысленніи *Агаряны* хотяще отмстити Кралю обиду имЪ вЪ *Боснѣ* учиненную помянутаго 1480. года кЪ *Смедереву* совокупляются, и 1480
оттуду вЪ Седмиградскую землю спѣшатЪ, не меншую обаче рану понесли, якоже и прежде храбростію пограничнаго воинства Сербскаго вЪ *Дахіи* обитающаго. Пространно гибель сію Турскую описалЪ ИсторикЪ нашЪ БранковичЪ, и понеже весма славна есть, того ради здѣ оную сЪ окрестностми представити судилося. „СлышавЪ *МатяшЪ* Краль приуготовленія Тур„ская пограничнымЪ странамЪ НачалствующымЪ, „*Стефану Батори* Воеводѣ Седмиградскому и „*Павлу Бранковичу* Князю и Деспоту названному „(Бонфиній именуетЪ его КомисомЪ ТемискимЪ, „сирѣчь БанатскимЪ вЪ Декад. IV. Кн. VI. стр. „479. В.) Земли *Янополской*, повѣленіе отславЪ „яко да Турскому приуготовленію отпорЪ воз„дадятЪ. Турки между тѣмЪ нападеніе учинили „на землю Седмиградску, и доволнимЪ плѣномЪ „исполнени, вспять возвратилися даже до се„ла глаголемаго *КеньирЪ Мезю*, просто назван„наго *ЖибетЪ*. Ту Унгари сраженіе учинили сЪ „Турками, и толь крѣпко побилися, яко и рѣ„ка *Моришь* кровію смѣшася, ту и *Батори* „шестми ранами уязвленЪ сЪ коня упалЪ, и „Унгари его изнемогати начали.

§. 7.

Л. Г. §. 7.

„Симъ тако бывающимъ, и Унгаромъ уже „къ бѣгству скланяющимся, се созади отъ вер„ху горы съ силою Сербскаго воинства указалъ „себе Пагелъ Князь, и увѣдавъ, яко сраженіе „уже совершилося, абіе наскочилъ на Турки „всѣми силами, и много брався съ ними, благо„датію Божіею побѣди и разгна ихъ. И въ ко„нецъ побѣжденнымъ бывшимъ Туркомъ, Па„гелъ Князь протекая презъ мертвая тѣлеса ве„ликимъ взываше гласомъ: Гдѣ, гдѣ еси брате „Баторе, и аще живъ еси явимися, се азъ за „избавленіе отечества нашего, и твое пріидохъ. „Въ томъ великомъ шумѣ услышавъ Батори „гласъ брата своего Князя Пагла, своею и чу„жею кровію весь умаранъ лежа, елико можаше „воззва: се азъ друже и брате мой Пагле еще „живу, ты брате Кралевство, Отечество, и „вѣру защищай. Тѣмъ ободрився бодрый Па„гелъ и въ маломъ времени обступленный полкъ „Баторіевъ отъ Турковъ свободи, и ихъ на „главу поби, и въ ближайшыя гори прогна: „весь же ихъ станъ Христіаномъ въ расхище„ніе подаде. И самъ Паша Алибегъ премѣнивъ „одѣяніе, утѣкаетъ. Въ сѣчи той великую „славу приобрѣлъ Пагелъ Князь, и вѣчное по „себѣ оставилъ воспоминаніе.

§. 8.

„Зане славно уже окончанной побѣдѣ и про„гнаннымъ Туркомъ Пагелъ Князь съ единорав-

„нымъ

„нымъ властникомъ и другомъ своимъ Воево- Л. Г.
„дою Батаріемъ и со всѣми полками веселящеся,
„уставъ ротворили, да между мертвыми тѣ-
„леси учинитъ вечеру, И поставленной быв-
„шей трапезы, на трупіяхъ мертвыхъ сѣдоша
„ясти и веселитися, и воставше начаша вой-
„ственно хоро играти, припѣвающе различныя
„юначкія пѣсни. И Павелъ Князь въ скакател-
„ное играніе понудивъ себе, и въ среди круга
„того зубами схвативъ мертвую тѣлесину не-
„пріятелску, и долго съ нею скакаше зубами дер-
„жа э. Симъ дѣйствіемъ всѣхъ зрящихъ въ ве-
„ликое удивленіе приведе, и о своей *Херкуле-
„совой* крѣпости всѣхъ увѣри. Каковъ же былъ
„*Павелъ* возрастомъ и крѣпостію въ первой
„главѣ упомянуто;" а и самъ Бонфиній, ко-
торый войну сію описиваетъ въ Декад. IV. Кн.
VI. стр. 482. В. и 483. А. Доволное о крѣпо-
сти его и мужествѣ подаде свидѣтелство, я-
ко онъ въ брани той двѣма мечами препоясанъ
бяше, и яко Левъ рыкая супостати побиваше.

§. 9.

Коль страшна и немилосердна война сія бы-
ла, увидѣти можно изъ числа погибшихъ на
войнѣ той. Вся обстоятелства тоя описивая
Бревковичъ, и число ея назначаетъ сице; Въ сѣ-
чи той, отъ Унгарского воинства 8000. поги-
бло, и другихъ 2000. Саксонцовъ и Влаховъ
отъ Турковъ въ водѣ потоплени: а отъ Тур-
ковъ пропало 30000. кромѣ избѣгшихъ въ гори,

ко-

Л. Г. которихЪ простый НародЪ побилЪ и половилЪ. ВѢсть же пріимЪ *Матяшъ* Краль о прехвалной той побѢдѢ, всему Народу повелѢ Богу благодареніе возсылати, и самЪ сЪ Кралицею обходя Церкви, благодаряше Богу, яко дивнымЪ промысломЪ подаде ему вЪ единЪ день побѢду надЪ НѢмци, и надЪ Турками. Месеца бо Марта 12. день обѢ баталіи щастливо окончани были. Краль бо *Матяшъ* предЪ тимЪ зимѢ наступающей вЪ ЗагребЪ изЪ Босни возвратился бѢ, и ту вЪ Хорватской земли сЪ воинствомЪ зыму проводилЪ. ВѢсть же пріимЪ о непріятелскомЪ *Фридерика* нападеніи скоро собираетЪ Унгарско и Сербско воинство вЪ *Штирію* походитЪ, вЪ коей первѢе *РахлебургЪ*, таже *МаріеньбургЪ* и прочія твердѢйшыя грады со всею Штиріею завладѢ. Оттуду паки впадаетЪ во *Аустрію*, юже даже до *Баваріи* толь силно поплѢни, и скоро, яко и саміи НѢмци, видяще силу Унгарску грядущую на нихЪ, доброволно предавалися. Сія окончавЪ *Матяшъ*, паки возвратися во Унгарію.

§. 10.

Едва мало отдохнуло воинство Сербско и Унгарско отЪ безпрестанныхЪ ратей, случися

1481 Л. Г. 1481. Махомету Царю Турскому вЪ *Никомидіи* умрети, по двадесяти седми лѢтномЪ владѢніи своемЪ вЪ ЦариградѢ, вЪ 53. лѢто жизни своея. *Матяшъ* Краль обрѢтЪ благовременен случай, собравЪ воинство свое возмѢрилЪ бѢ Илирическія Провинціи освободити, но же успѢлЪ

спѣлъ въ намѣренїи, зане *Фридерихъ* паки нападенїе Л. Г
учинилъ въ Паннонїю. Придаетъ и симъ *Бранховичь*, яко *Вухъ* Деспотъ разумѣвъ, что *Баязитъ* II. сынъ Махметовъ съ братомъ своимъ *Зизимомъ* о прїятїи престола препиралися, помыслилъ быти тогда время и часъ, еже мощи освободити отечество свое, зане великое смятенїе было тогда въ народѣ Турскомъ. Входитъ убо въ Браничевско Княженїе огнемъ и мечемъ державы Княженїя того плѣнитъ и опустошаетъ. Но паки позванъ отъ Краля, возвратился оттуду, скорбя что намѣренїя своего въ дѣло произвести неможетъ, другимъ войнамъ наступающымъ.

Примѣчанїе. Дивно нѣчто о семъ Махометѣ примѣчаетъ Павелъ Витезовичъ въ хроникѣ своей на стр. 129. то есть яко владѣлъ онъ въ Цариградѣ по завоеванїи того 27. лѣтъ, а Туркомъ повелѣвалъ 32. года. И за сїе Великаго имя получилъ, яко двѣ Імперїи, Царградскую и Трапезонскую силою своею завладѣлъ, четыри Кралевства и двадесять Провинцїй покорилъ подъ руку свою. Градовъ болѣе двухъ сотъ изъ Хрїстїанскихъ рукъ изторгнулъ, и въ подданство свое подчинилъ.

§. 11.

За таковыя вѣрныя заслуги и кровавый потъ, за благостоянїе Краля и Кралевства отъ Сербскаго Народа показанныя, изволилъ Краль милостивѣ [illegible] ми отъ податей въ Кра-

лев-

Л. Г. левствѣ обыкновенныхъ уволнити ихъ, и свободу Закона даровалъ имъ. Подати тіи наипаче состояли въ отдаяніи десятинъ Римскимъ Прелатомъ, которыя оны отъ Народа получали, отъ таковыхъ даннодаяній изяти были тогдашніи *Сербли*. Пишетъ о сихъ *Коларъ* Бібліоѳекарь Царскія Бібліоѳеки Віенскія въ новоизданной книжицѣ De originibns & uſu perpetuo Poteſtatis legislatoriæ circa ſacra apoſtolorum Regni Hungariæ A. 1764. въ Гл. XI. стр. 104. и приводитъ во свидѣтелство повѣсти своея *Валтазара Адама Керчелича* Загребскія Церкве Каноника въ тояжъ Церкве Исторіи въ Части I. стр. 194. пишуща тако: „Яко *Матѳій* Краль „Унгарскій первый былъ, который *Рассіанъ* въ „Кралевство свое ввелъ, и свободу въ Зако„нѣ доровалъ, утвердилъ, и привилегіами умно„жилъ." Волности же данныя Серблемъ отъ *Матѳіа* Краля *Л. Г.* 1481. и декретами Краля того потвержденныя, тойже *Коларъ* приводя помянутыя декрети изясняетъ. Волности, рече, данныя Серблемъ отъ *Матѳіа* Краля въ декретѣ I. артикулѣ 3. сія суть: Паче прочихъ *Рассіани* платити десетакъ (Прелатовъ) да не будутъ обвязани, ниже ихъ ради церковное запрещеніе Хрістіаномъ (Каѳоликомъ) да налагается. Подобнѣ и въ артикулѣ 4. Хрістіани (Каѳолики) дружество (въ Купляхъ, въ оршаклукѣ) съ *Рассіанами* вступающе отъ части точію своея десятини да платятъ. Явѣ убо есть,

яко

яко Сербли и волность въ Законѣ и свободу въ Л. Г.
десятинахъ отъ *Матяша* Крали получили. Посмотри помянутую книжицу *Колареву* въ Гл. XI. стр. 107. По *Матяшѣ* вступя на престолъ Унгарскій *Владиславъ* II. въ *Л. Г.* 1490. тоежде потвердилъ въ своихъ декретахъ изданныхъ отъ *Лѣта* 1492. до 1514. въ декретѣ II. и въ артикулѣ 45. тако: „*Рассіани*, *Рутени*, и *Влахи* де„сятинь (Церковникомъ) да не платятъ."

§. 12.

Троихъ между Унгарскими Крали обрѣтаемъ, которіи волности и свободу въ законѣ Серблемъ даровали, таковіи были *Владиславъ* I. Унгарскій и Полскій Краль, и сей *Матяшъ*, и по немъ последовавый *Владиславъ* II. въ коихъ они волностехъ пребывающе вѣрно и охотно Кралемъ симъ, яко природнымъ своимъ Государямъ въ оружіи служили, найпаче противъ общаго имене Хрїстїанскаго Непрїятеля, и вездѣ вѣрности, и храбрости своея слѣди оставили, якоже мало выше видѣхомъ, и по сихъ еще болше увидимъ. Приумножающымся же Серблемъ во Унгаріи, и въ послѣдняя времена отъ Великаго *Леополда* Імператора Римскаго и Краля Унгарскаго позваннїи, изшедше, еще болшыя прїобрѣли волности и милостивѣйшыя привилегїи, коими и до нынѣ ограждаются, въ вѣрности Августѣйшему дому Аустрискому неподвижни и непреклонни пребывающе. Не требуютъ сїя шир-

ширшихъ

А. Г. шихъ описаній, когда самое время, въ коемъ живемъ, совершенное подаютъ намъ извѣщеніе.

ГЛАВА IV.

О РАЗЛИЧНЫХЪ ХРАБРОСТИ ЗНАКАХЪ ВУКА ДЕСПОТА, ПАVЛА КНЯЗЯ, И ДИМИТРІА ЯКШИЧА.

§. 2.

Весма досадни отъ дня на день становилися Турки Хрістіаномъ, и безпрестанно безпокойствовали ихъ, но мало что когда отъ нихъ добивали полезное, кромѣ ранъ и гибели, якоже случися и во дни владѣнія *Баязита* II. вступившаго на престолъ Отца своего Махомета въ самомъ началѣ правленія его. Турки по обычаю своему хотяще искусити щастіе во владѣніи новаго Государя своего, начали собирати и устрояти полки въ *Смедеревѣ*, еже Унгарскія страны плѣнити. Немогли обаче скрыти совѣта своего отъ Хрістіанскихъ Полководцовъ *Вука* Деспота, *Павла* Князя, и *Петра Доци* Варадинскаго Комендантa (у *Павла Витезовича* называется онъ *Варадинскій Банъ*) которіи въ самой скорости поспѣшили на полѣ *Бечкеречко* прямо *Смедерева* въ срѣтеніе ихъ. Приспѣвшыя та-

тамо Турки поздравили Хрістіани оружіи свои- Л. Г.
ми. Бывшу бо сраженію съ великою ревностію
съ обоихъ странъ и изліяніе крове не меншее
приключися. И приспѣвшей еще помощи Хрі-
стіаномъ со зади, въ той часъ супостатъ на
главу побіенъ уступилъ. Въ брани той 3000.
Турковъ исѣчени, и въ плѣнъ взяти, и ранен-
ныхъ многочисленніи были: а отъ Хрістіанъ
500. (у Витезовича 50.) славно скончалися. Въ Л.
Г. 1482. въ Есеное время Месецѣ Октомвріа. 1482
Тѣмъ во свидѣтелство побѣдоноснаго преодо-
лѣнія отъ восхищеннаго плѣна великую часть
отсылаетъ Деспотъ и Князь *Павелъ Матяшу* Кра-
лю, другуюже часть себѣ освоиша: а хоругви
непріятелскія въ Хрістіанскихъ Церквахъ повѣ-
сиша, въ знакъ побѣди и Милости Божія. Та-
ко пишетъ Бранковичъ, котораго повѣсть по-
тверждаетъ и Бонфиній, въ Декад. IV. Кн. VI.
стр. 486. А.

§. 2.

Мало по томъ, то есть, въ Лѣто 1484. 1484
примиреніе сотворилъ *Матяшъ* съ Турками, яко
да легше съ *Фридерихомъ* Імператоромъ дѣло на-
чатое расправити возможетъ: но Турки непо-
стоятли въ завѣщаніи собравшеся 17000. въ *Кроа-
цію* войшли съ плѣненіемъ, и оттуду въ *Кар-
ніолу*, и на нѣкоторая мѣста нападше поплѣни-
ли и разграбили. По томъ съ великою добичею
и плѣномъ возвращалися, ведуще съ собою плѣ-
ненныхъ Хрістіанъ 10000. Всрѣтилъ ихъ Вукъ
Де-

Л. Г. Деспотъ, и Матѳіа Гересъ и Бернардъ Франгепанъ при потоку Онувицы, и подобнимъ щастіемъ якоже и Пагелъ Князь на Бечкеречкомъ полѣ всѣхъ ихъ побили на главу и распудили, и всю ведомую и несомую отъ нихъ добичу отняли, и Неволники Хрістіанскія освободили. Хотя и вкусенъ былъ сей ловъ Туркомъ, однахъ горекъ имъ и кровавъ показался, когда своими главами заплатити принуждени были.

§. 3.

Матяшъ толиkими побѣдами ободренъ, и Туркомъ въ страхъ приведенымъ, паче устрояетъ Полки своя на Нѣмци, и пріемлетъ градъ Нейкирхъ во Аустріи, Кюсегъ близъ Шопрона, Прухъ, и Корнумбургъ такожде во Аустріи. Таже подкрѣпивъ воинство свое силою Ческою и Сербскою, подходитъ подъ Віенну престолный Аустрискій градъ, который безпомощенъ и гладомъ утомленъ, Граждане предаша Матяшу

1485 въ Л. Г. 1485. Априліа Месеца 17. день въ которое время завладѣ Матяшъ всею Аустріею. Пишется при томъ, что въ той самый день взятія града Віенны великое земли трясеніе случилося, откуду толкователи предсказовали, яко недолгоденственно Матяшъ градомъ тѣмъ владѣти имать, якоже и бысть. Въ осадѣ той Віенской Сербское легкое воинство найпаче храбрость свою и вѣрность показало. Еще бо идущу Матяшу къ Віенни Сербли, предидуще окрестная Аустриская села мечу и огню предаютъ

юпѣ безъ всякаго пощадѣнія, по приказу Матяшеву. Л. Г.
Опкуду и спрахъ великъ на Віенскія жипели, и далшая мѣспа нападе, яко о помощи своей безнадеждны суще опчаевахуся, свидѣпелствующу Бонфинію въ Декад. IV. Кн. V. спр. 464. В. Малу по помъ времени минувшу Матяшъ въ Віеннѣ пребывая окреспная Ауспріская мѣспа прінималъ: Приспѣвши же Л. Г. 1490. Априлія 6. 1490
дневи, Славный сей и милоспивый Государь апоплексіею скончася, и пренесено пѣло его въ спольный Белиґрадъ и въ Кралевской гробницѣ погребено съ великою помпою. Спранно нѣчто приключщееся въ Будимѣ въ день смерпи Матяшевы, прописуетъ помянупый Бонфиній въ Декад. IV. Кн. VIII. яко въ Будимѣ, аки бы сожалѣюще Кралевскій Львы вси поиздихали.

§. 4.

По смерпи Матяша Краля Владиславъ II. Боемскій Краль избирается, коему избранію пропивоспалъ брапъ его Алберпъ, и Максіміліанъ попомъ Імперапоръ. Нѣкопорги опъ Велможъ Унгарскихъ сего Максіміліана возбудили предпріяпи Владиславу Кралевспво, копорый съ великимъ поспѣшеніемъ во Унгарію входипъ, единъ почію Вукъ Деспопъ, и Лаврентій Сремскій Дуксъ и Павелъ Князь придержалися Краля, и защищали съ нѣкопорими опъ Унгаръ. Алберпъ Лешкое воинспво воздвиже на б... го, пого ради принужденъ бы... лою воспящапи. И въ пом...

Л. Г гласіи Велможъ военныя силы Кралевы вручены были *Іоанну Корвину*, *Стефану Баторію*, *Пагелу* Князю, и *Бертолду Драгфію*, которіи были славнѣйшіи въ тое время Фелдмаршали. И опредѣленну бывшу мѣсту къ сраженію при рѣкѣ отъ блатиыхъ и тинныхъ мѣстъ по Унгарски нареченнѣй *Шааръ*. Но непріятелски полки *Максіміліановы* мости предпріяли бяху, и того ради трудно было къ Непріятелю приступити. *Пагелъ* же дерзновеннѣйшій, аще и зѣло бѣдственъ проходъ бѣ чрезъ рѣку блата ради безмѣрнаго, еже просто *Глибъ* называется, искуствомъ обаче удобнимъ безпечалный проходъ обрѣте, удуже все воинство безвредно преведе. И нападъ на Непріятеля съ другомъ своимъ *Баторіемъ* безъ великія трудности распуди ихъ, и въ *Будимъ* возвратилися съ добичею, ведуще съ собою плѣненныя *Бартоломеа Берислова* Началника Ауранiи и *Георгіа Канижай* Князей. По свидѣтелству Бонфиніеву, въ Декад. IV. Кн. IX. И тако по согласію всѣхъ *Владиславъ* Боемій Краль, Унгарскимъ Кралемъ проглашенъ и по-
1491 твержденъ *Л. Г.* 1491.

§. 5.

Въ *Лешхомъ* томъ шаборищѣ бяху нѣцыи отъ Татаръ, изъ между коихъ Татаринъ нѣкій мужъ крѣпокъ, всѣдъ на коня и велехвално хождаше между обоими Странами крича: Аще во Угарскомъ воинствѣ есть таковъ Мужъ, который дерзаетъ съ нимъ сойтися, да изыдетъ въ позорище

ще обоихЪ становЪ, яко да скорѢе, рече, насЪ двоихЪ случаемЪ разумѢется, кой родЪ восторжествовати имать. Тогда *Димитрій ЯхшичЪ* Сербскаго войнства НачалникЪ упросивЪ Краля, крѢпкимЪ устремленіемЪ воста, пойде на Татарина, и долго хитро бравшеся щитами отражающе копія. И на конецЪ *ЯхшичЪ* жестокимЪ ударомЪ прободе копіемЪ *Татарина*, и сЪ коня на землю низверже; и сЪ побѢдою кЪ своимЪ возвратися сЪ великою отЪ нихЪ радостію и похвалою воспріятЪ бысть. Сице о немЪ повѢствуетЪ БранковичЪ. Но *ЛудовикЪ Туберо* говоритЪ, вЪ Кн. IV. §. 24 что повнегда копія отложили, мечми начали бой, и проворно *Яхшичъ* ударивЪ Татарина Главу сЪ шіею до грудей разрубилЪ, и слѢзЪ сЪ коня добичь отЪ него отбираше. ДругІй отЪ БлагородныхЪ *ТатарЪ* студЪ той загладити хотя, паки взываетЪ *Яхшича* на позорище: но и той абіе вЪ горло получивЪ неисцѢлную рану, издше. Третый на уже утомленна *Яхшича* нападЪ уязви его, обаче отЪ своихЪ абіе избавленЪ. НемогЪ говоритЪ *Туберо*, одержати поединочныхЪ право, то есть: троихЪ побѢдити. Но Унгари неосмѢлилися ни на единаго пойти: доволно и паче мѢри храбрости его, еже ему и присную славу приноситЪ. Л.Г.

§. 6.

Подобнимъ случаемЪ при *БелградѢ* во время *Владислава* Краля нѢкто *Георгій* Схі..Ъ бравсясЪ

Л.Г. Турчиномъ на поединочномъ сраженіи и побѣду одержалъ: обаче не тако якоже *Якшичъ* награжденъ, который отъ Непріятеля рану, отъ Краля укореніе, а отъ сего *Туберона* безчестіе терпитъ: но отъ Комендантa 300. дукатовъ за коня, и добрую препоруку пріимъ, пойде къ Кралю похвалитися. Егдаже прочте Краль препоруку, абіе дарова ему село съ 40. селянами и обилними винограды и нивами украшенное, по свидѣтелству тогожде Туберона въ Кн. X. §. 3. Но мало по томъ возбѣсився *Схгвъ* той воздвиже простый Народъ на Краля и дворянство, и великое возмущеніе сотвори, отъ чего едва спаслися по томъ, по слову тогожде Аукторa въ тойже Кн. §. 3-5. Тако бываетъ, когда неблагодарному человѣку благодѣяніе великое не къ стати показуется. *Якшичу* доволно славы въ томъ, хотя никакія милости неполучилъ отъ Краля, что онъ въ вѣрности къ Кралю до послѣдняго издыханія пребылъ, и неискалъ подвигомъ своимъ селъ и богатства, но славы и благостоянія цѣлаго общества.

§. 7.

Въ тую жъ пору зимнимъ временемъ *Павелъ* Князь отъ началствующаго Темишварскаго града нѣчто испытати восхотѣвъ, и на добичу изити, собираетъ воевъ своихъ до 3000. между коими и Князь *Якшичъ* бяше. И ополчается на брегу Дунаву шествуя къ *Смедереву*. Оттуду идуще ко граду окрестная мѣста опустошева-

хуъ,

ху, и неготовыя Турки къ сраженію Сербскимъ Л. Г.
оружіемъ до единаго избиваютъ. Близъ ту были два Кастелы *Алибеговы* (былъ сей *Алибегъ* весма богатъ, и домостроитель изрядный) въ коихъ многія жены его пребывали, обоихъ же воспрія Хрістіанское воинство, изъ тѣхъ же Кастеловъ *Алибеговы* сыны и жены тайнимъ проходомъ Скопцами Арапскими проведени во градъ убѣжали, ихже *Димитрій Якшичъ* гоня предъ градскими двермиi *Смедеревскими* убіенъ бысть. Прочееже Хрістіанское воинство съ *Павломъ* Княземъ толикую плѣнь приобрѣли, яко всѣмъ воиномъ и военачалникомъ въ пѣнязехъ, одѣяніяхъ, оружіяхъ, конехъ, и скотахъ доволно досталося. И безъ всякаго препятствія вспять возвратилися всуе, гнавшимъ ихъ Туркомъ и *Алибегу*, который набралъ бяше воинства до 8090. человекъ. Наши бо въ безпечная своя мѣста пребралися были: между тѣмже и ледъ на Дунавѣ отпустилъ бѣ. Отщетився имѣній своихъ *Алибегъ*, гнѣвайся на нещастіе свое, паки возвратися къ *Смедереву*. Повѣсть сію Бранковичеву соутверждаетъ и Бонфиній въ Декад. V. Кн. III. стр. 559. Іштванфи въ Кн. II. стр. 20.

Примѣчаніе. Не малое затрудненіе дѣлаютъ Историки въ назначеніи лѣта смерти Якшичевы. Что о сихъ Бранковичъ пишетъ, уже видѣхомъ прочіи же наши рукописи назначаютъ лѣто сме[illegible] его 1486. Ноем. 8. Въ чемъ согласуетъ [illegible] въ дополненіи Дуфрена въ Матя[illegible]

Л. Г. къ томужъ и инъ далеко способъ смерти его быти довѣствуетъ, то есть: яко онъ отъ Матяша, яко Посланникъ къ Баязиту посланъ былъ, (и именуетъ его Кралика Рассискаго сыномъ) но возвращаяся оттуду Л. Г. 1487. въ предѣлехъ Смедерева отъ Гаси Мустафіи убіенъ былъ. По правдѣ признаюся, что сумнѣнія разрѣшити немогу, того для оставляю оное на произволеніи Читателя, да изъ лучшихъ Аукторовъ исправитъ.

§. 8.

Симъ тако устроеннымъ возвращся *Павелъ* въ *Белградъ*, провѣда, яко нѣкоторіи отъ гражданъ тайно съ *Алибегомъ* согласилися, воеже предати градъ, абіе неутолимимъ на Предатели тія разжегся гнѣвомъ, всѣхъ поимавъ прежестокимъ мукамъ подверглъ, и увѣданну бывшу совершенно дѣлу не слыханною смертію уморити ихъ повелѣ, сирѣчь, на подобіе овновъ при огни печени и отъ друговъ предателства того ядомы, по свидѣтелству Іштванфіа въ Кн. II. стр. 20. В. Сей примѣръ казни соотвѣтствуя прочимъ примѣрамъ его строгости, показуетъ безмѣрную жестокость *Павлова* нрава, и нечеловѣколюбіе, которое и надъ Турками употребити гнусно кажется, и самому естеству противно, колмижъ паче надъ Хрістіанами и согражданми своими. Якоже убо сія его строгость и суровство извинитися неможетъ, тако и прежде бывшее на *Алибега* въ мирѣ пребывающа нападеніе и плѣненіе. Права велятъ убивати

ти Непріятеля и землю его опустошати, но Л. Г.
вЪ благословной винѣ, то есть когда онЪ Отечество наше разорити и ограбити тщится: нападати же на невинна и немыслящa зла, безчеловѣчіе есть и разбойничество. Но о сихЪ да судятЪ Политики на кормѣ правЪ сѣдящіи, а мы паки возвратимся кЪ Исторіи.

§. 9.

Но еще во избраніи и потвержденіи на Кралевство *Владислава* долная Унгарія (страна между ДунавомЪ и Дравою) вЪ подозрѣніи была, того ради во утоленіе и примиреніе посланЪ бяше великій вождЪ, *ПагелЪ* Князь, иже противящихся силною рукою покори, яко *Кишхорвата*, и иныхЪ, и села ихЪ попали. ПришедЪ же вЪ *Печуй*, обрѣте *Сигисмунда* Еніскопа во всемЪ Кралю повинующася, аще и бѣ подозренЪ, яко *Максиміліану* благоволитЪ. ПохваливЪ убо Еніскопа, сЪ своими 5000. солдатЪ вЪ *Столный БелградЪ* возвратися. По свидѣтелству Бонфинія, Декад. V. Кн. II. стр. 546. B. Паче прочихЪ вЪ защищеніи Государства Унгарскаго отЪ радныхЪ Непріятелей трудовЪ, найпаче егда *АлбертЪ* Краль Полскій разорялЪ *Кашовію* и *ПагелЪ* Князь воспящалЪ Турки отЪ нападенія нижныхЪ странЪ. И о сихЪ свидѣтелствуетЪ Бонфиній вЪ Декад. V. Кн. II. стр. 549. A.

§. 10.

Наступающей веснѣ Краль собравЪ Немецы своя и прочее воинство обсѣде *Столный Белград*Ъ

Л. Г. *градъ*, и на конецъ пріятъ его отъ *Алемановъ*. Между тѣмъ *Пагелъ* Князь имѣя съ собою 5000. добрыхъ Солдатовъ своихъ, осади мѣстечко *Вашонь* зокомо, которое самъ *Пагелъ* создалъ бѣ. (Ревай въ Цент. VI. близъ *Весприма* безъ всякаго затрудненія воспрія, и Кралю въ станъ возвратися пишущу Туберону въ Кн. IV. §. 6. А да бы Турки увидѣвше краину безъ защищенія оставшу неплѣнили, посылается *Пагелъ* Князь въ предѣлы Потискія и Банатскія во укрощеніе Турковъ. Въ тое бо время не бѣ таковаго Полководца и Ратника, иже бы возмоглъ свирѣпость Турковъ укротити, и отъ нападеній воспятити, якоже сей прехрабрый *Пагелъ* Князь, словеса суть помянутаго Туберона въ Кн. IV. §. 7. Кралю утоляющу возмущенія въ *Белградѣ*, а *Максиміліанъ* изъ *Віенни* съ воинствомъ своимъ *Шопронь* и прочая мѣста освоиваетъ. Но увидѣвъ Краль благопоспѣшныя поступки *Максиміліановы* просилъ о Мирѣ, на который соизволилъ *Максиміліанъ*, но на весма противныя, цѣлой Унгаріи уговоры, яко да умершу *Владиславу* безчадну, корона Унгарская на Аустрію пренесется и прочая, посмотри Ревая въ Цен. VI. и Шмитмера въ Томѣ II. стр. 695. пишуща. И на таковая установленія и уговори *Алеманни* съ привезенними съ собою вещми и оружіемъ, изступили изъ Унгаріи. И тако совершенный съ запада Миръ *Владиславу* устроися, повѣствуетъ Туберо въ Кн. VI. §. 7.

§. 11.

§. 11.

Л. Г.

Еще когда Аустріанци великое плѣненіе во Унгаріи творили двоиммъ Кралемъ несогласующимся, и отъ домашныхъ разбои бывали. Нѣкто Монахъ, пишетъ Туберо въ Кн. IV. §. 5. изъ Абаціи и Монастыря Римскаго святаго *Аміяна*, во островѣ Езера *Балатонъ* положеннаго, отложивъ монашескій кукуль въ свѣтская облачится одѣянія, и собираетъ доволное число отъ подобныхъ себѣ разбойниковъ вся окрестная мѣста плѣнитъ и разоряетъ. Еже егда возвѣщенно бысть *Павлу* Князу, злыхъ священниковъ Ненавистнику, и въ тое время въ тѣхъ странахъ ловящу Алеманновъ разбивающыхъ, пославъ конниковъ едину чету, и нечающа Монаха схваталъ, и приведенна абіе жива сжещи приказалъ. Говорится, что Монахъ той весма чистоту тѣлесную хранилъ, но что ползовало, когда нечисти руки имѣлъ и скори ноги проліяти кровь. Прочая яже пишетъ тамо Туберо проходимъ, зане не къ нашему намѣренію служатъ. Подобнимъ образомъ и Алеманновъ непрестающихъ опустошати, разби и прогна. Посла бо *Валента Черебію*, и *Милоша Белмусу* съ нѣколикими Четами добрыя своея конницы, которіи нападше на нихъ и немогущимъ имъ оборонятися, прахи бо ихъ пушечніи закисли быша, побили ихъ, нѣкихъ же живыхъ въ плѣнь взяли, а прочихъ прогнали, свидѣтелствуетъ то Туберо въ томже §. 5.

Л.Г.

§. 12.

Окончаннѣй уже бывшей съ Нѣмцами и Поляками войни, и отрѣшеннымъ Государственымъ бѣдамъ и затрудненіямъ, еще едино' остaлося съ Турками рѣшеніе: того для совѣщающу Кралю съ велможами, вѣстникъ пришедъ, сказываетъ, что Турки на осаду *Белграда* готовятся, откуду всему Хрїстїанству великая гибель воспослѣдуетъ, еже Турки и учинили, прешедше Дунавъ по лду (Февруарій бо Месецъ бѣ) и *Саву* подъ *Шабцемъ*, горцѣ начали обезпокоивати Хрїстїани, Прешедшїи же въ страну *Банатскую*, когда напали на полки *Пагловы*, толико разбити были, что мало не вси и въ руки его попалися, многїй отъ нихъ побїени были, и многїи живи поимани, между которими и порфироносцы нѣкїи которїи къ Кралю отслани были. Тако благополучно окончаннимъ симъ войнамъ и безпокойствїямъ, и подъ *Шабцемъ* были прогнанни Турки оружїемъ въ земли той пребывающихъ Полководцовъ, приспѣ годъ
1494 1492. по описанїю Бонфїнїеву, въ Декад. V. Кн. II. стр. 551. А. В.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА V.

О ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ВОЙНАХЪ, СМЕРТИ ЖЕ И ФАМИЛІИ ВУКА, И ПАУЛА ДЕСПОТОВЪ.

§. 1.

Хотя и претерпѣли Турки немалую пагубу въ *Банатѣ* и *Посавіи*, откуду надѣяпися было миру и тишини и съ востока: однакъ они подъ предводителствомъ *Якубъ* Паши и *Романіи* и *Боснѣ*, *Славоніи* и *Кроаціи* найлучшая мѣста пожгли и поплѣнили, и отъ таковыхъ грабленій непрестаяли. Во еже убо воспятити нападеніе ихъ безмѣстное, собираетъ Краль полки своя съ которими многія отъ Велможъ своихъ отправилъ. Сраженію же бывшу при *Удвинѣ* Септемвріа Месеца 9. дне 1493. болшая 1493
часть Велможъ тѣхъ погибли, и отъ воинства 5707. нѣкоторіи же отъ полководцевъ тѣхъ поимани, и въ Константінополь отведенни, и въ темницѣ Седмьпирговъ затворени, но по томъ искуплени были отъ своихъ.

§. 2.

Симъ уже тако севершаемымъ, приходятъ Сегединскіи и изъ окрестныхъ странъ Посланницы, жалобы своя Кралевскому двору предлагающе, яко *Черніи Чехи* на зимныхъ квартерахъ

въ

Л.Г. въ тѣхъ странахъ пребывающїи, великїя и несносныя вреди дѣлаютъ людемъ, домы зажигающе, имѣнїя ихъ расхищаютъ, убиства и татьбы дѣлаютъ, Просили, да бы облегченїе и отмщенїе имъ учинено. Краль сожалѣя о обидѣ ихъ, обѣща имъ, яко повелитъ *Павлу* Князу Банатскому, и Комендanту Темишварскому, да благими словеси утолитъ мятежъ той, и тишину устроитъ, ащели преслушаютъ *Чехи*, да оружїемъ укротитъ ихъ. Отшедшимъ же Посланникомъ, Прїемлетъ *Павелъ* Князь отъ Краля указъ, и отходитъ между Чехами и простымъ Народомъ примиренїе сотворити съ тимъ договоромъ, да пристойная цѣна между продающими простолюдинами и Чехами будетъ; обаче тако видяшеся солдатская волность обузданна: Того ради не многу времени минувшу горшыя еще свары и убиства начаша бывати.

§. 3.

Бѣдный народъ паки притекаетъ къ *Павлу* со слезами жалуяся о бѣдствїи своемъ. Принужденъ убо *Павелъ* собираетъ избранныхъ воевъ своихъ и искусныхъ, аки бы на Турчина приуготовляяся, посылаетъ сходники своя провѣдати крѣпость стана Ческаго. Увѣдавъ же яко рвами и шанцами ограждени бяху, абїе конницу свою и стрѣлци, и пришедшыя полки народныя въ удобномъ мѣстѣ положивъ, легкое на нихъ посылаетъ воинство воеже бы раздражити ихъ. *Чехи* ненадѣющеся лести, яростно напа

падаютъ на *Серби*, они же по повелѣнію *Пагло-вy* тако, яко бы убѣгающе къ засадѣ возвращалися, дондеже аки во мрежу между полки *Пагловы* углѣбоша. Тогда полки народніи косами на долгая рапицꙋ насажденними, неимѣяху бо инаго оружїя, конямъ ихъ прерѣзиваху ноги (по кичици) стрѣлци же нелѣностно побиваху ихъ. И ту падоша ихъ до 600. а прочїи отложивше оружїя, покоришася. Бунтовъ тѣхъ предводителей живыхъ поимавъ *Пагелъ*, иныхъ на холмѣ высоцѣ многія висилицы поставивъ, повѣсити повелѣлъ, иныхъ колесомъ претренныхъ на колесахъ положити въ наказаніе прочимъ приказалъ. Которіи же по свидѣтелству людей тѣхъ простыхъ не толь винны обрѣлися, тѣхъ или въ Кралевско, или Палатинско, или во свое воинство принялъ, подъ таковимъ запрещеніемъ, яко аще и въ единой мангури (негли поль новца, или *Фїлеръ* коштовало) шкоды учинитъ, равную прочимъ Казнь понесутъ. Кромѣ Бранковича описавшаго сїя и Унгарскїи Историки подобнѣ пишутъ, яко Бонфини въ *Декад*. V. Кн. III. стр. 553. А. В. Туберо въ Кн. V. §. 1. Іштванфи, въ Кн. II. стр. 17. Можно нарещи *Пагла*, якоже изъ многихъ примѣровъ видно, что былъ укротитель разбойниковъ, и внутреннаго Мира защитникъ, котораго Краль яко бичъ на злонравныя употреблялъ: Быша же и сїя въ горѣ помянутое 1493. лѣто. Л. Г.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

Турки между тѣмъ чрезъ невѣрство *Лаврентїа* Сремскаго Дуки прешедше *Саву* и *Драву* даже до *Петовїи* съ плѣненїемъ проходятъ: Но *Пагелъ* Князь воздавая Туркомъ позаймленную обыду долго и широко около *Смедерева* плѣнитъ
1494 и пожигаетъ въ слѣдовавшее лѣто 1494. Въ которое и *Владиславъ* Краль утоливъ возмущенїя Седмиградская въ нижнюю Унгарїю къ Темишвару намѣряетъ, съ таковымъ умысломъ, яко да собравъ доволныя полки, нападенїя Турская отмститъ, Сремуже и Хорватской странѣ почти разрушеннымъ, помощь подасть. Еже услышавъ *Пагель* Князь въ великой скорости съ полками своими на *Темискїя* границы поспѣшаетъ, и пришедъ предъ Краля падъ, поклонися ему, предлагая жалобы своя, яко уже неможетъ воспящати нападенїя Турскаго, но проситъ споможенїя отъ Краля. Вѣрности же своея поврежденнаго ради Языка Кралю обявити неможаше, точїю емъ себе за горло и рукою на Турскую страну показуетъ, назнаменуя, яко за Краля и Отечество живота и себе самаго нещадитъ. Вину того косноязычїя, повѣствуетъ Бонфиний въ Декад. V. Кн. III. стр. 554. А. глаголя: яко онъ апоплексїею пораженъ, отъ неяже и языкъ и десная вся страна, жизнь обаче и бодрый Духъ неповредился. Многая бо прехвалная дѣла послѣ того сотвори. Обемъ же его Краль и прослезився рече: яко въ его таковое прехвалное

дѣло

дѣло и самъ своея главы нещадитъ. И утѣшивъ доволними благими словеси и полки посмотривъ радуяся, отиде въ Петроварадинъ, отъ онуду же бы моглъ, аки съ превысокаго столпа, вся усмотрѣти и помощь подати. Л. Г.

§. 5.

Малу времену минувшу паки *Ѳраческіи* и *Македонскіи* Турки подъ предводителствомъ *Якулъ Бега*, которому усладилося было прежднее грабленіе Унгарскихъ и Сербскихъ странъ, прешедше *Саву* рѣку во *Іллѵрикъ* входятъ неприятелскимъ пораженіемъ: но вскорѣ возвращени быша отъ *Баязита* Султана, зане во *Ассіи* ему война належаше. И тако паки возобновленъ бысть миръ съ Унгарами. Повнегдаже составленъ былъ Миръ между *Баязитомъ* и *Владиславомъ* Кралемъ обоя Царства въ тишинѣ почиваху: немогли Турки пограничніи удержати руки своя отъ грабленія, начали паки обезпокоивати *Сербскія* на границахъ Коменданти. Приспѣвшу бо свѣтлому празднику Воскресенія Христова горѣ поманутый *Милошъ Велмусъ* въ Потискомъ предѣлѣ своемъ пребывая, чаялъ въ мирѣ препроводити праздникъ, воставъ съ сыномъ своимъ и прочими до бо. лицъ отходитъ въ Церковь Богоматере, не далече отъ дому его сущую, и тамо по Греческому закону службу Бо[illegible] вершивъ веселился свѣтло. Не [illegible] Турки *Смедеревскіи*, извѣсти[illegible] коего бѣглеца, яко тамо на пр[illegible]

Л. Г. *Милошъ:* тѢмъ Комендантъ *Смедеревскїи* 300. изрядныхъ конниковъ собираетъ, и прешедъ *Дунавъ* нощїю на 3000. шаговъ отъ Церкве тоя въ долинѢ нѢкоей, нощїю бо приспѢ тамо обнощевавъ почилъ:. Обутреневавъ же о шестомъ часѢ дне, 40. конниковъ впредъ посылаетъ, да бы *Милоша* легкими сраженми и стрѢлянми досаждая подражнили, и до долини той измамили, яко да со всѢхъ странъ обсѢдше, поимаютъ его жива.

§. 6.

Милошъ, когда ему возвѢщено было пришествїе Турское, всѢдъ абїе на коня съ своими ему, и мало сталъ въ себѢ разсуждаши сразитися ли имать съ Турками, или бѢгомъ спаситися. УвидѢвъ же числомъ малыхъ, а невѢдая засади, и лукавства, наступаетъ на нихъ: а Турки тїи якоже научени были, на задъ уступали, Хрїстїани же бѢгущихъ ихъ до мѢста засади гонятъ, идѢже страшному сраженїю бывшу болшее число Турковъ, нежели Хрїстїанъ паде, Ту *Милошъ* рану получилъ, а сынъ его главою платилъ. *Милошъ* уже дома возвращся гнѢвомъ распаленъ ово смертїю сына, ово раною своею, зарobленныхъ Турковъ, которихъ доволное число получилъ былъ, грознѢ измучивъ, смерти предаваше. Но недоволствуяся тимъ, егда мало уцѢлѢ отъ рани, собра доволное число и отъ своихъ, и отъ прїятелей своихъ воевъ, пойде къ границы Турскїя, которыя долго и ти-

широко опустошалЪ, и всякими возможними мѢ- Л. Г.
рами удручалЪ Непрїятели ни полу ни возрасту прощая. ОтЪ сея *Милошу* учиненныя обыди *ВладиславЪ* Краль отЪ своихЪ лѢнивымЪ и небригомЪ названЪ, зане попустилЪ предѢлы своя непрїятелски разорятися. Сице о сихЪ пишетЪ Туберо вЪ Кн. VI. §. 16.

§. 7.

ВухЪ же ДеспотЪ и *ПавелЪ* Князь и отЪ *Владислава* Краля посланный *БертолдЪ Драгфи* воинства набравше до 14000. вЪ *Ѳрахїю* и *Болгарїю* влѢзоша, вся огнемЪ и мечемЪ опустошеваютЪ проходяще всѣкрай Дунава до 15. дней пути, никому непротивящуся имЪ ниже срѢтающу. Зане СултанЪ *БаязитЪ* все свое Европейское воинство во *Асїю* пребралЪ бѢ противЪ Египетксаго вождя *КаитЪ Бега*, и противЪ *Сирскаго* Султана. Толикую убо плѢнь *Сербли* приобрѢли бяху, яко и скоту небыти доволну кЪ пренесенїю тѢхЪ, аще и пять воловЪ за едину златицу достати можно было. *ПавелЪ* Князь усмотрѢвЪ добрый случай совѢтовалЪ привести отЪ *Белграда* великїя пушки, и стѢни *Смедеревскїя* разрушити, да бы имЪ впредЪ пагубы оттуду не могли дѢлати Турки: но прочїи други его несогласующеся и похищенныя плѢни оставити нехотяще, того ради со многою добычею [illegible] *БѢлополю ДунавЪ* прешедше, во своя [illegible] воинство отводитЪ.

Л. Г.

§. 8.

Не много по томъ ощутивъ *Павелъ* немощь тѣла своего, пріиде въ торжищное мѣсто свое *Кулинникъ* (у Іштванфіа написанно въ весь святаго *Климента*) кое на брегу *Савы* въ Сремѣ обрѣтается, въ глубокой старости сый, но многомъ благонарочитомъ воеванїи прелютою огневицею къ вѣчной жизни преселися Хрїстїански и благочестно безъ наслѣдїя и тестамента, цѣлому Государству и Кралю по себѣ остави желанїе и жалѣнїе, свидѣтелствующу Бранковичу котораго и словеса суть, емуже и Іштванфи согла-
1494 суетъ въ Кн. III. стр. 22. А. Въ мѣсто его въ державѣ *Янополской*, глаголетъ *Бранковичъ*, въ престолномъ градѣ *Темишварѣ* сродникъ его *Іосифъ Бранковичъ* отъ самаго *Павла* Деспота Началникомъ поставленъ бысть, который подобнаго мужества и храбрости бяше. Зане *Павелъ* Деспотъ въ старости своей ходатайствомъ сего *Іосифа* Деспота и мужествомъ вся дѣла яко внутренная, тако и внѣшняя отправляти привыклъ бяше. Прочее еже о *Павлѣ* вѣдѣти еще подобаетъ слѣдующими описуетъ Іштванфи Унгарскій Историкъ въ Кн. III. стр. 22. А. В. „ Мужъ сей бѣ достопамятный и въ дѣлахъ военныхъ искуснѣйшій, чрезъ всю бо жизнь свою „ благополучнѣйше воевалъ, и отъ простаго „ пѣшца чрезъ вся военныя степени единимъ точїю мужествомъ и добродѣтелїю водимъ взыде. Въ *Темишварѣ* и прочихъ нижныя *Паннонїи* грани-

„ницахЪ 25. лѢтЪ повелѢвалЪ и владѢлЪ, и ни- Л. Г.
„когда, еже удивително есть, и рѢдко случа-
„ющееся, небѢ неблагополученЪ, но всегда и
во всѢхЪ случаяхЪ щастливЪ.

§. 9.

ВладиславЪ Краль вЪ тая времена имѢлЪ нѢ-кія противности отЪ домашныхЪ вЪ ГосударствѢ его Велможей. ВЪ первыхЪ убо утоливЪ бунты и возмущенія вЪ *Дакіи* бывшая, потомЪ умысли и *Лаврентія Вилахія* Сремскаго Дуки продерзость укротити. ПрибравЪ убо воинство свое вЪ пространномЪ мѢстѢ *Бачкой* провинціи близЪ *Варадина*, и при *ДунавѢ* лагерЪ свой положилЪ. СовѢтЪ убо сЪ вѢрними своими сотворивЪ отсылаетЪ оттуду воинственну силу свою противу *Лаврентія* вожденачалника земли Сремской и согласующихся сЪ нимЪ, вручаетЪ силу тую воинственную *Бертолду Драгфію* обладателю земли Седмиградскія, *Іосифу Сомію*, и *Вуку Деспоту*. Вину того Кралева приуготовленія тако описуетЪ Ревай вЪ Центуріи VI. вЪ томѢ II. у Швандера Число VIII. стр. 698. ВозвѢщенной бывшей смерти *Павла* Деспота велми поболѢ *ВладиславЪ* Краль, яко толь храбраго воина и вѢрнаго слугу погуби. Ибо нѢкіи отЪ УнгарскихЪ Велможей отступили бяху отЪ Краля, и противу его устр[illegible]ися, таковЪ первѢйшій бѢ *Лаврентій Вил*[illegible] ве Босанскаго Краля (*Николи В*[illegible] бысть вЪ лѢто 1494. ИзЪ[illegible]

Л. Г. яко въ тое лѣто и *Павелъ* преставился, и Князи тіи возбунтовалися, и яко великую защиту въ *Паллѣ* Краль изгубилъ. Зане за живота его несмѣли они показатися, силенъ бо онъ былъ укротитель Бунтовщиковъ, якоже доселѣ показанно, и прогонитель всѣхъ зломыслящихъ Кралю.

§. 10.

Драгфи убо по третіемъ дни прешедъ мѣсто *Футахъ*, приспѣваетъ на другій день въ свитаніе ко граду *Лаврентіеву* глаголемому *Уйлахъ*, нынѣ *Илохъ*, котораго осадивъ силою долный градъ, потомъ и преданіемъ самоволнимъ горный превысокій градъ пріятъ, и въ Кралевское

1495 повиновеніе приведе, въ лѣто 1495. *Дмитровачкій* же градъ пространнѣйшій и величайшій *Вуку* Деспоту Сербскому на завоеваніе вручи, который *Вукъ* безъ закоснѣнія обсѣде великимъ ополченіемъ: Граждани же себе видѣвше немощныхъ, еже противо стати силѣ Деспотовой, предаютъ ему градъ. Онъ пріемъ его военною рукою, добрѣ утверди, и вся благоразумно устроивъ, къ *Владиславу* Кралю возвратися, въ мѣсто *Будъ*. Сице свидѣтелствующу Іштванфію въ Кн. III. стр. 24. В. Таковимъ способомъ *Лаврентіевы* грады, которія въ земли Сремской, и прочей нижней *Панноніи* имѣлъ, во власть *Владислава* Краля пріидоша. Краль изрядное и крѣпкое мужество Деспотово похваливъ, великоименитыми дарами одари его.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Единъ еще осталъ градъ *Лаврентїевъ* зовомъ *Рахоца* близъ *Пожеги*, который еще понуждашеся противо стати Кралю. Тѣмъ разгнѣвався Краль, вручаетъ Деспоту *Вуху*, да въ покорность приведетъ его, онъ же съ радостїю прїимъ повелѣнїе отъ Краля, съ Сербскими полками своими осади градъ той (прешедъ *Драву* рѣку) и отъ уходниковъ своихъ извѣстився о градскихъ стѣнахъ, тѣмъ ломовыя пушки вознесе на гору прямо града, и начатъ силно сокрушати стѣни его, яко и Кралю слышати въ *Лагерѣ* звукъ пушекъ Деспотовыхъ, Градскїй убо Комендантъ немогъ стерпѣти боя, и погибель крайную видя, посылаетъ къ Деспоту, яко въ Кралевскїя руки отдати хощетъ градъ, еже и бысть. И тако совершися брань тая. Повнегда услыша Краль и той градъ завоеванъ быти, поднявся съ полками своими чрезъ *Дунавъ*, отходитъ къ *Печуйскому Граду*, аможе и Деспотъ съ побѣдою поспѣши, котораго храбрость и военное искуство Краль велми похвалилъ многоименитыми дарами, якоже речеся, одаривъ, отпусти въ домъ свой, по свидѣтелству Бонфинїа въ Декад. V. Кн. IV. стр. 568. 569.

§. 12.

Побѣдоносенъ, славенъ, и одаренъ Деспотъ возвратися въ страну свою. И по нѣкоемъ времени въ престолномъ своемъ градѣ *Сланкаменѣ* смертоносною болѣзнїю отягощенъ, жизнь вѣка

Л. Г. сего вЪ глубокой старости скончаваетЪ вЪ лѣто Господне 1497. повнегда управлялЪ СербскимЪ НародомЪ вЪ *Сремѣ* пребывающемЪ 26. лѣтЪ. Паки великое смятеніе вЪ лѣтѣ смерти Деспотовы вЪ нашихЪ нѣкихЪ рукописахЪ обрѣтаемЪ, вЪ коихЪ пишется, яко онЪ преставился вЪ лѣто міробытія 6993. еже составляетЪ лѣто спасително 1485. но до здѣ приведенніи Унгарскіи Историки доволно засвидѣтелствовали, яко *ВукЪ* вЪ тое время; то есть вЪ *Л. Г.* 1495. живЪ былЪ и воевалЪ сЪ *ВладиславомЪ* КралемЪ на грады *Лаврентіевы*. КЪ тому соизволяютЪ рукописи тіи, яко владѣлЪ онЪ 26. лѣтЪ, которыя естли счислимЪ сЪ онимЪ лѣтомЪ, когда ДеспотомЪ проглашенЪ, быложе оно 1471. Зри выше вЪ Гл. II. §. 3. стр. 264. точно видетЪ помянутое лѣто преставленія его, сирѣчь 1497. Неможно доволно удивитися, како многащи упомянуто, что Сербскіи писатели и малѣйшая обстоятелства иногда описиваютЪ, яко день, часЪ, и подобная, а что найлучшее, и Исторіи свѣтЪ подаетЪ, или премолчеваютЪ, или небрежливо начертиваютЪ. То есть хронологію не весма они наблюдали, чимЪ и вся Исторія и повѣсти ихЪ вЪ темности остали. Удивлятися паче *Бранковичу* достоитЪ, который вЪ послѣдняя времена писалЪ, но подобнѣ хронологію миновалЪ, и мало гдѣ лѣто назначалЪ. И сіе то есть вЪ Исторіи сей затрудненіе найболшее.

§. 13.

§. 13. Л. Т.

О потомкахъ обоихъ сихъ Князей въ нашихъ Исторїахъ никаковаго извѣщенїя и описанїя неимѣется: Инностраннїи же Писатели *Вуху* нѣкоторыя потомки назначаютъ. „Именно же А-„*враамъ* Бахшай Унгарскїй хронографъ въ хро-„никѣ своей на лѣто 1597. пишетъ, яко того „года родися *Августинъ Бранковичъ* сынъ *Анто-„нїя*, иже бѣ сынъ *Павла Бранковича*, внукъ „же *Вуха* Деспота, во время *Матвѣя* Краля, „и по томъ прехвалнаго. Сему потомъ *Авгу-„стину* обрученна была *Марїа Мрнявчичъ*, съ нею-„же роди *Павла Бранковича* въ *Л.* Г. 1640. въ „которое лѣто и *Леополдъ* Великїй Кесарв „родился." Родословїе сїе *Бахшаево* тако изъясняетъ *Сасхїй* въ дополненїи Дуфрена въ Гл. III. §. 14. стр. 177. на лѣто 1525. *Іоаннъ Бранковичъ*, *Вуха* Деспота сынъ воспрїялъ отъ *Клари Благаевы* два сына *Павла* и *Яхова*, и двѣ дщери *Елицу* и *Кляру*. *Яковъ* обручивъ себе *Марїю Юговичъ*, родилъ съ нею *Іоанна Марха*, и *Каварину*. *Павелъ* той *Бранковичъ* внукъ *Вуха* Деспота, небѣ *Павелъ Бранковичъ* Князь, о которомъ до селѣ предложено. Той бо сродникъ былъ *Вуху* и солѣтственъ съ нимъ, и якоже выше упомянуто умре *Безчаденъ*. Ниже паки *Іоаннъ Бранковичъ* сынъ *Вуховъ* есть оный, *Іоаннъ* Деспотъ после *Вуха* съ Братомъ своимъ *Георгїемъ* и *Матерїю Ангелиною* въ Серблехъ Деспотствовавый. Зане онъ былъ сынъ *Стефана Бран-*

хови-

Л. Г. *ковича*, и *Ангелини*, и двоюродный братъ *Вуха* Деспота.

§. 14.

Родословїе сїе фамїлїи *Вуха* Деспота отъ Аукторовъ помянутыхъ описанное можетъ имѣти мѣсто свое, по тому что Историкъ нашъ *Бранковичъ* въ томъ найпаче положилъ старанїе, еже произвести генеалогїю свою отъ Царскїя и Деспотскїя крове, и описалъ вторую линїю *Григорїа* Княза сына *Георгїа* I. Деспота, которая отъ втораго сына его *Лазара* произишла, отъ неяже и самъ сей Историкъ *Бранховичъ Георгїй* родился, а перваго сына *Григорїева Вуха* II. Деспота фамїлїю преминулъ, которую помянутїи Ауктори изобрѣтше описали. Къ тому, како изъ именъ потомковъ *Вуховыхъ* видится, найпаче *Клари* и *Августина* родилися они можетъ быти въ Римскомъ Законѣ, на что Бранковичъ Историкъ смотря негли, преминулъ ихъ описати. Многїи отъ Сербскихъ фамїлїй женящеся и посягающе съ фамїлїами Римокаѳолическими и Законъ свой премѣняли. Но сїя точїю въ единомъ догадѣ основанїе имѣютъ, за подлинноже утверждати неможно, когда подлиннаго свидѣтелства неимѣемъ, да бы кто отъ фамїлїи *Вуховы* въ чужемъ Законѣ родился. Благоразумїе Читателя и сей недостатокъ дополнитъ, якоже и прочїя.

§. 15.

за *Внукаже* Георгїева, якоже речеся въ своемъ Л. Г. мѣстѣ. Князи убо сїи въ странствїи пребывали до 1485: въ которое возвратилися въ страну свою, но откуду, и камо возвратилися ѕрително есть; въ лѣтописы Хилендарской пишется, якѡ Князи сїи изъ Седмиградскїя земли въ помянутое лѣто въ Сремъ пришли по смерти *Вуха* Деспота, и Деспотское воспрїяли владѣнїе, несогласно обаче есть прежде писаннымъ, зане *Вухъ* владѣлъ до лѣта 1496. догадателно убо есть, что они вращшеся изъ западныхъ странъ въ *Сремъ* неполучили желаемаго владѣнїя, но или тамо въ молчанїи пребывали владѣющу брату ихъ двоюродному *Вуху*, или изселилися въ *Ердель* на нѣкое время, откуду по смерти *Вуховой*, паки возвратилися, якоже хощетъ лѣтописы тоя Аукторъ.

§. 2.

Дадимъ, что они въ *Лѣто* 1485. въ *Сремѣ* именноже въ *Кулинникѣ* пребывали, и Деспотами называлися, обаче якоже изъ обстоятелствъ временъ тѣхъ примѣтити можно, едино точїю Деспотское имѣли титло, а владѣнїя въ людехъ никакова имъ недовелося приобрѣсти, зане тогда Сремомъ началственнѣ и Господственнѣ владѣли Унгари, и *Вухъ* II. Деспотъ братъ ихъ двоюродный надъ *Сербами* получилъ правленїе отъ Краля. Се что о сихъ пишетъ Бранковичъ: „Братъ Iеромонаха *Максима* Iоаннъ Князь въ наслѣдїе Отечества своего поста-

„ вляемъ

Л. Г. „вляемЪ бываетЪ ДеспотомЪ *Сербскимъ*, (и сїе „разумѢй по смерти *Вуховой*) не толико обла-„дателныя ради области, изЪ неяже и прежде „того изключени бяху, елико паче да имя ихЪ „высокославное и родЪ вЪ забвенїе непрїидетЪ. „И аще кромѢ обладателнаго имЪ Господства, „кромѢ земнаго Отечества; и кромѢ всякой „благой тишины пребываху: обаче кромѢ пре-„менитаго Деспотскаго первоначалства жити „невосхотѢша. " ИзЪ сихЪ познаваемЪ, яко два сїи Князи хотя вЪ *Cремѣ* сЪ людми рода своего и Языка пребывали, однакЪ за Деспоти и повелителей непрїимали ихЪ, но якоже Отца ихЪ того достоинства лишили, тако и сихЪ сыновЪ его изЪ наслѢдїя того изключили.

§. 3.

Праздное титло сїе по первенства праву, придержалЪ *Георгїй* старшїй сынЪ *Стефановъ*, но никаковыя оттого неимый ползи, уступилЪ е брату своему, а самЪ монашеское избралЪ житїе вЪ *Л. Г.* 1486. по свидѢтелству ИсториковЪ нашихЪ. „ВЪ тое время, пишетЪ Бран-„ковичЪ, пришедЪ нѢкто МонахЪ ИгуменЪ о-„бители *Стефана* Деспота сына Великаго Кня-„за *Лазара* при рѢкѢ *Млава* предѢлѢ *Ждрлѣ* вЪ „столичный градЪ *Кулиниихъ* милостини ради, „иже присовѢтовавЪ *Георгїю* Князу, иноческо-„му лику сочетаетЪ его, вЪ немже нареченЪ „бысть *Максимъ*. " Но понеже на нѢкоей грам-матѢ дарованной Монастырю святогорскому

Л. М. 7004. то есть *Л. Г.* 1496. подписуется онъ Господинъ Деспотъ *Георгій*, въ купѣ съ Матерію и братомъ своимъ *Іоанномъ*, слѣдственно есть, что онъ за десять лѣтъ потомъ Монахомъ сталъ, по смерти *Вуха* Деспота, а не въ помянутое лѣто. „Придаетъ къ „симъ *Бранковичъ*, яко около лѣта 1505. по смер„ти *Вуха* Деспота остали два наслѣдныя сы„ны Стрица *Вуха* Деспота, *Стефана* Деспота „слѣпаго *Георгій* и *Іоаннъ* Князи *Бранковичи*, и „въ Народѣ своемъ началствоваше первородный „сынъ святаго *Стефана Георгій* Князь, иже еще „браку несочетанъ сый, возлюби паче подъ игомъ „иноческимъ пребывати." Всему сему соизволяемъ, кромѣ назначеннаго лѣта. Зане иніи повѣствуютъ, яко *Максимъ* уступилъ титло и владѣніе брату своему меншему, самъ постригся, а братъ его умре, по тѣхъ же свидѣтелству въ *Л. Г.* 1503. тѣмъ убо *Максимово* Деспотствованіе на прошедшая лѣта вознести должно, коеже именно есть опредѣлити немогу, неимѣя на то доволнаго свидѣтелства. Л. Г.

§. 4.

Были ли подлинно сіи два брата *Георгій* и *Іоаннъ* Досподы въ *Серблехъ*, сумнитися недолжно, когда кромѣ нашихъ Историковъ и инностраннiи всегда ихъ тако называютъ. Всякое о томъ быти могущее сумнѣніе отрѣшаетъ грамма и печать отъ нихъ дарованная, въ коей они Господіями и Деспотами подписалися. Таковую грамма-

Л. Г. матпу ихъ и златную оней висящую Печать и мнѣ самому доведлося видѣти, дарованнаже она была святогорскому Монастырю святаго *Павла* въ Л. М. 7004. еже есть Л. Г. 1496. Печать тая представляетъ образи ихъ и Матере ихъ *Ангелини* въ Деспотскомъ одѣяніи подъ вѣнцами, съ надписаніемъ при коемждо лицѣ: *Господинъ Деспотъ.* Изъ чего много во извѣщеніе сихъ примѣтити можемъ, перво яко *Ангелина* съ сынами своими придержала титло и достоинство, и правленіе ихъ было общее, второ яко *Георгій* по смерти Матере своея, которая не много по томъ слѣдовала, уступилъ брату своему *Іоанну* владѣніе, и самъ въ монашеское
1496 вступилъ житіе, а третіе яко *Іоаннъ* самъ повелѣвалъ не долго, зане мало по томъ и той преставился.



Hanc monetam auream appensam vidi diplomati uni à dictis Despotis Monasterio Sanctorum Petri et Pauli in Monte Athos existenti dato Anno Mundi 7004 A.D. 1496.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

Весма бѣдное Деспотство тое было, и въ голомъ точїю имени состоялося, якоже самъ засвидѣтелствовалъ Бранковичъ. Землю и число людей подъ властїю ихъ бывшихъ весма узко и малое повѣствуетъ быти *Туберо* въ Кн. IV. §. 10. и состоянїе сихъ Деспотовъ кратко назначаетъ сице: „Деспоты *Георгїй* и *Iоаннъ Рацы* „давно уже отъ Турковъ стараго благовременїя „и Добръ лишени, тая точїю притяжали, яже „*Вукъ* двоюродный братъ ихъ храбростїю своею „и *Матяша* Краля щедротами имѣлъ съ шесто„сотними конниками, которїи вси легкое воин„ство были, и въ помощь *Владиславу* Кралю „пришли." Негли на таковое состоянїе и скудость посмотрѣлъ *Георгїй*, отрекся и деспотскїя титлы, когда тому и достоподобнаго владѣнїя имѣти немоглъ, милосердуя же о Братѣ своемъ уступилъ ему и малую тую прибыль въ препитанїе, самъ изволилъ постритися, и лишатися. Неудобъ вѣрително есть обаче, да бы болѣе *Сербовъ* тогда въ *Сремѣ* небыло, кромѣ оныхъ шесть сотъ конниковъ. Зане, якоже горѣ упомянуто, многїи *Сербли* въ *Сремѣ* поселилися и ежеденно число ихъ умножалося. Но они, якоже изъ слѣдующихъ увидимъ, на двѣ части раздѣлени были, отъ коихъ едина въ Командѣ *Яхшичевъ* пребывала, а другая придержалася сихъ Деспотовъ, вси обаче были въ подчиненїи и по-

слу.

Л. Г. слушанїи Унгарскаго Краля, которому, яко на земли его живуще оружїемъ служили.

§. 6.

Между тѣмъ *Максимъ* Монахъ посылаетъ Епистолїю къ *Левиту* Митрополїту Софискому, прося его прїити въ *Сремъ*, который пришедъ въ градѣ *Кулинникѣ* Архїерейскимъ рукоположенїемъ *Максима* во *Iерея* производитъ, подобнѣже и инїя многїя священники и дїякони въ державѣ *Сремской* поставляетъ, по свидѣтелству Бранковича. Откуду не трудно познавается, яко въ тое время въ *Сремѣ* посѣдшїи *Сербли* своего Архїереа неимѣли, ниже священно *Iереевъ* могущихъ ихъ наставляти въ вѣрѣ и отеческихъ преданїяхъ. О чемъ сожалѣя *Максимъ* страннаго того Митрополїта призвалъ, и самъ съ прочими священническое рукоположенїе воспрїяти изволилъ, да бы возмоглъ недостатокъ той и скудость священнодѣйства исполнити. Еще въ помянутое лѣто постриженїя *Максимова* пишутъ лѣтописи наши, яко оба брата съ Матерїю согласившеся, принесли тѣло Отца своего въ *Кулинникъ* и въ храмѣ свтаго Еѵаггелїста Луки положили.

§. 7.

Имѣлъ *Iоаннъ* Деспотъ въ супружествѣ своемъ Госпожу *Елену* дщерь *Стефана Якшича*, которая Анепсїа была (сыновица) *Димитрїа Якшича* зета II. *Лазара* Деспота сына *Георгїа Бранковича*. Съ супругою сею родилъ *Iоаннъ* едину то-

чїю

чїю дщерь зовому *Марїа Бранковна*, которая Л. Г.
по томъ зарученна была Хорватскому Графу *Фердинанду Франгелану*, отъ коея паки родился *Стефанъ Франгеланъ* и *Каѳерина*. *Стефанъ* по томъ былъ *Жуланъ Жупанїи* зовомыя *Модрузїа*, а *Катерина* въ супружество вступила съ *Николаемъ Зрини* Баномъ Хорватскимъ. Во свидѣтелство сихъ приводитъ Бранковичъ Орбина Историка. Сицевимъ образомъ пресѣчеся Деспотская линеа во *Іоаннѣ* Деспотѣ: а прочїи оставшїи отъ фамїлїи Князя *Гргура* Отца *Вуха* Деспота II. никакой претензїи или требованїя немогли учинити, слабы суще и убоги и на земли чужей обитающе, на Деспотское титло или владѣнїе. И тако со *Іоанномъ*, и Деспотское владѣнїе упразднися и изчезе. Но о семъ мало ниже упомянется.

§. 8.

Іоаннъ Деспотъ, како повѣствуется, въ великой опасности пребывая въ *Кулинникѣ* Турскихъ ради нападенїй, изволилъ пренестися съ домомъ своимъ въ верхную страну *Срема* въ мѣсто зовомо *Берхасово*, въ коемъ нѣкое поживе время благочестно и богоугодно, въ чемъ и дни житїя своего на земли соверши Декемврїа Месеца 10. дне Л. М. 7011, отъ воплощенїя же Господня 1503. Равнимъ же образомъ, повѣству-[illegible] ющу Бранковичу, якоже и Родители, п[illegible] чудеси, въ число святыхъ вчиненъ [illegible] мѣчаетъ въ хроникѣ своей *Паге*[illegible]

Л. Г. на стр. 134. что въ слѣдующее лѣто 1504 Тур-
1504 ки подсѣли Босанскій престолный градъ *Яйце*, но оттуду храбростію Унгарскихъ воевъ прогнанни и побити, и весь таборъ ихъ разграбленъ. Мало по томъ тіиждe нечестивіи Турки прешедше *Саву* рѣку, войшли въ *Славонію*, и *Пожежко* и *Вуховачко* поле сокрушали, но паки храбростію *Ивана Корвина* и прочихъ Унгарскихъ Велможъ оттуду изгнанни. Къ коимъ приключилися братія отъ фаміліи *Якшичевы* въ *Сербліи* изыщли, и вся Турская поплѣнили мѣста даже до *Видина*. Сія и подобная возбудила *Іоанна* Деспота преселитися изъ *Кулинова*, и отъ *Савы* далше уступити къ *Дунаву*, якоже речеся.

§. 9.

Повѣствуется и сіе въ лѣтописахъ нашихъ, яко *Іоаннъ* Деспотствовалъ въ Серблехъ 22. года, но како сіе разумѣти достоитъ неупоминается. Умре онъ по вышеписаннимъ въ Л. Г. 1503. слѣдователно убо есть, что онъ получилъ владѣніе тое, или паче рещи право владѣнія и Деспотства съ братомъ своимъ Георгіемъ и Матерію *Ангелиною* въ Л. Г. 1481. по смерти Отца своего *Стефана*. Но естли посмотримъ обстоятелства временъ тѣхъ, примѣтити лѣпо есть, что не свойственнѣ владѣніе, но право точію того получилъ, и самое едино титло Деспота носилъ, зане *Вукъ* Деспотъ II. братъ его двоюродный во дни тія владѣлъ надъ *Сербами* въ *Сремѣ* до 1496. или 1497. года.

года. По преставленіи же его воспріялЪ владѣ- Л. Г.
ніе тое вЪ помянутое лѣто смерти *Вуховы*, зане той безЪ наслѣдія умре, по свидѣтелству нашихЪ Писателей, и тако естли счислимЪ лѣта смерти *Іоанновы* и *Вуховы* обрѣтаемЪ не болше владѣвша его, кромѣ шестихЪ лѣтЪ. Господственное тое владѣніе вЪ СерблехЪ *Іоанново* худо и бѣдно было, понеже нигдѣ необрѣтаемЪ, да бы онЪ сЪ воинствомЪ своимЪ на брань исходилЪ, и каковую побѣду одержалЪ, всюже тогда похвалу сЪ *СербскимЪ* воинствомЪ получали *СтефанЪ* и *Марко Якшичи*, которіи храбро вЪ УнгарскихЪ полкахЪ со своими Сербами находилися, и на Турки воевали, а *ІоаннЪ* вЪ домѣ пребывалЪ, и богомыслію прилѣжалЪ.

§. 10.

Не неприлично и о житіи и покаяніи Султаніи *Мари Георгіа* I. Деспота дщере, которая данна была вЪ супружницу Султану *Мурату*, нѣчто воспомянути. БогЪ нехотяй смерти грѣшника, но еже обратитися, и живу быти ему, и сію *Мару* чуднимЪ своимЪ промысломЪ вЪ толикой славѣ и сластехЪ сущую вЪ правой во Хріста вѣрѣ сохрани. Повнегда бо злочестивый МужЪ ея умре, абіе оставлши Царскія палати преселися вЪ предѣлы *Македонскія* близЪ *Ефанта*, вЪ село *Ежево*, прямо святыя горы *Афона* вЪ превеселое поле, посредѣ коего течетЪ рѣка *Струма*. Провождаше жизнь свою сЪ нею и братЪ ея *ГргурЪ* Князь и иніи доволніи. Черн-

Л. Г. цевъ свягорскихъ во всемъ яко Мати спабдѣваше, ибо Махометъ II. Царь Турскій, аще и отъ инія Матере бяше, обаче равнѣ яко Матерь и сію Госпожу *Мару* почиташе, и елико на потребу ея было, преизобилно и незадержно присилаше. Изволила еще сія Госпожа *Мара* Царица и сестру свою вдовую *Каверину*, которая была за *Улрихомъ* Графомъ Цилскимъ изъ *Алулія* ради спокойнаго прожитія привести, которая пришедши съ сестрою своею, доволное время въ мирѣ и тишинѣ о святыхъ Монастырехъ и домашныхъ своихъ пекущеся. Потомъ въ глубоцѣй старости обѣ сестри первѣе *Мара*, а по ней *Каверина* блаженную кончину восприяшао Господѣ, и во своихъ имъ Монастырехъ погребени, *Мара* въ *Косеницѣ*, а *Каверина* въ *Струмицѣ* скончася. Поля же тая прекрасная и плодоносна остави *Черницемъ* святогорскимъ, которіи по имени ея и полѣ тое въ вѣчную память ея назвали *Каламарія*. И раздѣливше е между собою, и до нынѣ содержатъ. Тако о сихъ повѣствуетъ Бранковичъ.

Примѣчаніе. Попеченіе сіе ея доказуется изъ дипломи ея дарованныя двумъ Монастыремъ святогорскимъ Хилендару и Святому Павлу. Зане потвердила она доходокъ бывшій отъ Дубровничанъ по уговору съ Царемъ Стефаномъ и сыномъ его Урошемъ, учиненный, еже давати во Іерусалимъ во храмъ святаго Архистратига по 1000. перперъ Дубровничникъ Когда же Мона-

стырь

стырь той опустѣлъ, уговорила она съ Дубровничани, еже давати имъ доходъ той двумъ Монастыремъ святогорскимъ, то есть Хилендару и святому Павлу. И устроили белегъ Дубровничани съ Калогери отъ нея посланними Арсенїемъ и Куриломъ ради вѣроятїя, а именно: дукатъ разсѣченъ на трое, отъ коихъ часть едина остала у Дубровнику, а другая данна Хилендару, а третїя святому Павлу. Писанна и клятвами потвержденна Диплома тая въ лѣто М. 6987. Л. Г. 1479. Априлїа 13. дне. За подписомъ: Султана Царя Амурата, благочестива Царица Мара, дщи Ѣурѣа Деспота. Л. Г.

ГЛАВА VII.

О ДѢЛАХЪ МАКСИМА МИТРОПОЛІТА, И СКОНЧАНИИ ДЕСПОТСТВА.

§. 1.

Maксимъ, якоже мало выше упомянуто, видѣвъ Сербское владѣнїе Деспотовъ весма умаленно, яко по характиру и достоинству едва доволное имѣти препитанїе, право первенства и владѣнїя уступилъ брату своему *Іоанну*, и вѣнецъ Деспотскїй на монашескїй кукуль промѣни, и мало по томъ рукоположенъ во Іерея отъ Левита Митрополїта Софискаго въ Де-

Л. Г. спопскомЪ градѢ *Кулинникѣ*, идѢже пребываше вЪ постѢ и молитвѢ упражняяся. По преставленіи *Мари Султани* великая сила Турская ополчившися на Хрістіани *Саву* рѢку преходитЪ, и около устія *Унни* рѢки по *Савѣ* окрестныя предѢлы огнемЪ и мечемЪ сокрушаетЪ, на коихЪ *ПетрЪ БорнеловЪ* и *ЕмерихЪ Перини* сЪ полками своими наступивше вЪ *ДубицхомЪ* поли поразили отЪ ТурковЪ двѢ тысящи, а оставшыя ово нагнали на рѢку *Саву* и потопили, ово живыхЪ поимали, и тако паки вЪ безопасіе привели Іллѵрическую страну, и свое Государство
1513 защитили, еже случися вЪ *Л. Г.* 1513.

§. 2.

ІеромонахЪ *МахсимЪ* прилѢжно разсуждая бѢдное свое состояніе и подверженіе *Срема* Турскому грабленію, умысли изселитися оттуду. ОткрываетЪ убо раки святопочившыя Матере своея *Ангелини* Деспотицы и брата своего *Іоанна* Деспота, и обрѢтЪ преподобіемЪ сіяющая ихЪ тѢлеса, вкупѢ сЪ мощми Отца своего *Стефана* вземши (толико бо сокровища имѢлЪ онЪ) отЪ града *Кулинника* низЪ *Саву* отходитЪ, и преко *Дунава* прешедЪ во Влахозапланинскую землю вселися, тогда тамо начальствующу *Радулу* ВоеводѢ, иже бѢ сынЪ *Іоанна Калоера* Воеводы, который пріемЪ *Махсима* благообразно, и нѢкое время пребысть у него. ПотомЪ преставлшуся Влахозапланинскому Митрополіту, *РадулЪ* Воевода совѢтЪ сЪ своими

учи-

учинивъ Іеромонаху *Максиму*, яко Деспотскою лозою влекому, Архіерейскій престолъ вручи. *Максимъ* же всячески старался, како бы возмоглъ отечествіе свое отъ иноплеменныхъ освободити, и во своя си возвратитися. Тако сія изобразилъ Бранковичъ. Л. Г.

§. 3.

Еще помянутаго лѣта Папа Римскій *Левъ* X. въ защищеніе Хрістіанскія вѣры велѣлъ проповѣсти въ Народѣ совершенное отпущеніе грѣховъ, которіи въ крестоносное воинство вступятъ, и въ рати съ Турчиномъ погибнутъ: но священная война тая въ междоусобную брань премѣнилася. Придаетъ къ симъ *Бранковичъ*, яко и *Сербли* и *Влахи* вкупѣ съ Унгарами на священную войну сію поощрялъ Папа. Но яко суетни труди Папыни были, тако и войнѣ той разведшейся, *Сербли* остали въ мирѣ. Въ тоеже время, продолжаетъ повѣсть свою *Бранковичъ*, случися враждованіе между *Радуломъ* Воеводомъ, и *Богданомъ* Молдовлахискимъ Воеводомъ, яко и бранію единъ на другаго готовитися. Посылаютъ убо Влахозапланинци *Максима* Митрополіта къ *Богдану* Молдовлахискому сыну *Стефана Басарабы* Воеводы, иже пришедъ между ими совершенный Миръ исходатайствова. Емуже *Богданъ* Воевода знаменитыя дары даде, и сребромъ окованную Щаку изряднаго художества даровавъ вспять отпусти, которая и до времѣнъ Историка Бранковича, якоже пишетъ, въ

ми-

Л. Г. кивотѣ при святыхъ его мощахъ хранима была.

§. 4.

Возвращшася *Максима* Миротворца *Радулъ* Воевода съ совѣтницы своими съ великою радостїю, любовїю, и честїю прїемлетъ. Но откуду таковая презѣлная любовь *Радула* къ Митрополїту *Максиму* произыде, чествовалъ бо его и любилъ паче мѣры, прописуетъ Бранковичъ тако: „Егда *Радулъ* въ *Будимѣ* у *Влади-*„*слава* II. Краля Унгарскаго своея ради потребы „пребывалъ, тогда и *Максиму* обращуся въ тѣхъ „странахъ, и *Радулу* Воеводѣ, елико по силѣ „было, яко въ Духовныхъ, тако и мїрскихъ по-„требахъ, искусенъ сый во обычаяхъ Унгар-„скихъ, послужи. *Радулъ* Воевода благоугодно „проживъ время свое, отъ мира сего престави-„ся, а по немъ прїятъ Воеводство *Михна* зло-„нравный и злоковарный Туркомъ паче, нежели „Хрїстїаномъ угождаяй и благохотствуяй. *Мих-*„*на* той зѣло враждовалъ на *Максима*, и немоглъ „терпѣти, да бы онъ въ достоинствѣ своемъ „Архїерейскомъ во *Влахїи* пребывалъ, часто-„кратно *Максиму* Митрополїту въ разговорахъ „говорилъ, яко недостоитъ Деспотскаго рода „человѣку въ чемъ ни буди началстовати во *Вла-*„*хїи*. Деспотскїй бо родъ противъ Турскаго „Царства отъ давныхъ временъ супостатству-„етъ. Того для *Максимъ* Митрополїтъ паче „убоася, яко не точїю Архїерейскаго престо-

„ла

„ла лишится, но и отъ зломысленнаго *Михни* Тур- Л.Г.
„скому Туранству предан быти можетъ, и
„бѣдне скончатися, умысли бѣгомъ спасати
„себе, искій на то подобнаго времене.

§. 5.

„Между тѣмъ совѣтъ сотворше Велможи „съ *Михною*, еже потвердити миръ съ Кралемъ „Унгарскимъ, якоже и *Радулъ* Воевода сотвори. „онъ на то согласился. Паки посовѣтовали е„му, яко дѣло тое никто лучше и благоразум„нѣе кромѣ Митрополіта *Максима* совершити „неможетъ. Зане и въ языкѣ Унгарскомъ и во „обычаяхъ ихъ доволно искусенъ бѣ. *Михна* убо „написавъ посланіе, отправляетъ *Максима* на „дѣло сіе доброволно отъ престолнаго мѣста „своего зовомаго *Арчжишъ*, и въ *Будимъ* къ Кра„лю отсылаетъ, негодоваше бо зрѣти его во „области своей. *Максимъ* же толь радостнѣе „отъ него разлучитися желая, вся своя, яже и„мѣяше съ мощми святыми вземъ, отиде чрезъ рѣ„ку *Олтъ* въ землю Унгарску. И приспѣвъ ко „Кралю Унгарскому, идѣже благопочтенно во„спріятъ бысть, вручаетъ писанія Воеводы „своего Кралю, и обявляетъ волю Господина „своего, яко мирно съ нимъ жити желаетъ, и „отправи яко подобаше дѣло Посланника. Кралъ „на вся соизволивъ, со взаимнимъ писаніемъ от„пусти *Максима*. Пріимъ же онъ Кралевскій „отвѣтъ, еже возвратитися къ Воевод[illegible] „му, но воспомнивъ навѣты *Михнини* [illegible]

„[illegible]

Л. Г. „ кріющуюся въ сердцѣ его, убояся итти тамо,
„ того ради отиде въ *Сремъ*, и оттуду Кралевскій отвѣтъ къ *Михни* Воеводѣ отсилаетъ,
„ самъ же къ престолу своему невозвратися, ниже паки въ обители отечества своего *Кулиниихъ* насилства ради Турскаго пребывати можаше. И нехотящъ убо, принужденъ бысть „ просити мѣста у Сватовъ своихъ *Стефана* „ *Якшича*, и сына его *Марка Якшича*, мѣсту же „ тому имя было *Крушедолъ*, и ту обители „ Монастырскія основаніе положи.“ Быша же сія по описанію нашихъ лѣтописовъ въ Л. М. 7017. то есть 1509, въ кое и *Радулъ* Воевода умре, или въ слѣдующее.

§. 6.

1514 По близъ того времене, то есть 1514. Унгарскому Кралю *Владиславу* родился сынъ *Лудовихъ*, по Унгарски нареченъ *Лаушъ*, тѣмъ по древнему ихъ обычаю, который былъ, егда родится Кралю сынъ, отъ домовитаго человѣка по единаго вола воспріемлютъ. Ближайшій народы Унгарскіи Будимскому граду безспорно отдавали волы тія: обаче между *Тисою* и *Дунавомъ* живущіи зовоміи *Куни* или *Кумани*, *Бононіи*, или по нашему рещи *Буніевцы*, и *Сверы*, названніи *Шокцы*, и *Язиги*, таже и *Влахи* въ тѣхъ странахъ обитающіи волы тія отдати отрицалися, зане обычай той престалъ бяше, ниже кто помнитъ таковаго обычая (сія предлагали они причини) Ибо *Жигмондъ*, *Владиславъ* и *Матяшъ* Крали

ли безчадни померли: а сей *Владиславъ* имѣя сына, восхотѣ обычай той возобновити: но вси народы нижнїи, а найпаче *Сихели*, иначе *Схгон*, въ Ерделскихъ странахъ сущїи, тому требованїю противу стали. Коихъ Краль оружїемъ принудити восхотѣ, посылаетъ на нихъ придворное воинство свое подъ командою *Пагла Томори*. Но *Сихели* видѣвше обтпоимо свое престолное мѣсто *Сихелвашархелъ*, скоро созиваются и ополчаются на *Пагла*, котораго разбивше, прогнали. Л. Г.

§. 7.

Тогда разгнѣвався Краль повелѣ *Серблемъ* и *Влахомъ* множайшимъ собратися отъ предѣловъ *Темишварскихъ*, *Оршавскихъ*, *Северинскихъ*, и инихъ пограничныхъ градовъ, еже воспятити неистовство Бунтобщиковъ. Тѣмъ *Сербское* воинство подъ платою и безъ платы служащее съ Воеводою ихъ и Комендантомъ *Стефаномъ Якшичемъ* противъ *Сихеловъ* отходятъ, которїи разумѣвше Кралевское приуготовленїе, *Михну* Влахозапланинскаго Воеводу въ помощь призываютъ. *Михна* той злочестивый пришедъ въ Седмиградску землю на помощь *Сихеломъ* противъ Краля отъ *Стефана Якшича* побѣдителною рукою въ конецъ разоряется, по нашихъ лѣтописахъ въ Л.Г. 1510. Видѣвъ убо *Михна* себе нетокмо Государства своего лишенна но и близъ смерти суща. Турчиномъ сталсл, таковимъ образомъ спасе животъ свой пребеззаконный. Влахи же

съ

Л.Г. съ *Сикелами* разбѣгошася, иніи въ страну Турецкую, иніи же въ Полшу убѣжаша.

Примѣчаніе. Повѣствуется, что Лаушъ сей Краль родился безъ кожи, которую медики художествомъ своимъ на цѣлую плоть его навели, въ свиніяхъ распоротыхъ поспинѣ по толь содержаще премѣнительнѣ, дондеже отъ крови тоя тонкая кожа на тѣлѣ его возсоздала[illegible]. Вся въ семъ Кралѣ примѣчателна, чудна же вкупѣ и незрѣла. Незрѣлое бо рожденіе его безъ кожи, незрѣлое вѣнчаніе на Кралевство, дволѣтенъ бо бѣ, незрѣлая и непорядочная сѣдина, повѣствуется бо, что пятнадесятаго года, осѣдѣлъ, незрѣлая на конецъ и смерть его, зане едва двадесятое лѣто дожилъ, а уже и смерть грозная истребила его.

§. 8.

1515 Около тѣхъ временъ: то есть 1515. захотѣлося *Іоанну Заполи* Князю Сепешкому освоити отъ Турковъ градъ *Кавалу*, , инако *Зернотъ*, который лежитъ между *Белградомъ*, и *Смедеревомъ* на горѣ высоцѣ, къ коему онъ съ прочими полководцами поспѣшилъ: обаче отъ *Балибега Смедеревскаго* Коменданта съ безчестіемъ прогнанъ оттуду. На сіе мѣсто примѣчаетъ часто поминаемый *Бранковичъ*, яко *Сербли*, которіи въ Турещинѣ обитали отъ *Кучухъ Балибега* того на защищеніе града *Авали* пригнанни были, который они крѣпко защитивше, Хрістіани отъ него прогнали, и могіи отъ нихъ ту погибли. А въ *Банатѣ* пребывающіи въ войнѣ

съ

сЪ *Сикелами* множайшіи изгинули. ОтпкудуСерб- Л.Г.
скаго Народа вЪ Унгаріи обитавшаго немалое число истребленно, за коимЪ послѣдовало нихЪ порабощеніе, но о-сихЪ индѣ упомянется, а нынѣ возвратимся кЪ *Махсиму*.

§. 9.

Михнѣ Турское злочестіе пріимшу НародЪ Краіовешкій сЪ прочими *Болярами Нягоя*, или *НягулЪ* юношу. отЪ племене *Басарабска* благоразумна суща Воеводою себѣ поставляютЪ, совѣтовали при томЪ ему, да и *Махсима* Митрополита кЪ престолу своему возвратитЪ. ОнЪ послушавЪ благія совѣты, написа повелителная писанія понуждающія его, да во Архіерейскій престолЪ свой и Епархію Влахискую возвратится, рекЪ: не подобно быти паствы стада долгимЪ временемЪ Архіереа своего лишатися. Началнѣйшіи же *Боляри Краіовешкіи Нягоевы* сродницы, вѣдуще Митрополіта имѣти Анепсію дѣву, и хотяще ю *Нягою* вЪ супружницу взяти: возвѣщаютЪ убо Митрополіту да и свою Анепсію *Милицу* (здѣ сестра отЪ стрица разумѣется) сЪ собою приведетЪ. *МахсимЪ* МитрополітЪ разумѣвши посланія причину, сія двоя вЪ себѣ разсуждалЪ, да и престолЪ Архіерейскій толико невдоствуетЪ, и таковаго благонародія нелишится, сЪ радостію убо воставЪ и Анепсію сЪ собою вземЪ, вЪ мѣсто престолное Воеводы, зовомо *Бистрица*, скоро приспѣваетЪ. *Нягое* Воевода со всѣмЪ *БолярскимЪ* ликомЪ Митро-

Л. Г. трополїта съ достоподобною честїю прїемлютъ, и со Ангелїею его законнимъ бракомъ сочетоваетися, юже и *Деспинею* называти повелѣ.

Примѣчанїе. Деспина сїя Милица отъ родителей своихъ еще въ младенчествѣ сирота осталася, которую Митрополїтъ Максимъ воскормилъ даже и до брачнаго суверстїя. Была же сїя Милица дщи Стрица Максимова Лазара Бранковича послѣдняго Деспота.

§. 10.

Максимъ во Влахозапланинской земли пребывая, стaранїемъ своимъ сооружи двѣ монастырскїя обытели отъ основанїя, едину на подобїе Студеницы, и отъ мѣста и воды ту протекающыя нарече *Арчжишъ*, а другїй въ торговищахъ зовомъ *Монастырь Дин Далъ*, Славенски нагорный Монастырь. Тоюже ревностїю движимъ воспомянувъ и основанную обитель во отечествѣ своемъ въ державѣ Сремской близъ текущей великой и бѣлой рѣки *Дунава* Монастырь *Крушедолскїй*: того ради Славеновлахискому Народу инаго Митрополїта посвятивъ, и Архїерейску паству вручивъ, и отъ зятя своего *Нягоя* въ совершенное созыданїе Монастыря *Крушедола* воспомогателну Милостыню прїимъ, во отечество свое возвратися. По томъ многимъ старанїемъ святую обитель тую въ совершенство приведе, и доволное число Монаховъ въ немъ водвори. Тако спасая себе и братїю ово

при-

примѢромЪ добримЪ, ово утѢшителними словеси ожидаше кончину свою. Повнегда же приспѢ время разрѢшитися ему отЪ тѢла смерти сея, вЪ великомЪ спокойствіи духа разлучися отЪ своихЪ во вѢчныя кровы Л. М. 7024. еже есть Л. Г. 1516. Іаннуаріа Месеца 18. день, и сЪ преподобною честію вЪ лоно общыя Матере отданно бысть тѢло его преподобное. Л. Г.

§. 11.

Прочая о добродѢтелномЪ его житіи во Отечникѣ вЪ МонастырѢ КрушедолскомЪ хранимомЪ доволно описанна обрѢтаются, а сія для историческія вѢдомости изЪ Исторіи Господина *Бранковича* изята представляются. БогЪ же нехотя и преподобному своему видѢти истлѢнія, многими знаменми проявляше откровеніе раки его и изятіе отЪ тимѢнія земнаго тѢла его. Сошедшеся убо братія, открыша раку его, и обрѢтоша тѢло его нерушимо и цѢлокупно, и благочестно вЪ животЪ сЪ рождшею его, а брата его І*оанна* Деспота тѢло со ОтцемЪ ихЪ *СтефаномЪ* положенно бысть. И тако предЪ олтаремЪ сЪ обоихЪ странЪ вЪ гробной Деспотской Церкви свято почиваху. ОтечникЪ же ихЪ повѢствуетЪ, яко честная ихЪ тѢлеса вЪ рацѢ почивали нерушима 166. лѢтЪ во храмѢ пресвятыя Богородицы честнаго ея БлаговѢщенія, вЪ частопоминаемомЪ МонастырѢ *КрушедолѢ ФрушкогорскомЪ*.

§. 12.

Л. Г. §. 12.

Во время же Турскія рати вЪ Л. Г. 1716. бывшыя, которую воздвиже Турскій Царь *АхметЪ* III. на *Карола* VI. Римскаго Імператора, мощи тія святыя на части издроблени и спалени. Случися же тако: Посылаетъ СултанЪ Везира сЪ множествомЪ воинства подЪ *ВарадинЪ* славный во *Европѣ* градЪ на *Дунавѣ* во *ФрушкихЪ* горахЪ на высокомЪ Камени основанный. Турки зіяюще яко львы, народЪ и градЪ поглотити хотѣли, междуже тѣмЪ весь *СремЪ* развоевали и опустошили, вЪ коемЪ случаи треклятое ихЪ безбожіе нападше и на сей Монастырь братіи овымЪ избѣгшимЪ, овимЪ же тамо побіеннимЪ взяли святая тая тѣлеса, и на части скверннимЪ оружіемЪ раздробили. Нѣціи отЪ ТурковЪ понесли сЪ собою малыя нѣкія частици, можетЪ быти, что бы ихЪ благочестивымЪ за многія пѣнязи продати и обогатитися, прочія же части тѣлесЪ тѣхЪ тамо предЪ МонастыремЪ попрани, и многія погублени были. ТутЪ же СтарецЪ нѣкто жалостію и любовію вожженЪ, по отшествіи ТурковЪ изЪ Монастыра, ускоривЪ, совокупи части оставшыя мощей тѣхЪ, и подЪ кровЪ церковный сокрывЪ избѣже. Возвратившеся же паки *Агаряни* весь Монастырь плѣнили и вЪ дополненіе неистовства своего и храмЪ той огню предали. ТаковимЪ образомЪ и мощи святыя подЪ кровомЪ онимЪ сокровенныя погорѣли. Утишшей той силной Агарянской бу-

бури, и Срему мало нѣчто въ силы возвращ- Л.Г.
шуся паки честная братія многими Трудами Монастырь той возобновили, въ коемъ и до нынѣ имя Божіе славится, и святыхъ угодниковъ и Деспотовъ частицы найпаче рукъ, соблюдаемы суть и почитаемы. Въ потвержденіе сихъ невѣмъ, аще кое писменное обрѣтается свидѣтелство: повѣдаша обаче Старцы того Монастыря около тѣхъ временъ жившіи и самовидцы бывше, которо свидѣтелство не отмѣтно, но всякаго пріятія достойно.

§. 13.

Не должно и сего минути, что *Бранковичъ* на семъ мѣстѣ примѣчаетъ о раздѣленіи Унгарскаго Государства на Комитаты, за коимъ и послѣднее искореніе Сербскаго Деспотства послѣдовало. „Не многу, пишетъ онъ времени „по томъ минувшу во время *Владислава* Краля су„довный уставъ изложенъ бысть во Унгарской „области раздѣлити землю на Жупанства, си„рѣчь Комитаты: тогда и Сербску область „(*Сремъ* и *Банатъ*) по своему обычаю раздѣли„ша, егда Туркомъ нападающымъ Сербскія зе„мли державы во свою область покориша. На„чалнѣйшій же того раздѣленія баше *Стефанъ* „*Вербюцы*.“ Всю до здѣ предложенную повѣсть описуетъ Бранковичъ въ Кн. IV. отъ стр. 922. до 972. изволый тамо ширшая обрящетъ. Тѣмъ убо тако симъ устроеннымъ во Унгаріи, и несносной наступающей рати отъ Турковъ на ту-

юж ъ

Л. Г. южъ Унгарію, Сербскій бѣдный Народъ, всѣмъ упокоившимся Деспотомъ и Княземъ Сербскимъ, сиротенъ осталъ и кромѣ защитника на земли чуждей. Краль хотя и недремлемое имѣлъ призрѣніе, еже защитити границы своя и въ нихъ обитающыя *Серби*, немоглъ обаче толикой силѣ противостати: того ради бѣдный Народъ нашъ въ разграбленіи былъ ненасытному Турскому пожеланію, а къ тому пребывающіи въ *Банатѣ* когда воевали на Унгари Седмиградскія, за Краля при *Тамишѣ* вси изгинули; и расхищени были, маломъ нѣкимъ оставшимъ.

§. 14.

Деспотская въ *Серблехъ* власть по Косовской погибели Сербскаго самовластія отъ 1389. года сокрушенна уже и раздранна остала на *Лазаревомъ* сынѣ *Стефанѣ*, который ово отъ Турковъ часто напаствуемъ, ово же, и паче мѣры домашними несогласіями и раздорами съ *Георгіемъ Вуховичемъ* бывшими не точію немоглъ въ первое состояніе и порядокъ привести владѣніе свое, но тако истощенное и измощенное Деспотство при кончинѣ своей уступилъ *Георгію* тому *Бранковичу*. Той всякія способы употреблялъ, еже возставити падшее владѣніе *Сербское*, денгами у Турковъ и Унгаровъ миръ куповалъ, въ пріятелство и сватовство съ тѣмиже Турками вступалъ, негли бы союзомъ тѣмъ желаемое улучилъ, а когда неуспѣлъ и таковимъ способомъ лести и хитрости упо-

тре-

штребилъ, што прилагаяся къ Унгаромъ, што паки Туркомъ, но и сія вся тщетна и вредителна была. На послѣдокъ прискорбно умирая оставилъ Деспотство свое, тако рещи, при послѣднемъ часѣ сыну своему *Лазарю*, который едва точїю принялъ владѣнія Жезль, набѣгше Турки исторгли изъ руку его. И тако окончалося Сербское Деспотское владѣніе въ лѣмъ Л. Г. 1458. въ которое онъ преставился. Счисленнимъ убо симъ лѣтомъ обрѣтаемъ, яко продолжалося, или паче колебалося владѣніе тое 69. лѣтъ, въ которомъ Турскими мечми ссѣчено пало и развалилося. Л. Г.

§. 15.

Развалины тїя паки возсоздати хотѣлъ *Стефанъ*, вторый сынъ *Георгїа* Деспота, но всуе полагалъ стараніе, зане хотя отъ своихъ, и во своя пріиде, свои его непризнаша, но прогнавше заточиша въ далечайшыя страны, въ которомъ странствїи много бѣдствовавъ скончался. *Вухъ* же вторый отъ *Бранковича* фамїлїи браштаничъ *Стефановъ* много свѣщей изжеглъ съ *Павломъ* Княземъ и *Яхшичами*, искій погибшыя драхми Деспотства своихъ Предковъ: но понеже онъ тое искалъ въ *Сремѣ*, и по тому на земли чуждей, Унгари бо тогда *Сремомъ* владѣли, отщетился и той плода трудовъ своихъ, и кромѣ единныя голыя титли, и нѣколикъ селъ въ препитаніе свое, ничего болѣе необрѣлъ. Тоежъ истое получилъ и *Павелъ* Князь въ *Банатѣ*, за-

Л. Г. не оба умерше безъ наслѣдія, и слава ихъ съ шумомъ пролетѣла. По смерти паки ихъ *Георгій* и *Іоаннъ* сыны *Стефана слѣпаго* Деспота покусилися степень и жезлъ владѣнія *Сербскаго* воспріяти, но и ту препятствіе учинено частими нападенми Турскими, что *Георгій* въ ряси одѣлся, а *Іоаннъ* въ послѣдней бѣдности жизнь окончалъ. Славное оное имя Деспота въ древняя времена первое по Царѣ достоинство и степень значащее, тогда уже весь свой цвѣтъ и преимущество погубивши спало на единаго Комендаита достоинство: но и тое не долго пребывало. Зане отъ вступленія *Вухова* на Деспотство, то есть отъ 1471. года до смерти *Іоанна* Деспота, яже приключися въ Л. Г. 1503. тридесять и два точію лѣта мимоишли. И тако всего, несчитая Князя *Лазара* деспотствованія, достоинство сіе продолжалося въ *Серблехъ* за 114. лѣтъ: падши же и до днесь пребываетъ неподвижно.

§. 16.

Вси елицы о *Сербахъ*, *Кралехъ*, *Царѣхъ*, и *Деспотахъ* ихъ нѣчто написали, при семъ *Іоаннѣ* и *Максимѣ* конецъ описаній своихъ положили. Едино по тому, что уже конечно въ сихъ двоихъ Деспотское владѣніе угасло, а другое, что и Унгарское Государство въ наслѣдіи Кралей своихъ получило премѣну. Зане около тѣхъ временъ пренесено владѣніе, вѣнецъ и скипетръ Кралевскій на домъ Аустрискій. Паче всего

Тур-

Турская сила во Унгаріи неисповствующи всѣмъ о начальствѣ своемъ молчати велѣла. Почему и *Сербли* о жизни своей не безпечни суще, и времени неимѣли мыслити о власти и Деспотствѣ. Л. Г.

ГЛАВА VIII.

О ЗАВОЕВАНІИ БЕЛГРАДА ОТЪ ТУРКОВЪ, И РАЗВОЕВАНІИ СРЕМА, И РАЗНИХЪ БОЯХЪ.

§. 1.

Около тѣхъ временъ, а именно въ Л. Г. 1516. 1516
Владиславъ II. Краль Унгарскій легкою огневицею и болѣзнію членовъ въ престолномъ своемъ градѣ *Будимѣ* Духъ свой испустилъ, а въ мѣсто его пріятъ престолъ владѣнія сынъ его *Лудовикъ* II. по Сербску названъ *Лаушъ* Краль. Вся предпріятія сего Краля была толико неблагополучна, и неустроенна, что на конецъ онъ и фамілію свою, умирая юнъ и безчаденъ, окончалъ, и поводъ подалъ Аустриском Ерцхерцогу *Фердинанду* I. присвоити себѣ Унгарское Кралевство, и что еще вреднѣйше было всему Христіанству, преужаснаго Волка Солимана Султана Турскаго примамилъ во Унгарію, который потомъ всю развоевалъ, и самый *Будимъ* освоилъ:

Л. Г. илЪ: не много же по томЪ и славный во *Европѣ* градЪ *Вїенну* осадилЪ. Полныя о сихЪ всѣхЪ суть историческія книги: но понеже вЪ походахЪ тѣхЪ и войнахЪ сЪ Турками и Серби наши храбро воевали, и нигдѣ послѣдни небыли, того ради судилося вкратцѣ описати слѣдовавшыя войны, откуду увѣдомитися можемЪ о нашихЪ ПредковЪ храбрости и вѣрности кЪ Кралю и Кралевству Унгарскому.

§. 2.

Умершу, якоже речеся *Іоанну* Деспоту безЪ наслѣдія мужескаго пола, супруга его *Елена Деспина* изволила воспріяти Деспотское достоинство и владѣніе надЪ оною частію *СербовЪ*, которая вЪ *Cремѣ* пребывала. И носила она имя Деспотицы сЪ повелѣніемЪ до взятія Сербскаго *Белграда* отЪ ТурковЪ, сирѣчь до 1521. года. И тако мнимое сіе владѣніе продолжалося за 18. лѣтЪ. Видящи же наступающыя Турки на СремЪ, пресел́илася кЪ брату своему вЪ *БанатЪ*, но и тамо немогущи долго бавитися, отбѣгла вЪ Хорватскую землю, гдѣ и дщерь свою заручила за *Фердинанда Франгелана* Графа Хорватскаго. Кратко изобразилЪ предложенную повѣсть о *Еленѣ БранковичЪ* вЪ слѣдующихЪ словахЪ: „Деспотскаго, рече, степене началство вЪ „*Пїонїи Cремской* по смерти *Іоанна* Деспота со„держаше супружница его *Елена Деспина* дщи „*Стефана Якшича*, яже видѣвши Турское толи„кое нападеніе, и отнюдЪ пребывати тамо не-

„воз-

„возможно быти разумѣвши, присовокупивши- Л. Г.
„ся со всѣмъ духовнымъ и Мірскимъ ликомъ
„вкупѣ со святыми мощми и сосуди церковними
„преселися къ брату своему *Марху Яхшичу* въ
„державу *Янололску* въ торжищное мѣсто Ун-
„громъ зовомое *Вилагошваръ*, и тамо въ тиши-
„нѣ пребываше, дондеже паки отъ Турскаго звѣ-
„рохищнаго насилствія бѣгствомъ утѣкши въ
„Хорватскую страну, и прочая.“ Остáнки
Деспотскаго владѣнія въ *Сремѣ Елена* сія докон-
чала тако, что уже болѣе и слѣди того неоста-
ло: а *Серби* оставшіи по отшествіи ея подпали
подъ команду Унгарскихъ Полководцовъ, и тѣмъ
повинующеся, воевали съ ними, идѣже повелѣ-
но было.

§. 3.

Лаушъ Краль видящи при дверехъ настоящую
Унгаріи пагубу, посылаетъ къ Папи, да бы ему
крестоносное воинство (которое тогда въ *Ро-* 1517
досѣ островѣ обрѣталося) на помощь прислалъ,
онъ же посылаетъ ему многія дукати по Карди-
налу *Θомѣ Каіетану* укрѣпляя его о помощи свы-
ше, и отъ окрестныхъ Государей. Недовол-
ствуяся тѣмъ Краль предпочтилъ Миръ войнѣ,
и трилѣтное примиреніе съ *Селимомъ* I. чрезъ
посланника своего *Варнаву Белая* сотвори Л. Г.
1519. Слѣдующаго же года *Селимъ* въ *Θракіи* у- 1519
мре, которому во Імперіи послѣдовалъ *Соли-
манъ* прехитрый и грозный, иже слѣдующаго
лѣта 1521. примиреніе тое нарушивъ, изводитъ ...

пол-

Л. Г. полки своя въ *Сербїю* къ *Смедереву* съ намѣренїемъ, еже завладѣти *Белградомъ*, и тѣмъ образомъ отворити путь къ завоеванїю всея Унгарїи. Врагъ той *Солиманъ*, пишетъ Бранковичъ, притворшеся Минервѣ паче (Фїлософїи) нежели Марсу угождати, что чрезъ купцы разгласити повелѣлъ, а тайно сушею и моремъ брань приуготовлялъ. И да бы провѣдалъ силы и совѣты Унгарскїя, посылаетъ къ Кралю *Лаушу Ибрахимъ Чауша*, яко бы Миръ сотворити хотѣлъ, якоже и Отецъ его: обаче намѣренїе *Ибрахимова* удобъ достигнути можно было.

§. 4.

Что при сихъ дѣлаютъ Унгари; Присовокуплшеся они о настоящей войнѣ совѣтуютъ, како бы *Белградъ* защитити: обаче присовѣтованное лѣностно и отлагающе исполняли. Султанъ же подвигся съ полками своими на осаду *Белграда* отъ *Дренополя* къ *Смедереву* спѣшитъ: Краль проводитъ точїю время въ совѣтахъ безъ успѣха, того ради и разгнѣвався, повелѣ *Ибрахима* на горшую свою пагубу отнести въ *Тату*, и со всѣми его людми усѣкнувъ, въ рыбникъ воврещи приказа, что бы имъ и слѣда не было. Самъ же повелѣ воинству собратися къ *Толнѣ* при Дунавѣ, и оттуду *Белграду* въ помощь поспѣшатъ: но простолюдини, (тобо его воинство было кромѣ 6оооо. воевъ его) невѣдуще, ниже брегуще о томъ забвенїю повелѣнная предаваху. *Солиманъ* недремя посылаетъ по

пре-

преди Пири Пашу Великаго Везира, да провѣдаетъ мѣста и Артилерію устроитъ, а Ахметъ Пашу Урументи БеглерьБега съ конницею Македонскою къ Шабцу отправляетъ на осаду, самъ же по трехъ днехъ къ Белграду походитъ. Л. Г.

Примѣчаніе. Шабацъ есть градъ на Савѣ рѣкѣ, и отстоитъ отъ Белграда около 400000. шаговъ (коракъ) егоже Махометъ прадѣдъ сего Солимана создалъ бѣ въ защищеніе своихъ въ наступаніи на Сремъ: но во времена Матѳіа Краля отъ Сербовъ и Унгаровъ завоеванъ, по свидѣтелству Ревая въ Цент. V. стр. 676.

§. 5.

Пришедъ убо Ахметъ Паша съ Европейскими полками, обрѣте Шабацъ Солдатствомъ и прочими военними припасы не весма устроенъ, шестдесять бо точїю въ немъ избранних людей было, начатъ великими пушками разбивати стѣни. Внутръ же сущїи вортѣтаютъ полки Ахметовы, и силное съ ними сраженїе сотворища, и до 700. Турковъ побиша. Потомъ ранами многими отягощени суще сами вкупѣ съ градомъ въ Турскія руки досталися. Посмотри о сихъ Туберона въ Кн. IX. §. 7. Солиманъ сими ободрився паче по долгомъ обсѣденїи и кровавомъ сраженїи, получи Белградъ съ великою радостїю. Тако бо въ себѣ заключилъ баше: аще праотцы его Султанъ Муратъ, и Султанъ Махметъ всуе о немъ трудишася, онъ съ толиким

устре-

А. Г. стремленіемъ паче прадѣдовъ своихъ належа и пріятъ градъ. Всуе бы и онъ трудился въ осажденіи его, аще не бы отъ *Француза* нѣкоего или *Таліанца* потурчившася проданъ и подкопанъ былъ. Сице о сихъ повѣствуетъ Бранковичъ: но *Саскій* въ дополненіи Дуфресна въ Глав. III. §. 14. стр. 176. небреженію Комендантовъ тогда бывшихъ въ *Белградѣ* *Власіа Олаха*, и *Іоанна Моргая* приписуетъ. Кто ни есть виноватъ, *Белградъ* обаче Унгари изгубили.

Примѣчаніе. По сей войнѣ, повѣствуетъ Туберо въ Кн. XI. §. 10. и Іштванфіи въ Кн. VII. стр. 62. B. Серби преселяющеся изъ града, болшая часть въ Цареградъ отселилися и съ собою взяли мощи святыя Пятницы, по повѣленію Солиманову, хитростію умы человѣческія уловляющаго.

§. 6.

Посмотримъ для лучшаго извѣщенія совѣти онаго Потурченника данныя *Солиману*. Той Богомерзкій потурченикъ, пишетъ Бранковичъ, убѣжавъ къ Туркомъ совѣтъ подалъ, да бы подкопали градскую стѣну и подсипали пушечнимъ прахомъ и зажгли, тогда уже нетрудно будетъ намѣреніе улучити. Тако бо, говорилъ онъ, и въ *Французкихъ* странахъ въ трудной осадѣ дѣлается. *Султанъ Солиманъ* обѣщавъ ему многія дары, а наипаче за совѣтъ сей, Аще, рече, тако сотворите, и градъ воспріимете, всею *Паннонією* нетрудно завладѣете. Тѣмъ

убо

убо абїе начали *Еалахсинъ* (*Великую Башню*) под- Л. Г.
копивати, а да бы граждане того неувѣдали,
съ великимъ воплемъ нападенїе дѣлати на
градъ учащаютъ. Таже подкопу окончанну бывшу, огнь поддавше запалили. Съ толикимъ шумомъ распадеся *Башня* тая, яко мнѣти людемъ, что громы и блистанїя съ небесъ низпадоша. Того ради граждане отчаявшеся уже своего спасенїя посылаютъ Турчину, еже предати градъ, обаче да отпустятъ ихъ съ миромъ со всѣмъ ихъ имуществомъ. Подобная о сихъ пишетъ и Туберо въ Кн. XI. §. 9. По прошенїю ихъ первѣе Турчинъ обѣщалъ бѣ, обаче лестїю на другїй день егда испустѣ обѣщанъ былъ, къ вечеру заходящу солнцу, отпускали Хрїстїанъ изъ града, *Янычари* же нападше на нихъ въ нощи той всѣхъ избили. Во градѣ бывшыхъ Унгарскихъ Началниковъ (у *Бранковича* имена ихъ сїя назначенна, *Блажко*, *Ботъ*, и *Моргай*) главы отрублени предъ *Пири Пашинимъ* шатромъ на высокихъ мосткахъ поставлени были, сѣнь же шатра того, гдѣ главы тыя были, называется *Лайлехъ Чадръ*. *Солиманъ* сею побѣдою весма возрадовался, зане первая ему бѣ и щастлива. Но понеже крестоносное воинство великїя ему пакости дѣлало въ нижнихъ странахъ, войско свое противу ихъ отправи, а *Белградъ* вручи *Балибегу*, самъ же возвратися въ *Константїнополь*, въ Л. Г. 1521. Месеца Августа 19. дне. 1521

§. 7.

Л. Г.

§. 7.

Изгубленіе тое *Белграда* и паденіе многихЪ отЪ ХрістіанЪ, вкупѣ же и предателство часто поминаемый *Туберо* Далматскій АббатЪ вЪ Кн. XI. §. 10. бѣднымЪ *СерблемЪ* приписуетЪ, и всю на нихЪ вину возлагаетЪ. Весма обыдливЪ вЪ семЪ описаніи видится честный *Туберо*, и чужій порокЪ невиннымЪ *СербилемЪ* прилагиваетЪ. Не требуемЪ многими доводами отвѣтствовати его честности, но самаго его себѣ самому противно пишуща представляемЪ, и сіе едино довлѣетЪ на изобличеніе неправеднаго его клеветанія. Мало предЪ симЪ повѣствовалЪ самЪ вЪ §. 9. что Бога и Краля измѣнникЪ и вѣроломецЪ *ФранцузЪ* предалЪ градЪ и люди, и научивЪ *Солимана* ко взятію того, и предвозвѣстилЪ путь кЪ завоеванію цѣлыя *Панноніи*, что мало по томЪ и воспослѣдовало. КЪ тому измѣнники и предатели града и виновники толикія пагубы по томЪ жестоко наказалЪ Краль, которіи небыли Сербли, но Унгари, именноже *ВалентинЪ ТурчинЪ*, и *ФранцискЪ Хедервари*, якоже последѣжде увидимЪ. Кромѣ всякаго прекословія КомендантовЪ БелградскихЪ небреженіе обвиняемо есть, которіи должни были прилѣжно поступки Непріятеля наблюдати и недопустити подкопати града, а *Сербли* подЪ командою ихЪ были и кромѣ своея должности ничего недѣлали. Іштванфій согласно Туберону пишетЪ вЪ Кн. VII. стр. 60. но и тому сей довлѣетЪ

от-

отвѣтъ. Естли же воспомнитъ *Туберо* съ *Іштванфіемъ* вѣрность и постоянство Сербское прежде бывшимъ Кралемъ показанная, постидившися имъ своихъ словесъ достоитъ. *Сербское* то едино желаніе и старателство было, да бы Кралю поспѣшилося нетočію защитити *Белградъ*, но и всю завладѣти *Сербію*, зане благостояніе ихъ въ благополучіи Краля состояло. Познаваемъ еще обоихъ сихъ Аукторовъ и изъ того неправду и дѣемую обиду, что единъ подкопомъ градъ взятъ быти пишетъ, а другій пушками изъ Острова. Естли сихъ внѣшностей незнали, добри тіи человѣцы, то кто имъ сказалъ, яко Серби предали и изневѣрили градъ Туркомъ; Тѣмъ якоже ржа неѣмлется злата, тако ниже порокъ сей нарушаетъ вѣрности и постоянства *Сербскаго*. А. Г.

§. 8.

Лаушъ осаждаему *Белграду* отъ многія скорбы болѣзноваше. Тогда *Балибегъ Кучукъ* Белградскій Комендантъ на повелѣніе *Султаново* построивъ мостъ чрезъ *Саву* преходитъ, и ополчився въ державу Сремску входитъ, и никому несущу ему противящуся, плодоносную землю Сремскую огнемъ и мечемъ опустошаетъ въ толико, яко *Сланкаменъ*, *Иригъ*, и *Кулинникъ*, *Берхасово*, и градъ святаго *Димитріа* (*Димитровицу*) съ прочими окрестними мѣстами Туранскимъ немилосердіемъ разруши. И не точію разрушаше мѣста, но и вся села и гради со всѣмъ по-

А. Г. попалити приказалъ, да бы ничего неосталося паки возвращшимся людемъ, а яже огню предати немоглъ въ близъ сущую рѣку побросалъ звѣровидный *Кучукъ Балибегъ.* Іштванфій въ Кни. VII. стр. 60. А. Краль же пришедъ во реченное мѣсто *Толну*, отъ онуду же посылаетъ *Баторіа Палатина* съ Унгарскимъ воинствомъ въ *Сремъ*, который подкрѣпивъ воинство свое Сербскими полками срѣтаетъ *Балибега* опустошающа землю, и сраженію бывшу побиваетъ *Балибега*, и войнство его расточаетъ. Убоявся обаче *Баторій* хитростей Турскихъ, да некако въ засадѣ (бусіи) его ухватятъ, несмѣяше за ними ниже далѣе гнатися, ниже въ *Сремѣ* пребывати: но вземъ съ собою нѣколико зароблен-ныхъ Турковъ возвратися къ Кралю въ *Толну*, и мало по томъ въ напрасный недугъ впаде. Тако посрамленъ *Балибегъ* за великое себѣ безчестіе почетъ, паче приумножаетъ полки своя и второе готовится на *Сремъ* наступити.

§. 9.

Между тѣмъ, когда совершенно увѣдалъ Краль, яко *Белградъ* Туркомъ отданъ бѣ, въ вящшій паче недугъ отъ скорби впадаетъ, однакъ отступившу Непріятелю *Солиману* отъ града и во своя возвратшуся мало ободрився, и въ пограничныя грады располагаетъ воинство свое, а наипаче въ *Петроварадинѣ* и въ *Илокѣ*, и во окрестныхъ мѣстахъ, яко да возмогутъ оттуду нападающимъ Туркомъ отпоръ дати,

и

и нападенія ихъ возражати. Таже собратися по- Л.Г.
велѣ всѣмъ Господствующимъ земли, и на томъ собраніи первѣе на судъ приведоша *Валентина* зовома *Турчина*, и *Франциска Хедервари*, бывшихъ Комендантовъ *Белградскихъ*: и занеже ихъ небреженіемъ градъ погубленъ бысть, и всему обществу обида учинена, огласили ихъ измѣнниками, и все имѣніе ихъ конфисцирато, а ихъ самыхъ въ заточеніе послали. Се здѣ имѣетъ Туберо прямыхъ виновниковъ *Белградскія* утраты, которіи самимъ прозваніемъ свидѣтелствуются не быти *Сербли*.

§. 10.

Въ сихъ кончилося лѣто 1521. Въ другое же паки, когда Началницы Іллѵрическіи отъ Турковъ *Тинниніумъ* градъ тщалися воспріяти *Пагелъ Бахичъ* изъ *Рассіи* съ пятми братіями своими на вѣрность Кралю изишелъ, и чрезъ великія Турскія засади продрался мирно, и во Унгарію убѣжалъ, которимъ Краль за препитаніе селце нѣкое подарилъ, до далшыя милости. Мужъ сей неуступалъ въ храбрости прежде бывшимъ *Героямъ Сербскимъ*, паче же многія и превосходилъ. О чемъ въ слѣдующихъ увидимъ. Довлѣетъ о немъ Іштванфіево представити описаніе, который въ кратцѣ изшествіе его начерталъ въ Кн. VII. стр. 65. А. „Не „много, рече, по томъ како *Томори* въ мѣсто „*Франгепана* вступилъ: и въ *Бачъ* приѣздилъ, „*Пагелъ Бахичъ* изъ *Сербліи* отъ благородныя и

Л. Г. „военныя Греческаго закона фамілїи рожденъ, по„внегда Турскихъ удрученій болѣе снести не„моглъ, у коихъ въ подозрѣніе невѣрства впа„де, частими Томориними посланіями и писан„ми, не невѣдущу Кралю, возбуждаемь съ пятми „братїами своими, особенныя силы и крѣпости, „людми, *Петромъ*, *Климентомъ*, *Емануиломъ*; „*Димитріемъ*, и *Михаиломъ* во Унгарїю пріиде, „прошедъ несравненнимъ великодушіемъ, но съ „великою трудностїю засади Турскія, которія о„ни ему на всѣхъ почти путехъ и проходахъ по„ставили были. Даровалъ ему *Лудовикъ* Г*ородокъ* „*Лаккъ* въ Комитатѣ Шимегскомъ во обита„ніе со своими ему, дондеже и болша дати возмо„жетъ. Они въ предъ уже во всѣхъ войнахъ „вѣрно и доблственнѣ за общество воевали, и „прочая.“

§. 11.

На собранїи еще помянутомъ Унгарскихъ Велможей отнятая еще добра и *Маїетности Хедерварини* получилъ по томъ *Пагелъ Бахичъ*, по тогожде Іштванфіи свидѣтелству. Къ тому на томже собраніи заключено о прошенїи помощи отъ *Фердинанда* Князя Аустрискаго, да бы граничная мѣста Іллурическихъ предѣловъ кормленіемъ и защищеніемъ на нѣкое время содержалъ. *Фердинандъ* восприя въ защиту грады *Сень*, *Клису*, *Крулу*, *Лику*, *Яяцъ*, и многія инія грады и вароши, воинствомъ своимъ и платою утверди. Тогда еще и *Каролу* V. Кесарю Римскому посла

Краль

Краль слы своя, прося и у него помощи противЪ Л. Г.
силы Турскія, который сЪ совѢтомЪ Курфирштов обѢщалЪ имЪ дати. *Солиманъ* между тѢмЪ поборивЪ крестоносное воинство вЪ *Родосѣ*, и засвоилЪ островЪ той вЪ лѢто 1522. Декем- 1522
врія Месеца 26. дне, котораго осадилЪ былЪ сЪ 400. кораблями и множествомЪ воевЪ своихЪ, и вЪ осадѢ той пребывалЪ шесть цѢлыхЪ Месецов.

§. 12.

Повнегда на востоцѢ оружіемЪ своимЪ прославися *Солиманъ* и страхЪ великій вложи вЪ сердца ХрістіанЪ, паки обращаетЪ оружія своя на Унгарію, идѢже не много минувшимЪ временемЪ *Петра Берислава* погуби, и вЪ тѢхЪ Іллирических странахЪ Турки восприяша градЪ *О-* 1523
стровицу сЪ мѢстами *Лика* и *Гордава* нощію, и ополчаются таковоюжЪ лестію на *Тининію*, *Скрадину*, и *Крулу*, но неуспѢша ни вЪ чемЪ вЪ осадахЪ. Тогоже года вЪ есеное время *ФерхатЪ Михаль БегЪ Огли* Херцеговиною и окрестними странами владѢвшій до 15000. коннаго, и 1000. пѢхотнаго воинства собравЪ, прейде *Саву* рѢку, и нападаетЪ на землю *Сремску* сЪ толикою яростію, яко огню и мечу, вся яже обрѢте, предаде, Села и Вароши поплѢни, и множество скота отгна. Но прежде того ходатайствомЪ уходниковЪ *ПавелЪ Томори* Архіепископ Калачкій и ФелдмаршалЪ, которому *ЛаушЪ* Краль все пограничное воинство вручилЪ, уразумѢ Тур-

скоe

Л.Г. свое приуготовленіе со Унгарскими и Сербскими полками согласися, да единодушно противу станутъ противъ нападенія Турскаго. Унгарскому конному воинству главнѣйшія вожди были *Іаковъ Банфи*, *Францискъ Бодо*, *Іоаннъ Карловичъ*, и *Стефанъ Барда*, а *Сербскому* воинству на корабляхъ, зовомыхъ *шайхахъ* началствовалъ *Лаврентій*, *Пагелъ Бахичъ* съ братіями своими, и *Радичъ Божичъ*, но заболѣвшу *Лаврентію* въ мѣсто его *Ѳома Бошнякъ* поставленъ бысть. Надъ симиже паки главную команду принялъ Варадинскій Комендантъ *Георгій Батянь*.

§. 13.

Тако согласившеся вси единодушно водою и сушею ополчаются на оставшіяся на стражахъ полки Турскія. Вси бо долго и широко по *Срему* расползлися были, плѣняюще мѣста. И едва точію поступилъ Т*омори* на двѣ мили къ Непріятелю, абіе всрѣтаютъ его четніи полки *Ферато*вы, которіи немогше противо стати силамъ Хрістіанскимъ къ *Везиру* своему убѣгоша со извѣстіемъ, яко Унгари спѣшно грядутъ нань. *Ферат*ъ воставъ нелѣностно, къ сраженію полки наряжаетъ, и на Хрістіани наступити приуготовляется: обаче егда въ преизрядномъ порядкѣ увидѣвъ силы Хрістіанскія бодро ступающыя, великимъ страхомъ одержимъ сталъ, многою же плѣнію обременени Турки сражатися немогли, тѣмъ въ ближайшій лѣсъ, зовомъ *Поляка* скрыша добичу тую. Людіе при томъ зарobленніи вси

осво-

освободишася, за що наипаче ободрившеся Хрі- л.г.
стіани крѣпко на нихъ нападаютъ, и многоча-
стнимъ стрѣлянїемъ оружїй ручныхъ и зернъ
оловнихъ лѣтанїе Туркомъ видѣлися яко градъ
съ небесе спадающъ. На конецъ разбывше ихъ,
и самаго *Ферат Огли Бега* убиша, котораго гла-
ву съ прочими Турскихъ началниковъ главами,
и 40. хоругвъ *Лаушу* Кралю послали во утоле-
нїе скорби и печали. Кромѣ того тогда взяли
Хрїстїани сребромъ и златомъ украшенная ору-
жїя, и коней преизрядныхъ множество, и всю
похищенную ими плѣнь повратили, и тако па-
ки во своя возвратилися. Въ кратцѣ здѣ пред-
ложенная повѣсть сїя дїалектомъ нашимъ взя-
та есть изъ Іштванфїевы Исторїи Кн. VII. стр.
65. 66.

§. 14.

Дополняетъ повѣсть Іштванфїеву *Мелхїоръ
Сайтеръ* а *Винда*, въ описанїи Паннонїческїя
войни въ собранїи Швандиера чис. 10. стр. 595.
яко *Пагелъ Бахичъ* особенную въ войнѣ той по-
казалъ храбрость. Повнегда бо добрѣ уочивъ
Бега того Полководца, абїе стрѣлою съ коня
низверже его, и притекъ отруби ему главу,
которая вонзена на копїе, и долго въ знакъ по-
бѣди обносима была. Седло, и узда златая, и
прочее украшенїе на кони бывшее златомъ и би-
сери испещренное удивителнѣ, *Пaглу* яко по-
бѣдителю его досталося, еже великую потомъ
зависть на *Пагла* воздвигло. Нѣцїи славную

л. г. тую побѣду быти хотятъ совершенну въ лѣто 1524. но невеликo въ семъ есть разногласіе. Сицевимъ образомъ мало успокоился *Сремъ*, и бѣднiи того жители, нѣкую отраду получили, Сербскiи же полки въ *Паглѣ Бахичѣ* и прочихъ своихъ полководцахъ славу прiобрѣли немалую.

§. 15.

Хотя убо въ *Сремѣ* и побѣждени были Турки, неотчаялися обаче, но въ Херцеговинѣ ново поставляютъ нѣкоего *Усрефа* Началникомъ своимъ, который вкупѣ съ *Синаномъ Монастерли*, и съ *Балибегомъ Белградскимъ* Комендантомъ собравше воинства болѣе неже 20000. и силно ополчаются на Босанскiй градъ *Яицъ*, въ котoромъ Комендантъ былъ *Петръ Кеглевичъ*, и осадили градъ со всѣмъ приуготовленiемъ воен-
1525 нимъ, въ лѣто 1525. Услышавъ сiя *Лаушъ* немедленно посылаетъ *Хрiстофора Франгелана* Iллvрикохорватскаго Бана, который ихъ и съ подъ града отбивiи военныя припаси, вноислъ во градъ. По томъ бився равнимъ марсомъ три дни, и на конецъ Турки плещи дали Хрiстiанскому оружiю, и бѣгомъ спасатися принуждени были, а станъ ихъ богатый расхитилъ *Франгеланъ*, и отъ похищеннаго плѣна *Лаушу* Кралю въ даръ и знакъ побѣди *Усрефовъ* шатеръ послалъ. За то *Франгеланъ* получилъ отъ Краля титлу *Защитника Iллvрическаго*. Повѣствуется, что въ бои томъ найпаче *Хорвати* храбри показалися, между которими и *Iоаннъ Бранковичъ Вуха* Десно-

Деспота сынЪ, о которомЪ нижЪ говорено, осо. Г. собенныя знаки храбросши показалЪ. Доволно убо застращенни Турки вЪ лѣто тое вЪ мирѣ пребывали: небыла обаче таа надЪ ними совершенная побѣда, но паче раздраженіе кЪ совершенному завоеванію Унгаріи, еже вЪ слѣдующее послѣдовало лѣто, о чемЪ нынѣ скажемЪ.

Примѣчаніе. Прозвище сіе Монастерли произшло отЪ Монастыря, иже обрѣтается вЪ предѣлехЪ АкарнанскихЪ, яже есть часть горЪ Епvротскія области, по описанію Бранковича, вЪ Кн. IV. на стр. 1000.

ГЛАВА IX.

О МУХАЧКОЙ ВОЙНѢ, И ОПУСТОШЕНІИ УНГАРІИ ОТЪ ТУРКОВЪ.

§. 1.

Егда БогЪ хощетЪ наказати Царя и люди, посылаетЪ имЪ духа несогласія и междоусобія, яко же ІерусалімляномЪ, ЦариградцомЪ и СерблемЪ, тако и вЪ тое время УнгаромЪ. Неусовѣтовалися они примѣромЪ СербскимЪ, и бѣду належащую несмотряще Велможи ихЪ раздѣлилися на-ся, и единЪ другому козни строити старалися; а общей ползи никто несмотрѣлЪ. Точно сбисте-

Л. Г. ся въ *Лаушѣ* тое, еже древле видѣхомъ во *Урошѣ* послѣднемъ Царѣ Сербскомъ. Зане и сіи Велможи Кралеви мало радѣли о приказахъ его, и гдѣ бы подобало согласно обращати оружія на общаго непріятеля, сами между собою враждовали. И еже оногда постыгло *Уроша* и Велможи его, тое и сего *Лауша* и все Кралевство его неминуло. Искусили бо на себе Турскихъ оружій силу, и смирилися, когда *Солиманъ* прервалъ имъ время распръ, и мечми своими въ мѣсто словесныхъ доводовъ разрѣшилъ.

§. 2.

И егда они тако между собою ратоваху, услышано бысть, яко *Султанъ Солиманъ* за отмщеніе смерти посланника своего *Ибрахима*, котораго усѣкну *Лаушъ* въ *Татѣ*, яко во *Европѣ*, тако и во *Асіи* неизчетное множество собираетъ воинства, и яко приказы отдалъ бяше да въ слѣдующую весну въ готовности будутъ, еже на *Лауша* и Унгарію воевати. Таковое ихъ приуготовленіе возвѣсти Кралю Богданъ Молдовлахискій, и *Радулъ* Влахозапланинскій Воеводи, которіи отъ своихъ Резидентовъ въ Цареградѣ сущихъ прежде извѣщени быша, равнѣже и отъ шпіоновъ своихъ, которихъ въ Турещинѣ великимъ иждивеніемъ содержали Унгари, уразумѣша. *Солиманъ* паки употребилъ хитрости своя, еже въ безопасіе привести Унгари, и потомъ на неготовыхъ напасти, опасаяся да некако наущеніемъ Папынимъ Хрїстіанская оружія

на

на него подимутся, миръ Унгаромъ поднесе, А. Г.
который добрѣ приуготовався, мало по томъ
нарушилъ и во Унгарію поспѣшилъ.

§. 3.

Между тѣмъ Краль въ лѣто 1526. Велможи 1526
своя собираетъ въ *Будимъ*, съ которими совѣщалъ помощи искати у Европейскихъ Князей, именноже отъ *Чеховъ*, *Моравцевъ*, *Леховъ*, отъ *Карола* V. Кесаря, отъ *Силезіи* и *Лузаціи*, и иныхъ Князей Нѣмецкихъ, и отъ самаго Папы *Климента* седмаго. Еще на тойже дїетѣ и сїе заключили, да вси и мирскіи и церковніи сребро и злато придадятъ въ помощь. Но посланники *Лаушевы* отъ всѣхъ странъ тщи возвратилися, а домашнее приуготовленїе съ великимъ небреженїемъ совершалося. *Солиманъ* во преки не медля намѣренїе свое изслѣдовалъ. Приспѣваютъ убо отъ Архїепїскопа *Томори* и Фелдмаршала вѣстники, повѣствующе, яко сила Турска къ *Белграду* приближается. Не много по томъ якоже *Іову*, иніи вѣстники сказываютъ, яко уже и чрезъ *Саву* преходити начинаетъ. Того ради *Лаушъ* абїе повелѣваетъ *Палатину* да присовокупивши воинство проходъ на *Дравѣ* непрїятелю прекратитъ: обаче воинство безъ Краля нехотѣли войни начинати. Таковую бѣду и отказъ воевъ видѣвъ Палатинъ, съ своимъ ему полкомъ въ *Будимъ* къ Кралю возвратися.

Л. Г. §. 4.

Когда сія несогласія во Угаріи плетутся, и никто кромѣ Краля о обществѣ непечется, *Солимань* никому невредящу или противящуся *Саву* рѣку прешедъ, менишія вѣ *Срем* грады безъ затруднения освои, таже и *Петроварадинъ* обсѣде, и безпомощна суща покори. Весь же народъ Хрістіанскій въ немъ сущій подъ мечь осуди. *Лаушъ* услышавши *Варадина* погубленіе, паче ужасеся, и прискорбенъ сый съ придворнимъ воинствомъ своимъ и съ Палатиномъ ко граду *Толнѣ* отходитъ, яко да бы и прочее воинство земли къ Кралю присовокупилося. Всего воинства набрадъ бѣ *Лудовикъ* до 26000. и отъ реченнаго мѣста *Толня* въ широкомъ *Мухачкомъ* полѣ станъ свой поставляетъ, и самъ Краль среди лагера становится. Сему еще младому Государю, двѣма знаменми прежде погибель прообразованна была. Едино было, егда изъ *Будима* исходилъ на брань сію Краль, конь его здравъ на вратѣхъ града падъ издше, а другое въ Лагерѣ уже на сраженіе уряждая воинство егда шлемъ на главу возложи всѣмъ зрящимъ нань, лице его блѣдо, и печално явилося, отъ чего и погибель Кралю провозвѣщали мнози.

§. 5.

Приспѣлъ туда и *Солиманъ* съ возможною скоростію. И обоимъ полкамъ готовимъ сущимъ къ сраженію, Турчинъ до полъ дня въ молчаніи и Тишинѣ пребывалъ, таже на подобіе

біе растящыя луны воинство свое изводитЪ на сраженіе. Тако начинается бой сЪ великою ревностію и крѣпостію, приключися, что конница Турска изнемогши, вспять возвращатися начатЪ, и нападше на Яничарскія полки вЪ помощь имЪ пришедшія силнимЪ бѣгомЪ многихЪ коями потоптали. Тогда *БалибегЪ Белградскій* сЪ 7000. человѣкЪ своего войска на лагерЪ Хрістіанскій созади нападаетЪ, и вся шатри, стражи побивЪ, освои. Хрістіани видѣвше себе отЪ всюду обстоимыхЪ, начинаютЪ, аможе кто можаше, утѣкати; и аще бы самЪ *ЛаушЪ* благовременно не избѣжалЪ, вЪ сраженіи бы конецЪ воспріялЪ, или живЪ вЪ руки попался ТуркомЪ. Л. Г.

§. 6.

На бою томЪ мертвыхЪ ХрістіанЪ пало до 12000. пѣшихЪ, между коими *АнибалЪ Купрскіи* пѣшаго воинства Папина вождЪ бывши, погубивЪ все свое воинство на кони избѣжа, отЪ прочихЪ церковныхЪ поглаваровЪ погибшіи вЪ сѣчи той сіи назначаются: *ВладиславЪ ЗалканЪ* АрхіепіскопЪ Острогонскій, *ПавелЪ Томори* АрхіепіскопЪ Калачкій, *ФеренцЪ Перини Варадскій*, *ФилиппЪ Море Печуйскій*, *БлажЪ Пахши Ђурскій*, *ФеренцЪ Гахали Чанадскій*, и *Георгій* отЪ *Паллина Босанскій* Епіскопи. ОтЪ свѣтскихЪ паки Господей множайшіи погибли, а *ПалатинЪ*, и *ІоаннЪ Банфи* избѣгли. ВЪ сѣчи той Іллѵрическаго войнства Началницы были *Лаврентій Сремскій* вожденачалникЪ, и *ПавелЪ БахичЪ* сЪ братіями

А. Г. ми своими, и *Радичъ Божичъ*, и *Ѳома Бошнякъ* при Комендантѣ Варадинскомъ *Георгїи Батяйъ* которїи отъ погибели той, бѣгомъ спаслися на шайкахъ своихъ.

§. 7.

Лаушъ же Краль повнегда своихъ людей и Полководцовъ духовныхъ и мїрскихъ страшное и ужасное паденїе увидѣ, инїя уже надежди неимѣ, развѣ бѣгомъ спасати главу свою: того ради съ нѣкоторими вѣрныхъ своихъ въ лесную страну къ *Печую* спѣшно утѣкая, приспѣ къ нѣкоторому трескотному мѣсту зовомому *Унгарски Карашто*, а Турски *Карасу*, еже есть *Черна Вода*, которая обрѣтается между *Мухачомъ* и селомъ *Келїа*, или *Челїа*, невѣдаяже брода, и густой наступающей нощи, и великому дождю съ градомъниспадающу, страхомъ паки одержимъ отъ гонящихъ супостатовъ неблагонарочито и напрасно въ реченную воду входитъ, испадшей потомъ узди коню превращшуся, оружїемъ отягощенъ Краль, утопе. Единъ отъ друговъ его зовомъ *Цитрицїй* съ великою нуждею преплы воду тую, немогїй же Кралю утопающу руку помощи подати, прилѣжно назнаменова мѣсто идѣже утопе, по томъ ему сказывающу обрѣтено тѣло его по двоихъ мѣсяцехъ, и съ великимъ плачемъ и жалостїю въ *Столномъ Белградѣ* погребенно.

§. 8.

§. 8. Л. Г.

НѢцїи паки о числѢ вЪ сѢчи той погибшихЪ мало отмѢнно повѢствуютЪ, а именно сице: ВЪ сѢчи той, елико можно было счислити отЪ конницы Хрїстїанскїя 10000. знаменитѢйшихЪ же мужей болѢе 500. кромѢ помянутыхЪ пѢхотныхЪ погибе, и многїи Архїепїскопы и Епїскопы вЪ брани той полки водящїи изомроша. ПовелѢлЪ бо бяше *СултанЪ* никого вЪ робство непрїимати, но острїемЪ меча истребляти. Пришедшиже Кралю помощь Іллѵрическа подЪ предводителствомЪ *Христофора Франгелана* и *Седмиградска* водящу ихЪ *Іоанну Заполи*, до 55000. услышавше обаче бывшую погибель, во своя обратишася. Преужасная и всему Унгарскому Государству пагубная сѢча случися вЪ *Л. Г.* 1526. Месеца Аѵгуста 29. дне. ПишетЪ Ревай 1526
о войнѢ сей вЪ Цент. VI. у Швандтера Том. II. стр. 709. яко сѢча сїя случися вЪ помянутое лѢто по *Варской* войнѢ 81. а по взятїи *Белграда* 5. года. Обоиже сїи Крали наважденїемЪ себе и Кралевство изгубили. *СултанЪ СолиманЪ* видѢвЪ себе побѢдителя, повелѢ своей конницы страну кЪ *Балатону Езеру* поробити и опустошити, сЪ другїя же страны около *Острогона* вся предѢлы огню и мечу предати повелѢ. По сихЪ всѢмЪ воемЪ опустошающымЪ землю отЪ плѢненїя престати и на задЪ возвратитися приказа. Таже между *Пештою* и *БудимомЪ* на *ДунавѢ* мостЪ постави, и вшедЪ вЪ *БудимЪ* обрѢте его пустЪ,

Л. Г. и соглядавъ вся украшенія его, и нѣкія отъ драгоцѣнныхъ вещей съ собою восպрія. Тако къ *Дренополю* и *Цариграду* со всѣмъ воинствомъ своимъ возвратися. Кровавую войну сію кромѣ Унгарскихъ Историковъ обширно описалъ Господинъ Бранковичъ въ Кн. IV. отъ стр. 974. до 1051.

§. 9.

Сей *Лаушъ*, тако да речемъ, Унгарскій *Урошъ*, бѣ послѣдный отъ Унгарскія крови наслѣдный Краль. Зане якоже *Урошъ* заключилъ Кралей *Сербскихъ* линію, тако и *Лаушъ* сей Унгарскихъ: но не тако Кралевство Унгарское, якоже Сербское въ конецъ истребилося, зане по немъ воспріялъ владѣніе Унгарскія земли вкупѣже и *Боеміи* Архидуксъ отъ дому Аустрискаго *Фердинандъ* I. зять *Лаушевъ* вкупѣже и *Шуринъ*, понеже *Анна* сестра *Лаушева* отданна была *Фердинанду*, а *Фердинандова* сестра *Лаушу* Кралю въ супружницу. И отъ того времене домъ Аустрискій въ мужеской линіи до *Карола* VI. Кесаря Римскаго и Краля Унгарскаго въ Унгаріи благополучно владѣлъ, тщателно и щастливо защищая оное отъ нападенія Турскаго, и домашнихъ расколовъ, по описанію Іштванфіа въ Кн. VIII. отъ стр. 72. до 83. Отъ котораго дому и потомъ владѣющая тѣмже Государствомъ Імператріца Римская и Кралица Унгарская Великая Государыня *Марія Θерезія* съ прочіими ея наслѣдниками низходитъ.

§. 10.

§. 10. Л. Г.

За симъ великое смятеніе во Унгаріи приключилося, и препираніе о наслѣдіи Кралевства между *Фердинандомъ* и *Іоанномъ Заполею*, почему велможи и вся земля на двѣ раздѣлилися части, едина придержалася *Заполія*, а другая пристала къ *Фердинанду*. *Сербли* въ томъ сумнителномъ случаи прилѣпилися странѣ *Фердинандовѣ*, и дому Аустрискому благохотствовали, и отъ того времене не прерывно при тойже вѣрности томужде дому Августнѣйшему и до днесь пребываютъ неподвижни всякую отъ нихъ быти могущую услугу безропотно исполняюще.

Конецъ третія Части.

Про-

Продолженіе Подписавшихся Особъ.

Его Высокопреподобіе Г. ОтецЪ АрхімандрітЪ СѵмеонЪ ІвковичЪ Свято - успенскаго Саввинскаго Монастыря, и Генералный Викарій Г. Митрополіта Филаделфійскаго во Албаніи Венеціанской· 1

Г. АвраамЪ ПетровичЪ Протопр. Новосад. и Діецез. Конзист. Епарх. Бачкія Сосѣдатель. — — — 1

— СтефанЪ УрошевичЪ ПротопресвѵтерЪ Шидскій, и Архіепіскомитрополітскаго Діецезалнаго Конзисторіума Сосѣдатель. — — — — — 1

— КѵрилЪ ОстоичЪ Протопр. Глинскій Карлштат. Епаркій. — — — — — — — — — 1

— ПетрЪ ПетровичЪ Пар. Новосад. и ЧленЪ Конзисторіалный· — — — — — — — — 1

— Матѳей ДимитриевичЪ ПарохЪ Новосад. — 1

— Димитрій Прица Пар· Гербавскій изЪ Коренице. 1

— ОтецЪ ІоасафЪ НоновичЪ. Пар. Віенскій — — 1

Его Благор. Г. Аси МарковичЪ изЪ Вершца. и Слав. Комитата. Темишвар. Сосѣдатель. — — — 2

Его Благор. Г. Григоріи МиковичЪ АссесорЪ Сремскаго Комитата. — — — — — — — 1

Его Благор. Г. ПетерЪ Маленица де Стамора Слав. Комит. Темишварскаго АссесорЪ. — — — — 1

Его Благор. Г. ІоаннЪ МушкатировичЪ Заклетый АдвокатЪ Кралев. Хунгар. и Свобод. Кралев. Вароши Пешти СенаторЪ. — — — — — — 1

Его Благор. Г. ІоаннЪ ПоповичЪ Свобод. Кралев. Вароши Марій - Ѳерезіополит. СенаторЪ. — 1

Его Благор. Г. Григорій ГеоргіевичЪ Ц. К. КрайзЪ-КомисарЪ вЪ Буковинѣ. — — — — — — 1

Его Благор. Г. ІоаннЪ БаичЪ изЪ Митров. — — 1

Г. СтефанЪ КонстантіновичЪ купецЪ и ГражданинЪ Престолнагѡ Града Віенни. — — — 1

— ІоаннЪ МиливойнЪ Свободно - Крал. Вароши Новосад. вторый Нотарій. — — — — — 1

— Андрей отЪ Сакмаріи купецЪ Вацкій.. — — 1

— ІоаннЪ Каулицій купецЪ и гражд. Пештан. — 5

— КонстантинЪ Каулицій изЪ Новогсада. — — 5

— Анастасіи Карамато изЪ Земуна. — — — 1

— Димитрій НиколаевичЪ ДарварЪ Учитель свободнихЪ НаукЪ изЪ Земуна. — — — — — 1

— СѵмеонЪ ЯнковичЪ изЪ Панчева. — — — 1

— ХристифорЪ РистичЪ изЪ Митровице. — — 1

— Григорій БакаловичЪ Любитель НаукЪ вЪ Пожонѣ. — — — — — — — — — — 1